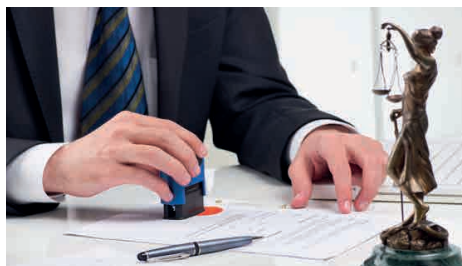


HLAVNÍ TÉMA

FORMA PLNÉ MOCI PO NOVELE OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU

Již za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, byla problematika formy plné moci předmětem častých diskuzí. Tyto ani po rekodifikaci soukromého práva neustaly, ba naopak získaly na intenzitě, a to především s ohledem na dikci § 441 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „ObčZ“), jež zapříčinila v praxi, zejména v korporátní oblasti, nemalé problémy.



Problematickým se stalo ust. § 441 odst. 2 věta třetí, normující, že „vyžaduje-li se pro právní jednání zvláštní forma, udělí se v téže formě i plná moc“. Takové pravidlo ve svém důsledku působilo komplikace v oblasti práva obchodních korporací typicky za situace, kdy společník obchodní korporace dlouhodobě pobývající v zahraničí zamýšlel nechat se zastoupit na základě plné moci při právním jednání, pro něž samotné je vyžadována forma veřejné listiny. Konala-li se tak valná hromada kapitálové společnosti, kdy docházelo k přijetí rozhodnutí, k němuž se vyžaduje forma notářského zápisu, bylo nezbytné, aby zahraniční společník udělil zmocněnci plnou moc v téže formě, tedy ve formě notářského zápisu. Obdobné problémy nastávaly i při zakládání společnosti jediným společníkem.

Značné kontroverze vyvolalo usnesení Nejvyššího soudu ČR vydané v řízení vedeném pod sp. zn. 29 Cdo 3919/2014 ze dne 27. listopadu 2014. To rozdělilo odbornou veřejnost na zastánce a odpůrce jím přijatého řešení. V daném případě Nejvyšší soud ČR řešil otázku plné moci k založení společnosti s ručením omezeným. Nejvyšší soud ČR sice konstatoval, že „je-li plná moc udělena k právnímu jednání, pro které zákon vyžaduje formu notářského zápisu, měla by zásadně být i plná moc udělena ve formě notářského zápisu“, současně však doplnil, že „to však neznamená, že nedodržení této formy bez dalšího vede k neplatnosti plné moci či dokonce k neplatnosti právního jednání učiněného na jejím základě zmocněncem jménem zmocnitele“.

V návaznosti na výše uvedené Nejvyšší soud ČR v tiskové zprávě k předmětnému rozhodnutí ze dne 17. 12. 2014 uvedl, že „plná moc udělovaná k právnímu jednání, pro které zákon vyžaduje formu notářského zápisu o právním jednání (§ 441 odst. 2 in fine o. z.), není neplatná pro nedostatek formy vyžadované zákonem, není-li pochyb o tom, kdo (která osoba) plnou moc udělil. V praxi to znamená, že i tehdy, je-li plná moc udělována k právnímu jednání, které musí mít formu notářského zápisu, postačí, je-li udělena písemně a je-li současně podpis zmocnitele úředně ověřen.“ Posledně citovaný závěr byl po zveřejnění podroben kritice s poukazem na ustanovení § 582 ObčZ, z něhož pro případ nesplnění zákonem stanoveného požadavku na formu právního jednání vyplývá sankce v podobě neplatnosti právního jednání. Děje se tak bez připuštění jakýchkoli úvah o tom, zda neplatnost vyžaduje smysl a účel zákona.

V témže usnesení dospěl Nejvyšší soud ČR rovněž k závěru, že plná moc k založení obchodní korporace je právním jednáním týkajícím se založení obchodní korporace ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“), tudíž postačí, dostojí-li se formě normované v § 6 odst. 1 ZOK. I tento závěr se setkal se značnou kritikou a zpochybněním argumentačních východisek ze strany odborné veřejnosti. Nesouhlasné názory v tomto kontextu směřují zejména k odmítnutí závěru, že lze bez dalšího souhlasit se speciální povahou ustanovení § 6 odst. 1 ZOK vzhledem k § 441 odst. 2 ObčZ, jde-li o formu korporátní plné moci. Dále je zdůrazňováno, že ze zmíněného § 6 odst. 1 ZOK neplyne konkrétní požadavek formy korporátní plné moci, nýbrž požadavek stanovené formy právního jednání v určitých korporátních záležitostech, jehož porušení je pak sankcionováno absolutní neplatností.

Číst více na www.pravniprostor.cz
Mgr. Lukáš Nálevka | AK JELÍNEK & Partneři s.r.o.

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

Problematika exekuce srážkami ze mzdy
a jiných příjmů

Nezbytná cesta

Rozhodnutí Breyer a dynamická IP adresa
jako osobní údaj

Myslivost – platná právní úprava

WWW.PRAVNIPXROSTOR.CZ



POZVÁNKA NA KONFERENCI

Registr smluv

Vše, co potřebujete vědět
před plnou účinností zákona

Od 1. července 2017 bude považována za neplatnou každá smlouva, která má být publikována v Registru smluv a není. Obce, kraje a jimi řízené instituce mají nejvyšší čas se na sankci neplatnosti připravit.

15. června 2017, Praha

Přihlásit se na konferenci

STRUČNĚ

STAŤ O VLASTNICTVÍ NEBESKÝCH TĚLES

Mnohým se doma práší na certifikát o vlastnictví pozemku na Měsíci. Bystrý čtenář si tak jistě klade otázku: jaké důsledky pro mne z toho plynou?

[celý článek](#)

JAKÉ ZMĚNY PŘINESE NOVELA ZÁKONA O ZAMĚSTNANOSTI?

Novela zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v platném znění (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), která se aktuálně nachází v Poslanecké sněmovně ve 3. čtení, má přinést důležité legislativní změny především v oblasti regulatoriky agentur práce, zvýšení podpory tzv. společensky účelných pracovních míst či zpřísnění podmínek pro výkon nekolidujících zaměstnání.

[celý článek](#)

ROZHODNUTÍ, KTERÉ MŮŽE ZMĚNIT PRAKTIKU V ČESKÉM FOTBALU

Krajský soud v Praze potvrdil rozsudek soudu prvního stupně ve věci sporu profesionálního fotbalového hráče Jiřího Jeslíňka s FK Mladá Boleslav. Pravomocné rozhodnutí soudu, které nařizuje klubu vrátit dnes již svému bývalému hráči půlroční odměnu včetně úroků z prodlení, je rozhodnutím, které může změnit dosavadní praxi v nastavení smluvních vztahů mezi profesionálními hráči a jejich kluby.

[celý článek](#)

ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ V PROVOZOVNÁCH

Mnoho podnikatelů umožňuje ve své provozovně zákazníkům sledovat TV či poslouchat rádio. Bohužel si však často nejsou vědomi toho, že to s sebou nese povinnosti vůči autorům a kolektivním správcům autorských děl. Nesplnění těchto povinností pak může mít neblahé finanční konsekvence.



Podstata

Provozování vysílání znamená dle autorského zákona zpřístupňování díla vysílaného rozhlasem či televizí pomocí technického přístroje (TV, rádio, PC apod.). Obecně tak jde o užití autorského díla, k němuž je zapotřebí oprávnění. Dle autorského zákona pak připadají v úvahu licenční smlouva od autora, nebo

instituty mimosmluvního užití, tj. zákonné licence. S ohledem na to, že autorů jsou tisíce a uzavření smlouvy s každým z nich je absolutně nereálné, jsou autoři zastupováni kolektivními správci. Kolektivní správci se liší v závislosti na tom, jakou skupinu autorů či výkonných umělců zastupují. V ČR jde o Ochranný svaz autorský pro hudební autory (OSA) a INTERGRAM pro výkonné umělce. Tito dva správci navíc při sjednávání licence mají pověření i od některých dalších kolektivních správců, jako jsou DILIA či OOA-S, zpravidla tak stačí sjednat licenční smlouvu jen s těmito dvěma správci.

Poplatky a vzory smluv

Kolektivní správci vždy uvádí aktuální sazebníky na svých webových stránkách, viz OSA.cz a Intergram.cz. Kolektivní správci rovněž nabízí vzory licenčních smluv zpravidla i s pokyny pro jejich vyplnění. K uzavření

smlouvy je možné využít i součinnosti zaměstnance kolektivního správce, avšak tato služba může být zpoplatněna. Aktuální vzory smluv naleznete na OSA.cz a Intergram.cz.

Nesplnění povinnosti

Provozování vysílání bez platné licence se považuje za neoprávněné užití autorského díla. Takové jednání má několik následků. Jednak bude mít provozovatel v budoucnu horší licenční podmínky, ale především mu hrozí soudní spor o vydání bezdůvodného obohacení ve výši dvojnásobku běžné odměny. V extrémním případě porušování nelze vyloučit ani trestní odpovědnost za porušení autorského práva.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Lola Laštovičková | advokátka, bnt attorneys-at-law s.r.o.

JUDIKATURA

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA

V kontextu diskusí o odvolání současného ministra financí prezidentem republiky by mohl být relevantní judikát Nejvyššího správního soudu z letošního března, sp. zn. 7 As 242/2016, podle něhož i neformální vyjádření odmítnutí návrhu představuje rozhodnutí v materiálním smyslu, jenž mohou osoby, jimž toto rozhodnutí zasahuje do práv, napadnout u správního soudu žalobou.

V roce 2015 ministr školství postoupil návrh vědeckých rad vysokých škol na jmenování 45 profesorů prezidentovi republiky. Prezident odeslal ministru školství rozhodnutí o jmenování 42 profesorů, zveřejnil na svých webových stránkách tiskovou zprávu nazvanou „Rozhodnutí prezidenta republiky nejmenovat tři profesory“ a následně zaslal na ministerstvo školství vysvětlující dopis.

Nejmenovaní profesori podali k Městskému soudu v Praze žaloby proti nečinnosti, jimiž se domáhali, aby bylo prezidentu republiky uloženo vydat rozhodnutí, kterým je profesory jmenuje.

Podle stávající judikatury, skutečnost, že prezident republiky není z výkonu své funkce osobně odpovědný, nebrání správním soudům, aby přezkoumávaly zákonnost úkonů prezidenta republiky při výkonu veřejné správy, kterými zasahuje do práv a povinností osob. To platí jak pro jmenování profesorů, tak pro jmenování soudců, kdy prezident musí zůstat v zákonných mezích a je vázán co do počtu a obsahu zákonnými podmínkami; není oprávněn stanovit podmínky vlastní ani nesplnění zákonných podmínek přehlížet.

Soud však v dané věci splnění zákonných podmínek neřešil, neboť žalobce uplatnil žalobu proti nečinnosti, a podle Nejvyššího správního soudu zde k nečinnosti nedošlo, neboť prezident rozhodnutí (neformálně) vydal.

[celý článek](#)

VYMÁHÁNÍ ULOŽENÉ POKUTY PO DĚDICÍCH

Trestněprávní zásada, že výkon trestu zaniká v případě smrti odsouzeného, se uplatní také ve správním trestání, tj. při ukládání pokut za přestupky a správní delikty. Správní orgány proto rozhodně nemohou uložené pokuty vymáhat po dědicích.

Podle názoru Nejvyššího správního soudu, vyjádřeného v odůvodnění usnesení č. j. 7 As 3/2013 17, ani po právní moci rozhodnutí o uložení pokuty za správní delikt tato finanční částka neztrácí svou povahu veřejnoprávní sankce represivního charakteru, a bylo by přílišným zjednodušením, pokud by na ni bylo pohlíženo pouze jako na pohledávku státu za fyzickou osobou, u níž by přicházela v úvahu přechod na dědice. Represivní (ale i výchovný a preventivní) charakter sankce je totiž naplňován nikoliv již vydáním rozhodnutí či jeho právní mocí, nýbrž především jeho výkonem. Proto má taková sankce osobní charakter a je neoddělitelně spojena s osobou delikventa (zákon mu neumožňuje s touto sankcí jakkoliv nakládat inter vivos či mortis causa). Výkon takové sankce uložené konkrétní fyzické osobě tudíž nemůže v důsledku její smrti přejít na jinou fyzickou osobu-dědice. Nejedná se tedy o pohledávku, která by spadala do pasiv dědiců.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

PAVEL PRAVDA



„Mám obavy, aby novela nevedla k další rezignaci věřitelů na prosazování jejich nároků v rámci insolvenčních řízení,“ říká k novele insolvenčního zákona Mgr. Pavel Pravda, zakládající partner pražské pobočky advokátní kanceláře bnt attorneys-at-law s.r.o. K jeho hlavním odborným specializacím patří obchodní právo včetně M&A, právo nemovitostí, energetické právo a veřejné zakázky. V rámci své praxe se podílel na řadě významných projektů, zejména v oblasti energetiky, zdravotnictví a nemovitostí. Aktivně se věnuje rovněž publikační a přednáškové činnosti.

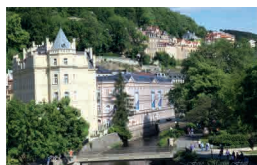
V červenci letošního roku nabude účinnosti rozsáhlá novela insolvenčního zákona čítající 141 novelizačních bodů. Co bylo impulsem k takto rozsáhlým změnám?

Impulsem k takto rozsáhlé novele insolvenčního zákona byla skutečnost, že stávající stav insolvenčního prostředí je do jisté míry netransparentní. Novela si tak klade za cíl nastolit spravedlivé a transparentní insolvenční prostředí. Podněty ke změně přicházely jak ze strany Ministerstva spravedlnosti, tak z řad odborné veřejnosti, kdy velkým motivem byly poznatky z praxe ze strany insolvenčních správců a insolvenčních soudců.

Jaké nejzajímavější novinky z Vašeho pohledu novela, jež byla ve Sbírce zákonů publikována pod číslem 64/2017 Sb., přináší?

Z pohledu fyzických osob přináší novela velmi komplexní změny v oblasti oddlužení, a to ve změně přidělování případů insolvenčním správcům, omezení subjektů oprávněných podat za dlužníky návrh na

pokračování na straně 3



XXV. Konference Karlovarské právnické dny
8. - 10. 6. 2017 Grandhotel Ambassador, Karlovy Vary
www.kjt.cz



NOVELA ZÁKONA O LIDSKÝCH TKÁNÍCH A BUŇKÁCH

Dne 2. 5. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 136/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 296/2008 Sb., o zajištění jakosti a bezpečnosti lidských tkání a buněk určených k použití u člověka a o změně souvisejících zákonů (zákon o lidských tkáních a buňkách), ve znění pozdějších předpisů.

Jde o poměrně rozsáhlou novelu čítající na pět desítek novelizačních bodů. Jejím prostřednictvím má být zajištěna transpozice evropské směrnice 2015/565, kterou se mění směrnice 2006/86/ES, pokud jde o některé technické požadavky na kódování lidských tkání a buněk, a směrnice 2015/566, kterou se provádí směrnice 2004/23/ES, pokud jde o postupy pro ověřování rovnocenných jakostních a bezpečnostních norem pro dovážené tkáně a buňky. Dle důvodové zprávy se za tím účelem doplňují zejména postupy nutné k zavedení jednotných pravidel v rámci EU pro dovoz tkání a buněk ze třetích zemí tak, aby byla zajištěna vysoká úroveň ochrany lidského zdraví. To mají umožnit procesy pro ověřování rovnocenných jakostních a bezpečnostních norem pro dovoz tkání a buněk, ale také programy schvalování a inspekci odražející ověřovací proces zavedený pro činnosti související s tkáněmi a buňkami.

Zavádí se rovněž tzv. jednotný evropský kód, jenž má usnadnit zajištění sledovatelnosti lidských tkání a buněk od dárců k příjemci a naopak.

Zákon nabyla účinnosti dnem 17. 5. 2017.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O PRAVIDLECH TRHU S ELEKTŘINOU

Dne 24. 4. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 127/2017 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou.

Jde o rozsáhlou novelu čítající na pět desítek změn. Jejím cílem je, dle odůvodnění Energetického regulačního úřadu, upřesnit a rozvinout pravidla pro fungování trhu s elektřinou v České republice. Dosavadní zkušenosti s aplikací novelizované vyhlášky totiž měly poukázat na potřebu vytvořit pro účastníky elektroenergetického trhu stabilnější a transparentnější právní rámec.

Ve výčtu oblastí, v jejichž rámci se ERÚ rozhodl provést změny, se objevuje například postup registrace odběrného místa a předávacího místa, rozsah předávání dat provozovatelem distribuční soustavy pro účely stanovení a zúčtování odchylky, stanovení zálohových plateb pro hrazení složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny mezi provozovatelem přenosové soustavy a provozovatelem regionální distribuční soustavy, způsob výpočtu regulovaných plateb hrazených provozovatelem lokální distribuční soustavy, postup při změně typu smlouvy, ukončení a pozastavení nebo zastavení procesu změny dodavatele, postup při přerušení, omezení nebo obnovení dodávky elektřiny při neoprávněném odběru, neoprávněné distribuci a neoprávněném přenosu, postup pro zahájení dodávky dodavatelem poslední instance či rezervace kapacity.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. 6. 2017.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA O VYHLÁŠENÍ VOLEB DO PS PČR

Dne 2. 5. 2017 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 135/2017 Sb. rozhodnutí prezidenta republiky o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Prezident republiky stanovil dny jejich konání na pátek 20. října 2017 a sobotu 21. října 2017.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNEK

POVINNOST ZAMĚSTNAVATELE K NÁHRADĚ ŠKODY NA ODLOŽENÝCH VĚCÍCH



Zaměstnavatel má podle § 226 zákoníku práce povinnost zajistit bezpečnou úschovu svršků a ostatních osobních předmětů, které zaměstnanci obvykle nosí do zaměstnání. Na toto ustanovení pak navazuje úprava odpovědnosti zaměstnavatele za škodu způsobenou na těchto věcech, resp. povinnosti zaměstnavatele k náhradě škody.

 číst více na www.pravniprostor.cz

NĚKTERÉ ZMĚNY PODLE NOVELY AUTORSKÉHO ZÁKONA



Dne 20. 4. 2017 nabyla účinnosti poměrně rozsáhlá novela zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Novela především implementuje směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2014/26 EU ze dne 26. 2. 2014 o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících.

 číst více na www.pravniprostor.cz

ROZHOVOR

... řešení jejich úpadku oddlužením a stanovením pevné odměny za jejich přípravu, zrušení souhlasu věřitele u dlužů z podnikání pro podání návrhu na povolení oddlužení, zrušení povinného přezkumného jednání a schůze věřitelů a nařizování konkurzu pouze ve specifických případech, nikoliv tedy automaticky pokud soud oddlužení neschválí. V souvislosti s oddlužením je pak velmi vítaným krokem odřeměnění soudů přetížených agendou oddlužení a přenesení části této agendy na insolvenční správce.

Za další klíčové změny bych označil zavedení tzv. mezery krytí jako doplnění dosavadního pojetí úpadku ve formě platební neschopnosti, dále předběžné posouzení insolvenčního návrhu insolvenčním soudem před jeho zveřejněním v insolvenčním rejstříku, požadavek na prokázání splatné pohledávky insolvenčním navrhovatelem, omezení hlasovacích práv u věřitelů, které tvoří s dlužníkem koncern a také požadavek, aby byl v případě postoupené pohledávky doložen její skutečný majitel.

Pojďme se blíže na jednotlivé novinky podívat. Jak jste naznačil, součástí insolvenčního práva se stává i negativní domněnka úpadku. O co se bude v praxi jednat?

Negativní domněnka úpadku je institut, který novela přináší dlužníkům k obraně proti věřitelským insolvenčním návrhům v podobě testu likvidity dlužníka. Tímto institutem dochází ke zpřesnění definice platební neschopnosti pomocí tzv. „mezery krytí“, kterou novela označuje rozdíl mezi výší splatných peněžitých závazků dlužníka a výší jeho disponibilních prostředků. Pokud dlužník prokáže, že jeho mezera krytí je nižší než desetina jeho splatných peněžitých závazků, vyvrátí tak domněnku platební neschopnosti.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Klára Švandelíková | spolupracující redaktorka

MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY

