

## HLAVNÍ TÉMA

### VZTAH MEZI ADVOKÁTEM A KLIENTEM: Z ČEHO VYPLÝVÁ A CO SI POD NÍM PŘEDSTAVIT?

Advokáti jsou při výkonu svého povolání vázáni četnými povinnostmi, a to nejen vůči svým klientům, ale i vůči České advokátní komoře a advokátnímu stavu jako takovému. Kromě povinností mají advokáti vůči svým klientům i určitá oprávnění, která společně tvoří pravidla vzájemného vztahu mezi advokátem a klientem.



Některá pravidla tohoto vztahu se mohou na první pohled zdát relativně přísná, a to zejména vůči advokátům. Vezmeme-li však v úvahu morální rozměr tohoto povolání a všechny jeho možné dopady na osudy klientů, začneme jejich významu rozumět o něco lépe. Zejména při představě, k jakým důsledkům či škodám by mohlo docházet, pokud by tu podobná pravidla nastavena nebyla. Pojďme si proto přiblížit alespoň ta nejdůležitější z nich.

#### Základní povinnosti advokáta

Práva a povinnosti advokátů mají všeobecný základ především v zákoně č. 85/1996 Sb., o advokacii, v platném znění (dále jen „Zákon o advokacii“). Jejich bližší specifikaci však nalezneme i v obecně závazných právních předpisech (vyhláškách), jakož i ve vnitřních předpisech advokátního stavu (tzv. stavovských předpisech). Z těchto stojí za zmínku zejména pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (tzv. etický kodex advokáta). Základní práva a povinnosti advokátů jsou upravena primárně v ustanoveních §§ 16-31 Zákona o advokacii.

Obecné povinnosti advokáta stanovují určitý základní rámec, který je pro poskytování právních služeb nezbytný. Mezi tyto povinnosti patří např. povinnost advokáta být pojištěn pro případ odpovědnosti za škodu způsobenou poskytováním právních služeb, mít na území ČR sídlo a být v něm ve stanovenou dobu k zastížení, řádně vést dokumentaci o poskytnutých právních službách či v určitých (zákonem předvídaných) případech jejich poskytnutí odmítnout, popř. smlouvu s klientem dokonce vypovědět (např. pokud by poskytováním právních služeb došlo ke střetu zájmů). Pokud je advokát

oprávněn nebo povinen právní služby odmítnout a hodlá tak učinit, musí současně přijmout přiměřená opatření pro odvrácení závažné újmy, která v souvislosti s tím klientovi bezprostředně hrozí.

#### Práva a povinnosti advokátů vůči klientům

Nejširší škála povinností advokátů je nastavena přirozeně vůči jejich klientům, kterým advokáti poskytují právní služby. Advokát má při výkonu povolání především povinnost chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy svého klienta, která mají v takovém případě přednost i před jeho vlastními zájmy. Advokát je současně povinen se při výkonu své činnosti pokyny svého klienta řídit. Těmito pokyny není samozřejmě vázán, pokud jsou v rozporu se zákonem nebo se stavovským předpisem (např. etickým kodexem). O této skutečnosti je však povinen klienta informovat a dostatečně jej o ní poučit.

Jednou z nejdůležitějších povinností advokáta vůči klientovi je povinnost mlčenlivosti. Advokát musí zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozví v souvislosti s poskytováním právních služeb, a to i po ukončení jejich poskytování klientovi. Tato povinnost se vztahuje i na advokátovy zaměstnance a advokát může být této povinnosti zproštěn pouze klientem (popř. dědicem nebo jeho právním nástupcem v případě smrti či zániku klienta). Případné zbavení povinnosti mlčenlivosti musí být učiněno buď písemně, nebo ústně do protokolu před soudem. Advokát zároveň nesmí k újmě klienta ve svůj vlastní prospěch ani ve prospěch kohokoliv jiného využít jakýchkoliv informací, které od klienta nebo o něm v souvislosti s poskytováním právních služeb získá. Povinností mlčenlivosti advokáta nicméně není dotčena jeho zákonná povinnost přezkázat spáchání trestného činu.

Při poskytování právních služeb je advokát také povinen vést přiměřené záznamy o svých činnostech, řádně informovat klienta o tom, jak postupuje při vyřizování jeho věci, a poskytovat mu při tom včasné vysvětlení a podklady pro udělení dalších pokynů.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)  
JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M. | zakladatel AK Matzner et al

Na právním portálu  
Právní prostor.cz naleznete  
v nejbližších 14 dnech  
i tato témata:

Aktuální legislativní změny na úseku  
zájmových chovů psů

Humanitární azyl

Pojem a podstata agenturního  
zaměstnávání

Povolování odposlechu a jejich  
použitelnost v trestním řízení

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



POZVÁNKA NA KONFERENCI

## Registr smluv

Vše, co potřebujete vědět  
před plnou účinností zákona

Od 1. července 2017 bude považována za neplatnou každá smlouva, která má být publikována v Registru smluv a není. Obce, kraje a jimi řízené instituce mají nejvyšší čas se na sankci neplatnosti připravit.

15. června 2017, Praha

Přihlásit se na konferenci



## STRUČNĚ

### DIESELGATE – MAJITELÉ AUT BY NEMĚLI VÁHAT

Médií proběhla nedávno zpráva, že už i v ČR byla podána první žaloba spotřebitelů na některé automobily koncernu Volkswagen v kauze vozidel s dieselovými motory vybavenými nedovoleným softwarem umožňujícím snižovat emise oxidů dusíku při laboratorním testování, aby vozy plnily předepsané hodnoty. Co však ve veřejných debatách dosud nezaznělo, je otázka možného brzkého promlčení uplatňovaných nároků.

[celý článek](#)

### PODVODNÉ DATABÁZE PRŮMYSLOVÝCH PRÁV

V oblasti průmyslových práv se již řadu let setkáváme s problémem podvodů, které provádí nejrůznější české, ale i zahraniční společnosti. Stejně jako např. s podvodnými emaily od falešných exekutorů dochází k těmto podvodům v určitých vlnách, přičemž podvodníci se tváří pokaždé o něco důvěryhodněji a pro běžnou veřejnost může být velmi obtížné podvod odhalit.

[celý článek](#)

### JAKÁ JE BUDOUCNOST POSKYTOVÁNÍ ADVOKÁTNÍCH SLUŽEB?

Na tuto a mnohé další otázky hledali odpověď světoví řečníci na druhém ročníku mezinárodní konference Innovative Legal Services Forum 2017, kterou ve dnech 16. a 17. května uspořádal v pražském Slovanském domě mediální dům Economia.

[celý článek](#)

## BIČ NA NEPOCTIVÉ AUTOBAZARY?

Kauza přetáčených tachometrů se po třech letech dostala až k Nejvyššímu správnímu soudu, který v lednu 2017 konečně rozhodl ve sp. zn. 9 As 93/2016, zda byla pokuta udělena Českou obchodní inspekcí (ČOI) největšímu českému autobazaru v souladu s právními předpisy.



Tento autobazar již v roce 2013 prodal soukromému zájemci ojetý automobil Nissan Qashqai, o kterém uvedl (ve spojení s informací „Skutečný stav ujetých kilometrů souhlasí se stavem tachometru“) stav tachometru na hodnotě 86.289 km. Bohužel následnou diagnostikou řídicí jednotky u výrobce předmětného vozidla bylo zjištěno, že skutečný nájezd vozidla byl

minimálně 173.393 km, tedy více než dvojnásobek původně uvážené hodnoty. Nejedná se přitom o nijak ojedinělou záležitost, ČOI řeší těchto věcí několik desítek každý rok.

Předmětný autobazar má politiku vrácení vozidla a v tomto případě bylo po vrácení totéž vozidlo tovární značky Nissan nabídnuto k prodeji jinému zájemci, přičemž tentokrát bylo v inzerátu na webové stránce uvedeno „Počet km: 92 tisíc km“ ve spojení s informací, že zde si může být zákazník jistý, že stav tachometru odpovídá reálně najetým kilometrům. Je nutné podotknout, že v tu chvíli již autobazar musel vědět, že se jedná o nepravdivý údaj, neboť mu bylo prvním zákazníkem sděleno, že skutečný nájezd vozidla je mnohem vyšší.

Na toto výše popsané opakované porušení již

zareagoval inspektorát ČOI a vydal 25. června roku 2013 rozhodnutí, kterým uložil pokutu ve výši 10.000 Kč za spáchání správního deliktu dle ustanovení § 24 (1) písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), ve znění do 31. prosince 2013, tedy porušení zákazu používání nekalých obchodních praktik spočívajícího v použití nepravdivého údaje při prodeji automobilu. Autobazar proti této pokutě podal nejprve odvolání a pak žalobu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, nicméně zde byly pouze opraveny formální vady rozhodnutí a zvýšena pokuta na 100.000 Kč, v ostatním bylo rozhodnutí potvrzeno.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Jan Metelka | advokátní koncipient

## JUDIKATURA

### DOBŘÍ MRAVY

Ústavní soud posuzoval mravnost smlouvy o smlouvě budoucí ke kupní smlouvě na byty, kdy část kupní ceny měla být hrazena půjčkou bytovému družstvu.

V nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 2108/14 se můžeme dočíst, že dobré mravy vystupují jako nejzášší korektiv autonomie vůle. Nebylo-li by autonomie vůle, nebylo by možno uvažovat ani o mravnosti. „Ani Eva by se nemohla dopustit prvotního hříchu, nemohla-li by se rozhodnout okusit jablko ze stromu uprostřed Ráje,“ říká Ústavní soud a odsuzuje jednání dotyčných jako nemravné.

Úkolem soudů je nalézt v rámci konkrétního ekonomicko-právního vztahu jeho těžiště tak, aby byl nalezen nejen optimální užitek pro smluvní strany, ale aby bylo dosaženo – je-li to samozřejmě možné – jistého rovnovážného stavu („bliss point“). Soudy tedy musí zjistit, co strany realizací smluvního vztahu sledovaly, čeho ve výsledku bylo dosaženo a zda lze takový výsledek považovat za spravedlivý.

Dotyční družstvu poskytli půjčku 1 milion Kč, aby družstvo mohlo v roce 1997 nakoupit nemovitost obsahující byty od jejich tehdejšího vlastníka – Teplárny Brno. Tyto byty mělo následně převést na nájemce, kteří se složili na zbytek kupní ceny – kromě pěti, jejichž „výpadek“ byl sanován právě zmíněnou půjčkou. Tato půjčka, s úrokem 14 %, měla zároveň představovat kupní cenu podle smlouvy o smlouvě budoucí na část předmětné nemovitosti. Jelikož cena podílu na nemovitosti představovala cca 48 % jistiny, odměna za zapůjčení by de facto představovala 62 % částky, a v tom shledal Ústavní soud hrubý nepoměr plnění jedné ze stran k tomu, co poskytla druhá smluvní strana.

Ačkoliv hrubý nepoměr plnění sám o sobě nepředstavuje jednání v rozporu s dobrými mravy, ve spojení s dalšími okolnostmi případu tomu tak již bylo.

[celý článek](#)

### K ULOŽENÍ POVINNOSTI PŘIPOJIT SE NA KANALIZACI

Podle zákona o vodovodech a kanalizacích lze povinnost připojit se na kanalizaci uložit pouze v případech, kdy je to technicky možné. K tomu Nejvyšší správní soud rozsudkem, sp. zn. 5 As 257/2015, dodává, že při posuzování technické možnosti připojení je třeba zohlednit zásadu proporcionality.

Technická možnost připojení na kanalizaci v obecné rovině spočívá jednak v tom, zda lze realizovat stavbu samotné přípojky na kanalizaci, a jednak v tom, zda je možné připojení s ohledem na kapacitu a technické parametry kanalizace. Při posuzování toho, zda lze realizovat stavbu přípojky je třeba zohlednit, zda zřízení přípojky není zjevně a již z okolností konkrétního případu naprosto nepřiměřené a extrémně nákladné (například pokud by mezi kanalizací a připojovaným místem byl velký skalní masiv, který by sice „technicky“ bylo možné prokopat a zřídít přípojku, ale objektivně za cenu astronomických nákladů). V případě takovéto nepřiměřenosti již nelze hovořit o technické možnosti realizace.

Na druhou stranu, při uložení povinnosti připojit se ke kanalizaci nemusí správní orgán určovat konkrétní trasu a délku přípojky a stanovit konstrukční řešení, když zvažuje technickou možnost připojení. Náležitostí výroku je jen místo připojení.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### VLADIMÍR ZOUFALÝ



Ve dnech 8.–10. června se koná jubilejní XXV. ročník konference Karlovarské právníké dny. JUDr. Vladimír Zoufalý, viceprezident společnosti Karlovarské právníké dny a advokát v Praze, nám představí nejen letošní program jedné z největších konferencí svého oboru, ale také například motiv, který za zrodem Karlovarských právníkých dnů stojí.

**V červnu se koná již XXV. ročník konference Karlovarské právníké dny. Na co se mohou účastníci tento rok těšit?**

Tentokrát a nikoliv poprvé nemá program konference tématicky červenou nit, která by propojovala všechna témata. Zvolili jsme široké spektrum problematiky, ne však proto, aby si každý měl z čeho vybrat to své. Žádný právník se nemůže uzavírat jen do určité specializace, právo vytváří jeden celek, kdy obecné normy a principy i specifika se neustále prolínají. Jde nám spíše o možnost vytváření si nadhledu, lepšího vnímání práva, jeho vnitřních souvislostí a tyto obecně demonstrovat v konkrétních právních rozbořech.

**Jaký program letos představíte?**

Program je rozložen do jednotlivých bloků, tradičně hmotné i procesní, civilní i trestní právo a jednotlivé příspěvky se zabývají konkrétními otázkami, které jsme považovali za zvláště závažné nebo zvláště zajímavé nejen teoreticky, ale i pro každodenní právní praxi. Protože čím dál více dopadá i aplikace práva EU, je jistě užitečné znát rozdílné pojetí vůdčích právních principů ve vztahu k hodnotám v judikatuře ESD, stejně tak

*pokračování na straně 3*

## NOVELA ZÁKONA O NEMOCENSKÉM POJIŠTĚNÍ

Dne 22. 5. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 148/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Novela s sebou do systému nemocenského pojištění přináší především novou dávku otcovské poporodní péče, tzv. otcovskou. Jejím účelem je, dle důvodové zprávy, posílit vazbu mezi dítětem a oběma jeho rodiči v raných týdnech života dítěte a podpořit a motivovat otce k zapojení se do péče o novorozené dítě.

Dalším z problémů, na který novela také reaguje, je situace členů jednotek sboru dobrovolných hasičů obce. Těm, kteří byli uznáni dočasně práce neschopnými z důvodu nemoci nebo úrazu, protože se podíleli na provádění záchranných nebo likvidačních prací při požáru, ekologické nebo průmyslové havárii, povodni nebo při jiných mimořádných událostech, anebo jim byla nařízena karanténa, se poskytuje za předpokladu jejich účasti na nemocenském pojištění stejně jako jiným pojištěncům nemocenské od patnáctého kalendářního dne trvání dočasné pracovní neschopnosti nebo nařízené karantény ve výši 60 % denního vyměřovacího základu, přestože vykonávají tuto činnost v obecném zájmu k ochraně života a zdraví občanů, jejich majetku a majetku právnických osob. Se zřetelem k významným pozitivním dopadům jejich činnosti má být nově umožněno poskytování nemocenského odchylně od obecné úpravy ve výši 100 % denního vyměřovacího základu.

Vedle zákona o nemocenském pojištění je zákonem novelizován rovněž zákon o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, zákoník práce a zákon o důchodovém pojištění. V něm se změna dotýká právní úpravy sirotčích důchodů. Praktické zkušenosti totiž měly ukázat, že i přes dosud provedená zmírnění podmínky potřebné doby pojištění pro nárok na invalidní důchod pro účely vzniku nároku na sirotčí důchod se stále vyskytují případy, kdy nárok na sirotčí důchod nevznikne.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O POJIŠTĚNÍ NA VEŘEJNÉ ZDRAVOTNÍ POJIŠTĚNÍ

Dne 22. 5. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 145/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 592/1992 Sb., o pojištění na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Změny, jež přináší, se týkají především systému přerozdělování pojistného, mechanismu, jímž se mezi zdravotní pojišťovny přerozděluje souhrn vybraných prostředků pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Zákodárce si kladl za cíl stávající systém upravit, neboť vyhodnotil, že při aktuálně realizovaném přerozdělování jen na základě kritéria věku a pohlaví není možné dostatečně přesně zohledňovat skutečnou nákladnost pojištěnců. Takto přerozdělené prostředky pak mají ne zcela dostatečně odpovídat pozdějším skutečným nákladům pojištěnec na jimi spravované pojištěnce.

Snahou proto je promítnout do systému faktory další, jež výdaje zdravotních pojištěnec na jednotlivé pojištěnce významně ovlivňují, ať již jde o chronické nemoci pojištěnců, jejich socio-ekonomický status či regionální příslušnost.

Zrušuje se také vyhláška č. 644/2004 Sb., o pravidlech hospodaření se zvláštním účtem všeobecného zdravotního pojištění, průměrných nákladech a o jednacím řádu dozorčího orgánu. Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou několika ze svých ustanovení, dnem 1. 1. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA SLUŽEBNÍHO ZÁKONA

Dne 17. 5. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 144/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů. Jde o rozsáhlou novelu služebního zákona čítající bezmála stovku novelizačních bodů, byť šlo původně o senátní návrh o novelizačním bodu jediném. Ostatní změny byly doplněny až na základě pozměňovacích návrhů podaných v rámci projednávání zákona na půdě Poslanecké sněmovny.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

### ČLÁNEK

## MYSLIVOST – PLATNÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA



Myslivost je definována v platné právní úpravě (§ 2 zákona o myslivosti) jako soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součásti ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součásti českého národního kulturního dědictví. Navazujícími pojmy jsou pak pojem „právo myslivosti“ a „zvěř“.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

## NULOVÁ TOLERANCE VŮČI ÚTOKŮM NA MAJETEK ZAMĚSTNATELE



Jednou ze základních povinností zaměstnanec vůči zaměstnavateli je, aby svým chováním v souvislosti s pracovním vztahem nezpůsobil zaměstnavateli škodu. Případné porušení této povinnosti ze strany zaměstnanec úmyslným útokem na majetek zaměstnavatele bude mít nepochybně za následek zásadní narušení či ztrátu důvěry zaměstnavatele vůči takovému zaměstnanci.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

### ROZHOVOR

... konkurenci závaznosti rozhodnutí (celo)evropského soudu pro lidská práva ve vztahu k závaznosti práva EU a judikatury ESD při jeho výkladu.

#### Bude letošní ročník v něčem specifický?

Zajisté, již je na čase se více vyrovnávat, a to systémově, s následky překotného vývoje zejména e-technologií, které při jejich využití neustále nastolují nové, zatím v právu neřešené otázky. Zatím převládá přesvědčení, že pokud se pochopí ona slupka z technologického nabalení na vztahu, teprve pak se lze úspěšně dostat i k jejich právnímu řešení. Je otázkou, kdy ona změna kvantity si vynutí i změny v kvalitě, tj. ve smyslu podstaty a základů práva. To je však až budoucnost, zatím zůstáváme u potřeby pochopit způsoby užití a transplantovat je do současného právního systému. Je to poprvé, co se tím budeme zabývat v takovém rozsahu. Těmto otázkám jsme věnovali celý programový blok „Právo a internet“.

#### V čem jsou Karlovarské právnícké dny odlišné od jiných odborných konferencí?

Za prvé, nejsou monotematické či jinak úzce specializované, např. jejich účastníky. Je to dáno tím, že se jich zúčastňují od počátku a stále právníci různých specializací z různých, byť právem blízkých si, zemí, profesí, jak praktici, podnikoví či bankovní právníci a advokáti, spolu se soudci (státními zástupci) a teoretiky, na jednom místě a v jednom čase, tj. ale i o přestávkách a večerech.

K tomu nedílně pak přistupuje další asi zásadní moment. Dbáme na neformální atmosféru při vzájemné a otevřené výměně názorů. Všichni zde diskutují jako rovní s rovnými s nepostřehnutím rozdílů ve specializaci, postavení, zásluh a podobně, ale vždy s úctou k rozdílnému názoru.

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

## MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY

