

HLAVNÍ TÉMA

KDY SE PŘI PODNIKÁNÍ MUSÍM REGISTROVAT NA ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ?

Každý podnikatel, ať už fyzická nebo právnická osoba, se při výkonu své činnosti setkává s osobními údaji různých fyzických osob a sám je ve větší či menší míře zpracovává.



Za osobní údaje se považují jakékoli informace, které lze vztáhnout ke konkrétní osobě (subjekt údajů). Jsou to tedy jak tzv. identifikační a kontaktní údaje, tak i jakékoli další (popisné) údaje, které jsou k těmto údajům přiřazeny a vypovídají o subjektu údajů (např. údaj o barvě vlasů, zálibách, povolání či zaměstnání fyzické osoby).

Pokud má podnikatel být jediného zaměstnance nebo klienta, tak musí počítat s tím, že se na něj vztahuje úprava týkající se ochrany osobních údajů a musí plnit určité povinnosti vyplývající z této úpravy.

V současné době je ochrana osobních údajů v České republice regulována především zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů (dále jen „ZOOÚ“), který vychází z příslušné směrnice EU. Vedle tohoto zákona je však otázka ochrany nebo zpracování osobních údajů obsažena v řadě dalších zákonů. Např. každý zaměstnavatel musí dodržovat pravidla pro shromažďování osobních údajů budoucích nebo stávajících zaměstnanců stanovená zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, a dále je povinen vést řadu evidencí, které mu ukládají daňové předpisy a předpisy sociálního a zdravotního pojištění.

Právní úprava ochrany osobních údajů však v blízké budoucnosti dozná značných změn, neboť v květnu minulého roku vstoupilo v platnost nové nařízení EU (dále jen „Nařízení“), které nahradí stávající směrnici. Od 25. května 2018 bude Nařízení přímo účinné ve všech státech Evropské unie a státech tvořící Evropský hospodářský prostor. V České republice tímto dnem bude ZOOÚ z velké části nahrazen Nařízením.

Vzhledem k tomu, že povinnosti podnikatelů v oblasti komunikace s Úřadem se po účinnosti Nařízení dosti

změní, věnuje se tento článek nejen současné úpravě, ale dotkne se i povinností podle Nařízení.

Oznamovací povinnost podle ZOOÚ

Každý podnikatel musí jako správce osobních údajů již před zahájením zpracování osobních údajů splnit některé povinnosti tak, aby od samotného počátku bylo zabráněno neoprávněnému nakládání a jinému zneužívání těchto údajů.

Jednou z povinností je oznamovací povinnost vůči Úřadu. Podle ZOOÚ ten, kdo hodlá zpracovávat osobní údaje jako správce, je povinen tuto skutečnost písemně oznámit Úřadu, a to před započetením zpracování osobních údajů. Stejnou povinnost má správce, když zamýšlí změnu registrovaného zpracování.

Oznamovací povinnost se týká pouze správce, takže každý podnikatel si musí v rámci své činnosti vyhodnotit, v jakém postavení se nachází.

Správce je každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Pro vlastní zpracování osobních údajů může však správce také zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.

Subjekt se stává správcem buď ze zákona, nebo na základě vlastního rozhodnutí. Pokud nějaký zákon ukládá určitému subjektu zpracovávat osobní údaje, je takový subjekt správcem. V takovém případě daný zákon vymezuje také účel zpracování, případně i způsob a prostředky takového zpracování, a správce je povinen danou úpravu respektovat.

Např. zákon o nemocenském pojištění ukládá zaměstnavateli vést evidenci zaměstnanců pro účely nemocenského pojištění. Zároveň upravuje obsah této evidence a povinnost uchovávat záznamy o skutečnostech vedených v této evidenci po stanovenou dobu. Každý zaměstnavatel je tedy ze zákona správcem osobních údajů zpracovávaných pro účely nemocenského pojištění, aniž by mohl své postavení nějak ovlivnit či změnit.

Číst více na www.pravniprostor.cz
Klára Valentová | Vilímková Dudák & Partners

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Specifika dokazování v daňovém řízení ve vztahu k účasti na podvodu DPH

Aktuální rozhodování Ústavního soudu

Práce z domova – výhody a nevýhody, plánované změny

Restituce 1991-2018: opravdu tečka?!

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



KDYBY VŠECHNO BYLO
TAK JEDNODUCHÉ JAKO
SMLOUVY+
TAK TO BY SE ŽILO...

ATLAS

STRUČNĚ

ZJIŠŤOVÁNÍ SKUTEČNÉHO MAJITELE (NEJEN) V ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍCH

Dne 1. 1. 2017 vstoupil v účinnost zákon č. 368/2016 Sb. novelizující zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Tato novela upřesňuje definici skutečného majitele a od 1. 1. 2018 zřizuje evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby u rejstříkového soudu. Jedná se zároveň o první významnější novelu zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách.

[celý článek](#)

OTCOVSKÁ DOVOLENÁ

Dne 2. května 2017 prezident republiky podepsal novelu zákona o nemocenském pojištění, která zavádí novou dávku nemocenského pojištění pro novopečené „tatínky“. Ti tak získají možnost pomoci matce svého dítěte během šestinedělí.

[celý článek](#)

NÁJEM NA DOBU URČITOU – CO DĚLAT PO UPLYNUTÍ SJEDNANÉ DOBY?

Řada pronajímatelů byt pronajímá na dobu určitou, například na jeden rok, aby si nájemce nejprve vyzkoušela. Víte, že k prodloužení nájmu může dojít i automaticky, bez dodatku k nájemní smlouvě? Nebo stačí v den skončení nájmu prostě vhodit klíče do schránky a odejít? A jak se řeší situace, kdy po nájemci v bytě zůstanou věci, například drahá elektronika?

[celý článek](#)

NOVELA AUTORSKÉHO ZÁKONA

Aktuálně vstoupila v účinnost novela autorského zákona, tedy klíčového předpisu autorského práva v ČR. Co tato novela přináší?



Kolektivní správa

Uvedená novela je poměrně rozsáhlá, nicméně její podstatná část se vztahuje ke kolektivní správě autorských děl. Nová úprava má za cíl především zpřehlednit a zkonkretizovat kolektivní správu v ČR, a to zejména upřesněním práv a povinností kolektivních správců, včetně procesů jejich registrace či naopak rušení.

Ve vztahu ke konečným uživatelům je pak zřejmě nejvýznamnější otázkou odměn, resp. jejich sjednávání. Kolektivní správci již dříve veřejně deklarovali, že připravují razantní zvýšení odměn v souvislosti s rozmnožením díla pro osobní potřebu a s půjčováním děl. Tato eventuální možnost novelou padla, neboť ta počítá pouze s tím, že se poplatky budou primárně zvyšovat jen o inflaci. V případě, že by mělo dojít k většímu zvýšení, bude třeba souhlasu Ministerstva kultury, a pokud by zvýšení mělo přesáhnout trojnásobek inflace, bude třeba souhlasu ÚOHS.

Další změny

Určitého rozšíření doznala úprava zákonných licencí, když byla vyslyšena dlouhodobá poptávka po licenci k parodii a karikatuře. Tato úprava dlouho chyběla, ačkoliv v praxi nepřinášela příliš potíží. Úprava licence

je velmi strohá, když se stanoví, že do práv nezasahuje ten, kdo dílo užije pro účely parodie nebo karikatury.

Jisté rozšíření se dočkala též licence k dílům architektonickým pro účely udržovacích prací nebo změn dokončené stavby. Nově je možné takto užít architektonické dílo vyjádřením nejen stavbou, ale výkresem či plánem.

Novela též reaguje na koncepci škody a nemajetkové újmy rozlišované novým občanským zákoníkem a rozšiřuje oprávnění nabyvatelů výhradních licencí o možnost domáhat se též přiměřeného zadostiučinění k odčinění nemajetkové újmy za zásah do majetkových práv autora.

Číst více na www.pravniprostor.cz
JUDr. David Karabec | vedoucí advokát

JUDIKATURA

PRODEJ OBECNÍHO MAJETKU ZA NIŽŠÍ CENU

Obec nemusí při prodeji obecního majetku vždy upřednostnit ekonomicky nejvýhodnější nabídku, konstatoval Krajský soud v Hradci králové v rozsudku č.j. 52 A 32/2016-126. Upřednostňování ekonomicky nejvýhodnějších nabídek by totiž mohlo vést k přijímání rozhodnutí, která odporují zájmům obce a jejich občanů.

Obec může v mezích obecního zřízení (zejm. § 38 – obecní majetek musí být využíván účelně a hospodárně) rozhodnout, že určitou nemovitou věc prodá i za cenu nižší než je nejvyšší nabídka, pokud má za to, že to je v jejím zájmu, resp. v zájmu občanů obce.

Takový postup je ovšem nutno odůvodnit způsobem odpovídajícím okolnostem. Např. čím menší bude rozdíl v nabídnutých kupních cenách (a čím menší tedy bude i případný negativní dopad akceptace ekonomicky méně výhodné nabídky na rozpočet obce), tím stručnější může být odůvodnění příslušného rozhodnutí zastupitelstva obce.

V dané věci zastupitelstvo považovalo za veřejný zájem zachování charakteru prodávané nemovitosti jako bytového domu s nájemním bydlením. Oba zájemci uvedli, že jejich úmyslem není učinit z domu ubytovnu a nabízené ceny se lišily o 0,6 %. Byla vybrána nižší nabídka kupujícího, který v blízkosti prodávané nemovitosti bydlí a v obci podniká, oproti vyšší nabídce manželky realitního zprostředkovatele odjinud. Obec totiž tomuto kupujícímu věří a má s ním dobré zkušenosti.

Podle soudu jde o racionální úvahu, jelikož oproti nepatrně nižší kupní ceně získá obec větší jistotu, že bude charakter prodávané nemovitosti zachován a nebude muset tento závazek vynucovat prostřednictvím orgánů veřejné moci.

OBRANA PROTI MODERACI NÁKLADŮ

Součástí práva na spravedlivý proces je vytvoření prostoru pro to, aby účastník řízení mohl účinně uplatňovat námitky a argumenty, které jsou způsobilé ovlivnit rozhodování soudu a s nimiž se soud musí v rozhodnutí náležitě vypořádat. Tento požadavek je třeba uplatnit též při rozhodování soudu o náhradě nákladů řízení, které je integrální součástí soudního řízení jako celku.

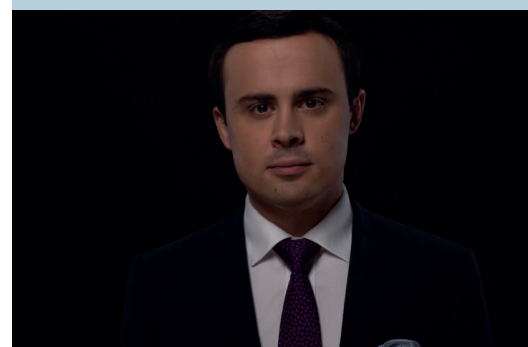
Podle názoru Ústavního soudu, vyjádřeného v nálezu sp. zn. I. ÚS 1593/15 je povinností soudu vytvořit pro účastníky řízení procesní prostor k tomu, aby se vyjádřili i k eventuálnímu uplatnění moderačního práva podle § 150 občanského soudního řádu, pokud obecný soud takový postup případně zvažuje, a vznášeli případná tvrzení či důkazní návrhy, které by mohly aplikaci tohoto ustanovení ovlivnit.

Tato povinnost je o to naléhavější v rámci odvolacího řízení, kdy po přijetí rozhodnutí již účastník řízení nemá procesní nástroj, jak své námitky uplatnit, na rozdíl od rozhodnutí nalézacího soudu, kdy lze námitky vznést alespoň ex post v odvolání. Odvolací soudy tedy musí v případě, že zvažují použití moderace, o tom účastníky poučit, jinak půjde o překvapivé rozhodnutí.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

JAN SŮRA



„Role advokacie se mění. Klienti byli vždy zvyklí chodit za advokátem až s konkrétním problémem; dnes je největší poptávka po službách preventivních,“ upozorňuje Jan Sůra z advokátní kanceláře Císař, Češka, Smutný, jejímž je čerstvě partnerem. O výzvách, jimž čelí svět advokacie a o jeho měnící se dynamice si můžete přečíst v následujícím rozhovoru.

Vaše práce, se kterou jste se umístil na druhém místě v kategorii Talent roku soutěže Právník roku 2016, se jmenuje „Limity poskytování právních služeb: výzvy pro advokacii třetího tisíciletí“. Můžete na úvod stručně shrnout, jakým výzvám podle Vás advokacie čelí a bude čelit?

Dochází k zásadnímu prolamování zmíněných limitů právních služeb, které byly dosud velmi pevně stanoveny. Advokacie měla vždy vymezené hranice, svou společenskou úlohu, kterou plnila. Nyní ale na naši profesi působí silné tlaky zevnitř i zvenčí. Advokáti, aby se vymezili proti konkurenci a uspokojili poptávku klientů, se snaží tyto dosud pevné hranice posouvat. Zároveň působí tlak z druhé strany od neadvokátů či dokonce neprávnicků, kteří se snaží do této uzavřené skupiny proniknout a na poskytování právních služeb participovat. Jedná se jak o společnosti, které v rámci svých služeb poskytují i právní poradenství, tak o různé technické platformy, které usnadňují orientaci v právním prostoru – ať už jsou to pokročilé právní informační systémy, nebo různé vzory a generátory smluv. V tomto měnícím se prostředí si advokát musí hledat své místo.

pokračování na straně 3

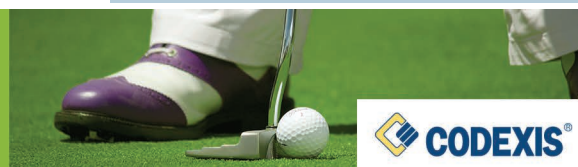
[celý článek](#)

CODEXIS® GOLF TOUR 2017

7. – 8. 8. 2017

NOVAVOICE CUP,
Panorama Golf Resort – Kácov

www.codexisgolf.cz



CODEXIS®

PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKA K ZÁKONU O ODPOVĚDNOSTI ZA PŘESTUPKY A ŘÍZENÍ O NICH

Dne 21. 6. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 172/2017 Sb. vyhláška o podrobnostech obsahu a provádění zkoušky odborné způsobilosti úředních osob oprávněných k provádění úkonů správního orgánu v řízení o přestupcích a o náležitostech osvědčení o vykonání zkoušky odborné způsobilosti.

Vyhlášku vydalo Ministerstvo vnitra podle § 111 odst. 5 nového zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 250/2016 Sb. Jejím cílem je, jak název napovídá, upravit podrobnosti obsahu a provádění zkoušky odborné způsobilosti a náležitosti osvědčení o vykonání zkoušky.

Úřední osoba oprávněná na základě vnitřního předpisu správního orgánu nebo pověření vedoucím správního orgánu k provádění úkonů správního orgánu v řízení dle nového přestupkového zákona totiž musí mít vysokoškolské vzdělání nejméně v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice. Pokud jej nemá, musí mít alespoň vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu v jiné oblasti a současně prokázat odbornou způsobilost zkouškou provedenou u Ministerstva vnitra, přičemž jejím zajištěním může ministerstvo pověřit jím zřízenou státní příspěvkovou organizaci. Obsahem zkoušky je ověření znalostí organizace a činnosti veřejné správy a právních předpisů v oblasti odpovědnosti za přestupky.

Právě publikovaná vyhláška tedy stanovuje podrobnosti obsahu a provádění takové zkoušky a náležitosti osvědčení o jejím vykonání. Účinnosti nabyla společně s novým přestupkovým zákonem, tedy dnem 1. 7. 2017.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O REGISTRACI VOZIDEL

Dne 29. 5. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 158/2017 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy, dle svých slov, novelou reaguje na novelizaci zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 63/2017 Sb. Změny, které ve vyhlášce provádí, se týkají například ustanovení o údajích o technických prohlídkách a technické způsobilosti silničního vozidla či vymezení nového dokladu pro vývoz neregistrovaného vozidla, a sice osvědčení o přidělení zvláštní registrační značky s omezenou platností pro vývoz do jiného státu.

Vyhláška přináší také aktualizovanou či zcela novou podobu žádosti o poskytnutí údajů z registru silničních vozidel, žádosti o zápis silničního vozidla do registru silničních vozidel, žádosti o zápis změny vlastníka nebo provozovatele silničního vozidla, žádosti o vydání nového technického průkazu silničního vozidla a nového osvědčení o registraci silničního vozidla, žádosti o vydání tabulky s registrační značkou, oznámení o ztrátě, zničení nebo odcizení tabulky s registrační značkou, žádosti o vydání tabulky s registrační značkou na vývoz nebo žádosti o vyřazení silničního vozidla z provozu, ukončení vyřazení silničního vozidla z provozu a zápis zániku silničního vozidla.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKA K ZÁKONU O STAVEBNÍM SPOŘENÍ

Dne 7. 6. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 164/2017 Sb. vyhláška, kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNEK

JEDNATEL JAKO PLÁTCE DPH?



Nejvyšší správní soud ČR vydal na konci roku 2016 rozhodnutí, kterým umožňuje členům orgánů právnické osoby zvolit si status plátce DPH se všemi právy a povinnostmi z toho vyplývajícími.

 číst více na www.pravniprostor.cz

POVOLOVÁNÍ ODPOSLECHU A JEJICH POUŽITELNOST V TRESTNÍM ŘÍZENÍ



Ačkoli to tak asi na první pohled vypadá, toto téma jsem si nezvolil proto, abych komentoval nedávné mediální kauzy či rozhodnutí vyšších soudů. Žijeme však v době, kdy vlastně není podstatné, co se stalo, ale co se o tom píše, případně vysílá v televizi. Zatímco zejména násilná trestná činnost léta poměrně dramaticky klesá, mediální obraz údajné kriminality je přesně opačný.

 číst více na www.pravniprostor.cz

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o., a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o.; www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlasconsulting.cz, Výtavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Ing. Václav Chládek, šéfredaktor, tel.: 603 826 782, chladek@pravniprostor.cz, Ing. Lubomír Brož, obchodní manažer, tel.: 731 422 841, broz@pravniprostor.cz. © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. je zakázána jakákoliv další publikace, přetisknutí nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientske.centrum@atlasconsulting.cz.

ROZHOVOR

...
Jak se mění preference klientů například v porovnání s dobou před pěti lety? Co požadují, když poptávají právní služby?

Klienti čím dál méně poptávají běžnou právní agendu a hledají služby s přidanou hodnotou. Důvodem je právě zjednodušení práce s právními informacemi a zároveň větší hlídání nákladů.

To je velká změna v nahlížení klientů na právní služby. Těžištěm práce advokátů v minulosti mnohdy bývalo zajišťování chodu interního právního oddělení, dnes jsou většinou poptávány služby, které klienti nejsou schopni zajišťovat interně nebo to pro ně aspoň není efektivnější.

Zmínil jste sofistikované právní systémy, pomocí nichž si může klient například sestavit smlouvu přesně dle svých požadavků. V budoucnu jistě můžeme čekat rozšíření jejich funkcionality, možná snad i specializovanou umělou inteligenci. Může se na tuto změnu, kdy výraznou část agendy obstará počítač, svět advokacie nějak připravit?

Myslím si, že ano, a to je vlastně i poselstvím zmíněné práce. Pokud advokát setrvává na klasické formě právní služby, která je do velké míry izolovaná od činnosti klienta, může být v budoucnu někým či něčím nahrazen.

Klient dnes málokdy požaduje izolované právní stanovisko, ale častěji právě komplexní radu a větší vhled advokáta do daného problému. Potřebuje, aby porozuměl jeho trhu, businessu, aby mu byl schopen zprostředkovat i služby, které mu sám není schopen poskytnout. To je způsob, jak může advokát v budoucnu přežít. Právní služba by neměla být jenom o zákonech, ale i o vnímání dalších zákonitostí, které činnost klienta předurčují.

[celý rozhovor](#)

Jan Hoferek | redaktor

MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY 



EFEKTIVNÍ ŘÍZENÍ PRODEJE

