

HLAVNÍ TÉMA

GDPR – REVOLUCE V OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ?

V posledních týdnech a měsících se v médiích stále častěji diskutuje téma označované zkratkou GDPR neboli nezkráceně General Data Protection Regulation. Jde o Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů), které je pro členské státy EU závazné a přímo aplikovatelné, čímž dochází k naplnění účelu sjednocení pravidel pro zpracování osobních údajů v jednotlivých, národních právních řádech. Bylo přijato v dubnu 2016 a platit začíná od 25. května 2018.



Zjednodušeně řečeno jde o nový právní rámec ochrany osobních údajů a nakládání s nimi, který zesiluje kontrolu občanů nad svými údaji a týká se všech korporací, institucí, ale i jednotlivců, kteří zpracovávají osobní data klientů. Do května 2018 proto musí tyto subjekty provést **analýzu současného stavu zpracování osobních údajů** (tj. specifikace zpracovávaných dat a stanovení role subjektu – správce vers. zpracovatel, technická správa dat, jejich celkový životní proces u subjektu); **srovnat její výsledky s požadavky GDPR** (porovnání, specifikace rizik a nedostatků v rámci činnosti celého subjektu); a **implementovat opatření k dosažení souladu s GDPR** (zavedení potřebných harmonizačních procesů).

Nařízení GDPR je založeno na dvou nových principech – **odpovědnosti** (dodržování stanovených zásad včetně schopnosti to prokázat formou kodexů, osvědčení a záznamů o činnostech zpracování) a **rizika** (zhodnocení existence rizika či vysokého rizika pro práva a svobody fyzické osoby jejíž data zpracovávám).

Mezi hlavní novinky Nařízení GDPR patří: **1.** Povinnost vést záznamy o činnostech zpracování; **2.** Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů; **3.** Předchozí konzultace; **4.** Ohlašování případu porušení zabezpečení osobních údajů Úřadu pro ochranu osobních údajů; **5.** Oznamování případu porušení zabezpečení osobních údajů subjektu údajů;

6. Ustanovení pověřence pro ochranu osobních údajů.

Moc času připravit se na GDPR již nezbývá, proto je velmi důležité začít co nejdříve. A čím konkrétně? Provéřte, jaká data zpracováváte, za jakým účelem a na jak dlouhou dobu, zkontrolujte si smlouvy se svými klienty, ale také se zaměstnanci, proveďte audit vnitřních směrnic a norem, zkontrolujte technické zabezpečení správy osobních údajů k zamezení jejich úniku, či průlomu do systému a nastavte způsob řešení a jasný postup při případném porušení ochrany osobních údajů včetně způsobu ohlašování takových incidentů na ÚOOÚ.

Na závěr je potřeba dodat, že nařízením to zdaleka nekončí, neboť vedle něj dojde dále ke změně současného zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který bude nahrazen shora uvedeným nařízením a doprovodným zákonem o zpracování osobních údajů, ale rovněž u dalších patnácti souvisejících zákonů (mimo jiné např. u zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, či u zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). Celý legislativní proces je momentálně v meziresortním připomínkovém řízení.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Ing. Petra Gříbková |
vedoucí právník a koordinátor VIP projektu
společnosti ATLAS consulting spol. s r.o.

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

Přivýdělek vedle zaměstnání

Na co si dát pozor při nákupu
nemovitosti?

Nepřipustnost trestního stíhání členů
Parlamentu ČR

Mediace: představení a výhody

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MONITOR OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ (GDPR)

BUĎTE PŘIPRAVENI NA REVOLUCI V OCHRANĚ DAT



STRUČNĚ

JAK NA LIKVIDACE SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM

Likvidace představuje stále oblíbenější způsob, jak se zbavit společnosti, o kterou už její majitel/společník nemá zájem. Zatímco v minulosti bylo poměrně běžné nechat prázdné nepotřebné společnosti, jejichž činnost byla ukončena, ležet ladem, stále více podnikatelů preferuje nepotřebnou společnost dobrovolně zlikvidovat. Likvidaci nejoblíbenější české obchodní společnosti – s.r.o. – se věnuje náš následující příspěvek.

[celý článek](#)

OTÁZKA PRÁVNÍHO ZAKOTVENÍ KAPLANSTVÍ VE ZDRAVOTNICTVÍ

Na základě jasnější specifikace samotného pojetí kaplanství v oblasti zdravotnictví a analýzy jeho současné podoby i právního zakotvení v České republice přináší článek jak vymezení otevřených a dosud právně neřešených otázek spojených s kaplanstvím, tak návrhy na koncepční podobu nové právní úpravy, zejména ve zdravotnickém právu.

[celý článek](#)

SOUSEDSKÉ SPORY

Sousedské spory jsou nejčastěji vyvolány situací, kdy vlastník nebo jiný uživatel (např. rodinný příslušník vlastníka, nájemce) nemovitosti jedná takovým způsobem, že obtěžuje osoby vlastníci nebo užívající sousedních nemovitostí. Právní úprava sousedských vztahů se ovšem použije též na případy, kdy osoba obtěžuje svým jednáním vlastníky nebo uživatele nemovitostí, se kterými přímo nesousedí, společná hranice pozemku tedy není podmínkou.

[celý článek](#)

E-MAILOVÝ MARKETING POHLEDEM PRÁVNÍKA

Mailová schránka plná spamu není nic příjemného. Jak rozoznat, zda jsou hromadné zprávy vůbec posílány legálně? A jak se ujistit, že i vaše firma či organizace užívá e-mailový marketing v souladu se zákonem?



Pro posílání obchodních sdělení platí dva základní režimy:

- **režim opt-out** pro e-mailové adresy získané v souvislosti s prodejem bez výslovného souhlasu adresáta.

- **režim opt-in** platí pro zbytek, tedy pro e-mailové adresy získané například volně z internetu. Tady je souhlas adresáta podmínkou, bez něj mu novinky zasílat nesmíte.

Opt-out: bez předchozího souhlasu

Jestliže si zákazník zaregistruje odběr novinek, je situace jasná, má o vaše novinky zájem. Častějším případem však je situace, kdy firma zařadí zákazníka mezi adresáty hromadných e-mailů na základě toho, že od ní něco koupil nebo poptal, ale sám se aktivně o novinky nepřihlásil. To je podle zákona o některých službách informační společnosti v pořádku, když existuje **snadná možnost se z rozesílky odhlásit (opt-out)**.

V režimu opt-out smí odesílatel sdělení zasílat pouze

adresátům, jejichž mailovou adresu získal „v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby“, a těmto osobám může nabízet pouze „obdobné“ výrobky či služby. Adresát má pak mít možnost „odmítnout souhlas“. Všechny v uvozovkách uvedené formulace by mohly činit výkladové problémy, proto se jich na svých stránkách ujal ÚOOÚ:

V souvislosti s prodejem...

Pokud jde o „souvislost s prodejem výrobku nebo služby“, nemusí se dle názoru ÚOOÚ jednat o již uzavřený smluvní vztah a obchodní sdělení může být odesláno již v průběhu jednání o jeho vzniku.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Petr Kocmánek | Mgr. Jitka Krmošková | Frank Bold advokáti

JUDIKATURA

POLOKOŠILE NENÍ INFORMACE

Nejvyšší správní soud se občas musí vypořádat i s tak absurdními případy, jako byla žádost o zaslání 6 kusů policejních polokošil, kterou žadatel odůvodnil svobodným přístupem k informacím.

Případ sp. zn. 7 As 289/2016 Nejvyšší správní soud pochopitelně zamítnul. Odůvodnění však obsahuje, kromě skutečně podrobného výkladu toho, co je „informace“ podle českého a evropského práva, také celkem úsměvné pasáže.

Nejvyšší správní soud nepopírá, že analýzou, rozбором atp. předmětných polokošil by bylo možno získat informace (např. o složení polokošile atp.). Aby však bylo možno tyto informace získat, je třeba provést uvedené úkony (analýzy, rozborů atp.). Teprve po jejich provedení by mohl správní orgán poskytnout žadateli informace o předmětných polokošilích. Žadatel tedy de facto požadoval vytvoření nových informací.

Žadatelem zastávaný výklad by ad absurdum znamenal, že povinné subjekty by byly povinny žadatelům zasílat jakékoliv hmotné předměty. Žadatelé by tedy mohli požadovat nejen části uniforem ozbrojených složek, ale i kancelářské potřeby, technické vybavení kanceláří, dopravní prostředky, či dokonce zbraně. Některé hmotné předměty by mohly být pro činnost veřejné správy nepostradatelné, přičemž z povahy věci z nich nelze pořizovat kopie (jako je tomu u informací na papíře či v elektronické podobě). V této souvislosti lze poukázat i na § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., podle něhož „do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“ Je přitom fakticky nemožné, aby polokošile byly tímto způsobem zveřejněny.

[celý článek](#)

SUBDODAVATELSKÁ IN-HOUSE ZAKÁZKA

Pokud zakázku může splnit ovládaná osoba, není třeba podle tzv. in-house výjimky vést výběrové řízení. Nejvyšší správní soud v rozhodnutí sp. zn. 4 As 106/2016 řešil otázku, zda lze tuto in-house výjimku použít i v případě, pokud ovládaná osoba může zakázku splnit jen částečně a částečně ji musí zajistit prostřednictvím subdodavatele.

V daném případě šlo o smlouvu („zakázku“) na sběr a odstraňování odpadu v obci, která byla bez výběrového řízení uzavřena se společností vlastněnou touto obcí. Tato společnost sice disponovala vozidly pro svoz odpadu, avšak nedisponovala zařízením pro jeho odstraňování, a tak musela dále uzavřít smlouvu se společností provozující skládku. Předmětem řízení nebyla platnost této subdodavatelé smlouvy, ale smlouvy na sběr a odstraňování odpadu mezi obcí a její společností, která nebyla s to obsah smlouvy z velké části zajistit sama.

Podle Nejvyššího správního soudu ze zákona vyplývá, že podmínkou pro in-house výjimku je, aby ovládaná osoba vykonávala podstatnou část veškeré hospodářské činnosti ve prospěch zadavatele. Zákon nepožaduje, aby ovládaná osoba vykonávala podstatnou část smlouvy („zakázku“) uzavřené na základě in-house výjimky, a nestanoví ani minimální limit, od kterého by plnění veřejné zakázky nemohlo být zařazeno pod tuto výjimku. Smlouva mezi obcí a její společností, která pro ni zajišťovala technické služby, byla tedy platná, i když značnou část smlouvy měl plnit subdodavatel.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

CIPRÝN & KIRŠNER



„Bojovat cenou podle mě není nejlepší způsob, jak se etablovat na trhu,“ míní Štěpán Ciprýn z advokátního dua CIKR. „Když hledáte advokáta, znamená to, že máte nějaký problém, stejně jako když hledáte lékaře. A když vás bolí zub, nepřemýšlíte o tom, kolik dáte za jeho vytržení,“ dodává jeho kolega Pavel Kiršner. Jaká jsou specifika poskytování služeb pro bono, jakých chyb se advokáti ve styku s klienty nejčastěji dopouštějí a mnoho dalšího se dozvíte v následujícím rozhovoru.

Jak se může advokátní kancelář dnes etablovat na již nasyceném trhu právních služeb?

Štěpán Ciprýn: Dovedu si představit, že je to pro začínající advokáty velice složité. Naše praxe funguje už více než deset let, nedovedu si proto představit, jak by dnes postavil začínající advokát kancelář na zelené louce. Myslím si nicméně, že si může postupnými a pomalými krůčky vybudovat stabilní klientelu, která se bude rozrůstat, a to především poskytováním kvalitních služeb.

Pavel Kiršner: Myslím, že je důležité, aby se klienti vraceli. Aby byli spokojeni, aby spolupráce neskončila hned po prvním případě. Osvědčilo se nám budovat s klienty dlouhodobější vztahy tak, aby se za námi mohli vždycky vrátit a měli k tomu důvod.

Co myslíte, že je pro klienty při výběru právní pomoci nejdůležitějším faktorem?

ŠČ: Jsou to reference, erudovanost při osobním kontaktu a osobní sympatie. To jsou tři základní pilíře, na kterých se snažíme stavět.

pokračování na straně 3

Odborná konference VI. ročník

**PRÁVO VE VEŘEJNÉ
SPRÁVĚ 2017**

7. listopadu 2017
Hotel BOBYCENTRUM Brno

www.pvvs.cz

CODEXIS®

ZÁKON O ELEKTRONICKÉ IDENTIFIKACI

Dne 18. 8. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 250/2017 Sb. zákon o elektronické identifikaci.

Navazuje na přímo použitelné evropské nařízení č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu, když v podrobnostech upravuje využití elektronické identifikace, působnost Ministerstva vnitra a Správy základních registrů na úseku elektronické identifikace, stejně tak jako přestupky na tomto úseku.

Přijetím zákona má být narovnan stav, kdy v České republice doposud nebyl upraven obecný institut elektronické identifikace, ale jen dílčí postupy, kdy a jakým způsobem se lze vzdáleně identifikovat vůči jednotlivým službám veřejného sektoru, ať již jde například o zákon o nemocenském pojištění nebo zákon o dani z přidané hodnoty. Tyto dílčí úpravy však nejsou nijak provázány s pravidly, jež uplatňuje výše uvedené evropské nařízení. Zákodárce vyhodnotil, že je potřeba přijmout takovou právní úpravu, která by umožnila fyzickým osobám při přístupu k příslušným online službám nebo jiným činnostem použitím systémů elektronické identifikace zaručujících bezpečnou a důvěryhodnou elektronickou identifikaci fyzických osob.

Současně s ním byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 251/2017 Sb. zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronické identifikaci. Ten novelizuje zákon o zpravodajských službách, zákon o občanských průkazech, zákon o informačních systémech veřejné správy, zákon o správních poplatcích, zákon o léčivech, zákon o základních registrech, zákon o zdravotních službách a zákon o hazardních hrách.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA Z. O SLUŽEBNÍM POMĚRU PŘÍSLUŠNÍKŮ BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ

Dne 18. 8. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 247/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem novely, dle důvodové zprávy, je především provést systémovou změnu v oblasti proplácení přesčasů příslušníků bezpečnostních sborů. Dosavadní stav, kdy byli příslušníci nuceni konat službu přesčas v rozsahu 150 hodin v kalendářním roce bez nároku na náhradní volno, respektive na služební příjem za službu přesčas, pokud je to v důležitém zájmu služby, se měl ukázat v mnoha aspektech jako problematický, což měla potvrdit také judikatura, byť rozpor s ústavním pořádkem Ústavním soudem deklarován nebyl. Přesto zákonodárce vyhodnotil, že zrušení povinnosti příslušníků sloužit 150 hodin ročně přesčas bez nároku na náhradní volno či služební příjem za službu přesčas by mělo významně přispět k řádnému chodu bezpečnostních sborů, neboť povede k zatraktivnění služby, a tedy k nárůstu počtu uchazečů o službu a k personální stabilizaci bezpečnostních sborů. Řádné a efektivní fungování bezpečnostních sborů je přitom, tím spíše za současné situace, prioritou. Vedle toho má novela řešit i další problémy, jež byly v průběhu aplikace zákona identifikovány. Jde například o zavedení standardního institutu zkušební doby, kdy doposud bylo v podstatě velmi obtížné propustit nově přijatého příslušníka, u kterého se již během prvních měsíců trvání služebního poměru ukázalo, že pro výkon služby nemá potřebné předpoklady.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O REGISTRU SMLUV

Dne 18. 8. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 249/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění zákona č. 298/2016 Sb. Jak přibližuje důvodová zpráva, cílem novely má být zajištění fungování zákona o registru smluv s ohledem na dosavadní zkušenosti s jeho aplikací, přičemž má jít jak o korekci legislativních a výkladových nedostatků, tak o určité úpravy v rozsahu zveřejňovaných smluv. Nemají vést k vynětí povinných subjektů z režimu zákona, nýbrž k úpravě režimu zveřejňování u některých smluv či vynětí určitých typů smluv.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNEK

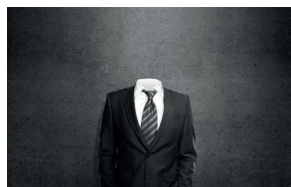
OCHRANA DODAVATELE PŘED NEZÁKONNÝM POSTUPEM ZADAVATELE



Dnes se pokusím představit část třináctou zákona o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZV“), která představuje jeho část „procesní“, a to v tom smyslu, že neřeší samotný proces zadávání veřejné zakázky, ale upravuje postupy pro případ, že dojde ke sporu mezi dodavatelem a zadavatelem, jehož předmětem je soulad či naopak nesoulad postupu zadavatele se ZZV.

 číst více na www.pravniprostor.cz

PO SKONČENÍ FUNKCE ODPOVĚDNOST JEDNATELE NEKONČÍ



Podle závěru Nejvyššího soudu odpovídají jednatelé za jednání jménem společnosti po svém odvolání z funkce podle stejných kritérií, jaká platila po dobu výkonu jejich funkce. Není přitom rozhodné, zda o ukončení funkce věděli či nikoliv. Stejný závěr dopadne na situace, kdy se jednatel své funkce vzdal.

 číst více na www.pravniprostor.cz

ROZHOVOR

PK: Hodně důležitý je první dojem. Tato práce je založena na důvěře, která musí být přítomna od začátku. A jestliže chybí, tak asi nemá smysl v tomto vztahu pokračovat. Klient musí cítit, že jeho případ, i když nemusí být z hlediska advokátní kanceláře úplně velký, je pro ni důležitý a že se jemu, individuálnímu klientovi, bude věnovat se stejnou péčí jako velké korporaci.

Myslíte, že je pro klienty při výběru advokátních služeb podstatným faktorem cena?

ŠC: Je to samozřejmě podstatná otázka, ale není klíčovou. Já říkám, že nikdo z nás není tak bohatý, aby si kupoval levné a nekvalitní věci. Bojovat cenou podle mě není nejlepší způsob, jak se etablovat na trhu.

PK: Když hledáte advokáta, znamená to, že máte nějaký problém, stejně jako když hledáte lékaře. A ve chvíli, kdy máte problém, tak cena není rozhodující faktor. Když vás bolí zub, nepřemýšlíte o tom, kolik dáte za jeho vytržení.

Vnímáte, že by v posledních letech docházelo na straně klientů k výraznějším změnám?

PK: Musím říci, že s rozvojem internetu přicházejí klienti často dost informovaní, přičemž nacházejí jak dobré, tak i špatné rady. Podobnou situaci nám sdělují i kolegové či známí lékaři.

Nemůže být na druhou stranu na škodu, když musíte špatně poučenému klientovi vyvracet něco, co si někde našel?

PK: Na škodu to samozřejmě může být. Jsou klienti, kteří se od začátku staví do opoziční role, a s nimi si musíte vysvětlit to, že vy nejste ten, s kým by měli bojovat, ale že jste na jejich straně. Ale takovýchto klientů je jen velmi málo.

[celý rozhovor](#)

Jan Hoferek | redaktor

MONITOR ÚČETNICTVÍ MONITOR DANĚ

Vše potřebné pro Vaši práci na jednom místě!

ZJISTĚTE VÍCE



MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

Aplikace, která vám zjednoduší práci s vaší datovou schránkou!

www.dsmanazer.cz