

HLAVNÍ TÉMA

OTCOVSKÁ DOVOLENÁ – PRO KOHO A PROČ?

Novopečení otcové mohou čerpat novou dávku nemocenského pojištění, tzv. otcovskou dovolenou. Účelem této dávky má být především posílení vazby mezi dítětem a oběma jeho rodiči v prvních týdnech života dítěte, či podpora a motivace otců k zapojení se do péče o novorozené dítě.



Kromě toho má otcovská dovolená rozvíjet vztahy v rámci rodiny a kompenzovat ucházející příjem otce z důvodu péče o novorozené dítě a matku krátce po porodu. Otcovská poporodní péče, jak se dávka skutečně nazývá, má pro rodiče i dítě samozřejmě mnoho výhod.

Nová dávka bude otci dítěte, za kterého je pro tyto účely považován ten, kdo je v matrice zapsán jako otec, poskytována z nemocenského pojištění, a to po dobu jednoho týdne, přičemž nástup na otcovskou bude možný v období 6 týdnů ode dne narození dítěte. Výše této dávky za kalendářní den bude činit 70 % denního vyměřovacího základu, přičemž výplatu otcovské není možné přerušit, a to ani v případě úmrtí dítěte před uplynutím podpůrné doby.

Na dávku bude mít při splnění podmínek nárok zaměstnanec a osoba samostatně výdělečně činná (nemocensky pojištěná), pokud je otcem dítěte nebo osobou, která převzala dítě do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu. Protože účelem dávky je především poskytnout otcům možnost vybudovat si vazbu s dítětem a podílet se v nejvyšší možné míře na péči o něj, vztahuje se otcovská i na případy, kdy je dítě převzato do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu, pokud dítě ke dni převzetí do této péče nedosáhlo 7 let věku.

Nástup na otcovskou dovolenou nemusí být, na rozdíl od čerpání dovolené nebo neplaceného volna, odsouhlasen zaměstnavatelem. Přitom platí zásada „jeden porod – jedna dávka“, což znamená, že pojištění bude náležet otcovská pouze jednou i v případě vícečetného porodu.

Kdo na dávku nárok mít nebude

Nárok na otcovskou nebude mít druh matky dítěte, který není otcem dítěte. Otcovskou rovněž není možné poskytovat v době, kdy rodiče přestali o dítě pečovat, a dítě bylo z tohoto důvodu umístěno v zařízení poskytujícím nepřetržitou péči nebo bylo svěřeno do péče nahrazující péči rodičů.

Nárok na otcovskou dovolenou nebude mít, i při splnění všech výše uvedených podmínek, ten, kdo se neúčastní na nemocenském pojištění, a to alespoň po dobu tří měsíců bezprostředně předcházejících nástupu na otcovskou dovolenou.

Náklady na zavedení nové dávky

Podle důvodové zprávy se předpokládá, že celkové výdaje na otcovskou budou dosahovat výše 630 mil. Kč, za předpokladu 70% využívání ze strany otců. Mimoto se očekává roční finanční dopad do výběru pojistného na zdravotní pojištění ve výši 72 mil. Kč a výdaje České správy sociálního zabezpečení na zavedení nové dávky na první rok provozu (tedy především mzdové a věcné výdaje, jednorázové výdaje na vybavení kanceláří, náklady na IT, náklady na úpravy aplikačního programového vybavení, výdaje na tisk nových tiskopisů žádostí a výdaje na informační kampaň) by měly činit 40,5 mil. Kč a poté cca 30 mil. Kč každý následující rok. Ministerstvo při výpočtu vycházelo ze statistiky, podle které se v České republice ročně rodí kolem 100.000 dětí.

Otcovská v zahraničí

První zemí, která otcovskou dávku a otcovskou poporodní péči zavedla, bylo již v roce 1974 Švédsko. Od té doby se toto opatření stalo samozřejmým ve 23 z 28 států dnešní Evropské unie. Na světě je přitom tato dávka využívána v 80 státech.

Délka otcovské dovolené je velmi různorodá. Nejdéle mohou otcovskou dovolenou využívat otcové v Jižní Koreji a Japonsku, a to celých 53 týdnů, tedy déle než rok. Naopak nejkratší dovolenou garantují otcům v Nizozemí a Řecku, pouhé dva dny.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Zuzana Cholastová | Právní prostor.cz

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

ePrivacy: Ochrana důvěrnosti
elektronické komunikace

UEFA představila projekt právní pomoci

Legislativní novinky v objednávání veřejné
linkové dopravy

Patové situace při společném podnikání

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY



STRUČNĚ

JAK SPRÁVNĚ ZADAT VEŘEJNOU ZAKÁZKU NA KVALITU

Stav odpovědného zadávání i přístupu zadavatelů se v České republice neustále zlepšuje. Mnozí se množství dobré praxe, vznikají nové metodiky. Po celé republice nalezneme spoustu příkladů skutečně inspirativních praxí. Zajímavé je i to, jak k tématu odpovědného zadávání jednotliví zadavatelé přistupují.

[celý článek](#)

STARONOVÝ INSTITUT PŘEDKUPNÍHO PRÁVA U NEMOVITÝCH VĚCÍ

Před necelými třemi lety si mnohý ze spoluvlastníků věcí oddychl, když od 1. 1. 2015 bylo zrušeno zákonné předkupní právo ostatních spoluvlastníků k jeho spoluvlastnickému podílu. Díky tomu totiž dostal výlučně pod svou kontrolu, komu a za jakých podmínek svůj spoluvlastnický podíl převede. Zároveň tím však ostatní spoluvlastníci ztratili možnost ovlivnit okruh osob, které spolu s nimi budou danou věc vlastnit.

[celý článek](#)

BEZPEČNOST PŘEDEVŠÍM ANEB JAK SE CHOVAT NA SJEZDOVCE

Lýžování je oblíbeným, i když někdy nebezpečným sportem. Úrazy na sjezdovkách nejsou ojedinělé. Lyžaři zrychlují, získávají sebevědomí, ale často nemyslí na to, že ublížit mohou nejen sobě, ale i svému okolí. Chránit se můžeme nejen helmou, ale také ohleduplností a dodržováním zásad bezpečného pohybu. Svůj podíl na bezpečnosti mají i provozovatelé lyžařských areálů, ať už se jedná o zabezpečení sjezdovek nebo lanovek a vleků.

[celý článek](#)

RUSKO BYLO VYLOUČENO ZE ZIMNÍCH OLYMPIJSKÝCH HER V KOREJI

Výkonný výbor Mezinárodního olympijského výboru (MOV) rozhodl o vyloučení Ruska ze zimních olympijských her. Ruští sportovci mohou startovat pod neutrální vlajkou, a to pouze pokud prokáží, že nebyli zapleteni do systematického dopingu v zemi. Ruský vicepremiér a bývalý ministr sportu Vitalij Mutko navíc dostal osobní doživotní trest a nesmí na žádné další olympijské hry.



Kvůli dopingovému skandálu byl suspendován i Ruský olympijský výbor a Rusko je tak prvním státem, který byl vyloučen z olympijských her z důvodu dopingu. Předseda Ruského olympijského výboru posléze oznámil, že se Rusové proti verdiktu MOV odvolají ke sportovní arbitráži CAS.

Olympijský výbor vycházel ze závěrů dvou komisí, které prověřovaly podezření ze státem řízeného dopingu v Rusku a individuální případy podvodů při OH v Soči. Ruští sportovci, kterým bude umožněno v Koreji závodit, budou mít označení "olympijský sportovec z Ruska" a jejich úbory budou v neutrálních barvách. MOV navíc po Rusku požaduje uhradit 15 milionů dolarů za náklady, které měl s vyšetřováním, a na podporu boje proti dopingu.

Nejnovější vyšetřování Světové antidopingové agentury (WADA) ukazuje, že systematický doping vede až do nejvyšších pater v Kremlu. Moskva nicméně popírá, že by byl doping ruských sportovců centrálně řízený. Bývalý zaměstnanec ruské antidopingové agentury RUSADA Vitalij Stěpanov v roce 2014 jako první prozradil, že opak je pravdou. Klíčovým se poté ukázalo svědectví bývalého ředitele

RUSADA Grigorije Rodčenkova, který po útěku do USA detailně popsal systém ruského dopingu v letech 2014 a 2015 včetně toho, že byl řízen tehdejší ruským ministrem sportu Vitalijem Mutkem. Po úspěšné olympiádě v ruském Soči byl dokonce Mutko povýšen do pozice vicepremiéra Ruska. Kvůli podílu Mutka a zdokumentovanému zapojení ruské tajné služby FSB do výměny vzorků moči ruských sportovců je podle mezinárodních vyšetřovatelů těžko představitelné, že by se kauza obešla bez krytí z Kremlu. Počet odhalených ruských sportovců zapojených do důkladně promyšleného systému státem řízeného dopingu nemá v novodobé historii sportu obdoby. Stěpanov navíc uvedl, že bude trvat ještě řadu let, než Rusko od své praxe upustí a doping ve sportu přestane být v zemi běžný.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Markéta Haindlová, LL.M. | advokátka

JUDIKATURA

UMOŽŇUJE-LI ZÁKON VÍCE VÝKLADŮ, MUSÍ SOUD ZVOLIT TEN PŘÍZNIVĚJŠÍ PRO SPOTŘEBITELE

I. senát Ústavního soudu vyhověl ústavní stížnosti stěžovatele, který se před obecními soudy domáhal po žalované vodárně vydání bezdůvodného obohacení spočívajícího v jím omylem zaslaném přeplatku na vodném a stočném, který vodárna započítala na jeho údajný nedoplatek z předchozího období.

Stěžovatel uzavřel s žalovanou vodárnou smlouvu o dodávkách vody a v jeho domě byl osazen vodoměr. Po šesti letech došlo k výměně vodoměru a při této příležitosti i k jeho odečtu a vyúčtování spotřeby vody a stěžovateli byl fakturován nedoplatek. Stěžovatel však uvedený nedoplatek odmítl zaplatit a sdělil žalované, že spotřebu vody považuje za chybně změřenou. Když poté uhradil na zálohách omylem vyšší částku, než bylo potřeba, vodárna této situaci využila a na tuto částku si započítala neuhrazený nedoplatek. Stěžovatel s tímto postupem nesouhlasil a žádal proto vodárnu o vrácení omylem zaplacené částky. Když se svou žádostí neuspěl, obrátil se na soud.

Okresní soud dal ve svém rozhodnutí stěžovateli za pravdu a uznal, že ze všech předložených důkazů vyplynulo, že nenastaly žádné skutečnosti, které by vysvětlovaly, proč se spotřeba v domě náhle a dočasně významně zvýšila. Dospěl proto k závěru, že spotřeba vody byla chybně změřená a vodárna proto neměla žádnou pohledávku vůči stěžovateli, kterou by si mohla na omylem uhrazenou částku započíst. Uložil jí proto, aby tuto částku stěžovateli vrátila. S tím však nesouhlasil krajský soud, který vyšel z komentáře k zákonu o vodovodech a kanalizacích, jehož autorem je právník, který řadu let pracoval pro vodárenskou společnost. Podle něj pokud zákon stanoví, že vodoměr lze přezkoušet pouze do doby jeho výměny, znamená to, že potom již nelze správnost naměřené spotřeby žádným způsobem zpochybnit. Proto soud změnil předchozí rozsudek a rozhodl v neprospěch stěžovatele.

[celý článek](#)

KDO ODPOVÍDÁ ZA DLUHY NEZLETILÝCH Z JÍZD HROMADNOU DOPRAVOU BEZ JÍZDNÍHO DOKLADU?

II. senát Ústavního soudu vyhověl ústavní stížnosti Plzeňských dopravních podniků, a. s. a zrušil rozsudek Okresního soudu Plzeň-město, neboť jím bylo porušeno základní právo stěžovatele na soudní ochranu a právo vlastnit majetek.

Podstatou sporu v řízení vedeném u Okresního soudu Plzeň-město byl nárok stěžovatele na neuhrazené jízdné se zákonnou příirážkou v celkové výši 3000 Kč včetně úroku z prodlení, uplatněný vůči žalované (v tomto řízení vedlejší účastnice). Stěžovatel svůj nárok odůvodnil tím, že tehdy jedenáctiletá vedlejší účastnice dvakrát využila vozidlo městské hromadné dopravy provozované stěžovatelem bez platného jízdního dokladu. Okresní soud žalobu zamítl jako nedůvodnou, neboť dospěl k závěru, že žaloba neměla být podána přímo proti nezletilé vedlejší účastnici, ale proti její zákonné zástupkyni – matce, která s ní byla v době přepravní kontroly a proto za nehrazení jízdného a sankce odpovídá. Jiná situace by dle soudu nastala v případě, kdy nezletilý nastoupí do dopravního prostředku ze své vlastní vůle bez doprovodu zákonného zástupce, v takovém případě by bylo na místě žalovat přímo nezletilého. Stěžovatel s tímto závěrem nesouhlasí a namítá, že mu soud založil povinnost, které při provádění kontroly nemůže nikdy dostat. Přepravce totiž nemůže bezpečně seznat, zda nezletilý cestuje s dospělou osobou a zda ta je právě jeho zákonným zástupcem či nikoliv.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

MICHAELA TYLMANOVÁ



Aktuálním tématem, a to především s ohledem na stále rostoucí poptávku na trhu advokacie, je motivace a pracovní benefity zaměstnanců. Jak správně motivovat a udržet si schopné jedince? Kompenzují benefity časovou a psychickou náročnost práce v advokacii? Nejen o těchto problémech jsme se pobavili s Michaelou Tylmanovou, HR manažerkou v advokátní kanceláři White & Case LLP.

Motivace zaměstnanců se v dnešní době, kdy určité základní benefity nabízí s nadsázkou každý zaměstnavatel, zdá čím dál tím náročnější. Jak to vnímáte z pohledu HR Vy?

S tím zcela souhlasíme a proto kromě standardních benefitů jako je Multisport karta, bezplatné jazykové kurzy, odborné vzdělávací programy atd., se soustředíme také na benefity týkající se zdravého životního stylu, které naši zaměstnanci mohou využívat během pracovní doby přímo v prostředí kanceláře, například pravidelné lekce jógy, které v letních měsících probíhají u nás na terase, čerstvé ovoce, které je každý den pro všechny k dispozici, konzultace s výživovým poradcem nebo fyzioterapeutem a podobně. Konkrétně na tomto programu dále ještě pracujeme a snažíme se vymýšlet aktivity další. Plánujeme tak například workshop na mentální hygienu o tom, jak se zbavit stresu a jak s ním pracovat.

Jaké způsoby motivace zaměstnanců jsou (a to jak z pohledu studenta, tak koncipienta a advokáta) z Vaší praxe v advokacii neefektivnější? Jde dnes vůbec motivovat „nepeněžitou formou“?

pokračování na straně 3

Poradenství a administrace veřejných zakázek a koncesí

- Komplexní služby v oblasti veřejných zakázek a koncesí
- Zajištění administrace a poradenství ve veřejných zakázkách

www.otidea.cz

OTIDEA
EXPERTI - PRAKTIČI - LIDE

E-mail: info@otidea.cz

Tel.: 295 565 120

NOVELA KONSOLIDAČNÍ VYHLÁŠKY STÁTU

Dne 29. 11. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 396/2017 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 312/2014 Sb., o podmínkách sestavení účetních výkazů za Českou republiku (konsolidační vyhláška státu), ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva za hlavní motivy pro přijetí této novelizace označuje potřebu upřesnit některá ustanovení vyhlášky tak, aby byla posílena právní jistota konsolidovaných jednotek státu a městských částí hlavního města Prahy, upřesnit provádění vzájemného odsouhlasení pohledávek a závazků konsolidovanými jednotkami státu a městskými částmi hlavního města Prahy, posunout termín sestavení účetních výkazů za Českou republiku za účelem vytvoření dostatečného časového prostoru na řešení rozdílů ve vzájemných vztazích s konsolidovanými jednotkami státu předávajícími Pomocný konsolidační přehled, stejně tak jako za účelem vytvořit prostor pro analýzy zjištěných skutečností vstupujících do Zprávy o účetních výkazech za Českou republiku, ale také upravit strukturu vykazování údajů o konsolidovaných jednotkách státu zahrnutých metodou konsolidace ekvivalencí v účetních výkazech za Českou republiku.

Deklarovanými cíli novely tak je, vedle zvýšení právní jistoty konsolidovaných jednotek státu a městských částí hlavního města Prahy, také upřesnit provádění vzájemného odsouhlasení pohledávek a závazků konsolidovanými jednotkami státu a městskými částmi hlavního města Prahy či zvýšit vypovídací hodnoty účetních výkazů za Českou republiku.

Vyhláška nabyla účinnosti dnem 1. 1. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ROZPOČTOVÝCH PRAVIDEL

Dne 7. 11. 2017 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 367/2017 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Tato novela byla přijata proto, aby upravila proces poskytování dotací a návratných finančních výpomocí ze státního rozpočtu. Dle důvodové zprávy totiž dosavadní právní úprava tohoto procesu byla již v souvislosti s vývojem právního řádu a s vývojem judikatury překonaná, proto bylo potřeba na takový vývoj reagovat a modifikovat ji. Zákodárce dosavadní stav vyhodnotil jako dlouhodobě neudržitelný. Za nejzásadnější problém přitom bylo považováno, že rozpočtová pravidla vylučovala pro proces poskytování dotací a návratných finančních výpomocí ze státního rozpočtu použití správního řádu, přičemž však zároveň neupravovala jiný proces, kterým by se takové poskytování řídilo. Novela tak, vedle jiného, nově upravuje vztah poskytování dotací a návratných finančních výpomocí ze státního rozpočtu ke správnímu řádu.

Zákonem jsou dále novelizovány zákon o podpoře regionálního rozvoje, zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a zákon o Státním fondu životního prostředí České republiky. Účinnosti zákon nabývá dnem 1. 1. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

VYHLÁŠKA O VÝBĚRU, PŘIJÍMÁNÍ A ČEKATELSKÉ PRAXI PRÁVNÍCH ČEKATELŮ A O ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠCE

Dne 23. 11. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 383/2017 Sb. vyhláška o výběru, přijímání a čekatelské praxi právních čekatelů a o závěrečné zkoušce. Ministerstvo spravedlnosti ji vydává podle § 40 odst. 1 písm. c) a d) zákona o státním zastupitelství. Nově jí upravuje výběr a přijímání právních čekatelů co se týče vyhlášení a etap výběrového řízení do čekatelské praxe, přihlášky uchazeče, písemného testu a přijímacího pohovoru, ale také podrobnosti stran přijetí uchazeče do čekatelské praxe, její obsahové náplně a organizace, a nakonec také závěrečné zkoušky.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

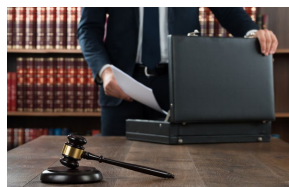
OCHRANA PROTI NEKALOSOUTĚŽNÍMU JEDNÁNÍ VS. OCHRANNÉ ZNÁMKY



Tento článek se bude zabývat otázkou, zda a za jakých podmínek lze na jednání vlastníka ochranné známky při jejím užívání nahlížet jako na jednání v rozporu s právem nekalé soutěže a zda lze vlastníku ochranné známky zakázat její užívání, aniž by byla ochranná známka zrušena Úřadem průmyslového vlastnictví, to vše s ohledem na rozsudek velkého senátu Nejvyššího soudu České republiky, jímž došlo ke sjednocení judikatury.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

TRESTNÍ ODPOVĚDNOST ZA POCHYBENÍ PŘI SPRÁVĚ CIZÍHO MAJETKU



Vždy je nutné zkoumat strukturu usnesení o zahájení trestního stíhání, které je ve sledovaných případech postaveno na konstatování, z čeho vyplývala povinnost stíhaného chovat se určitým způsobem, a pak je popsán skutek, u kterém je tvrzeno, že tímto jednáním se protiprávního jednání dopustila fyzická osoba. Porušení povinností při správě cizího majetku, ale někdy i jiný delikt, např. porušení pravidel hospodářského styku.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, klientse.centrum@atlasgroup.cz, Výtavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Ing. Václav Chládek, šéfredaktor, tel.: 603 826 782, chladek@pravniprostor.cz, Ing. Lubomír Brož, obchodní manažer, tel.: 731 422 841, broz@pravniprostor.cz. © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientse.centrum@atlasgroup.cz

ROZHOVOR

... Určitě to možné je. Jedná se o stimulující prostředí, přátelský kolektiv, možnost zahraniční zkušenosti, ať už jsou to různé stáže v některých z našich kanceláří nebo zapojení do přeshraničních transakcí či různé zahraniční vzdělávací semináře a konference.

Konkrétně pro studenty je to určitě různorodá náplň práce právního stážisty, kdy je samozřejmostí také zapojení do poradenství na konkrétních klientských případech.

Jaký vztah má motivace k loajalitě ke společnosti? Lze zde vůbec nějaký vztah vyzorovat?

Věříme, že loajalita vzniká na základě dlouhodobé spokojenosti našich zaměstnanců a posiluje se díky společným hodnotám, které sdílíme v rámci kanceláře. Proto u nás máme spoustu partnerů a advokátů, kteří u nás začínali jako studenti, což přispívá velice stabilnímu a loajálnímu prostředí.

Jsou zaměstnanci, popř. spolupracující advokáti, v určitém bodu kariéry ještě „motivovatelní“?

Jistě, vzhledem k různorodosti náplně práce neztrácejí ani seniorní právníci takovou tu vášeň pro právo a mohou se neustále rozvíjet a prohlubovat svou expertizu. Zároveň s přibývajícím zkušenostmi roste také míra zodpovědnosti, což pomáhá vytvořit stimulující prostředí.

Je známo, že prostředí advokacie je z hlediska časového i psychického velmi náročné. Zaměstnanec by tak vedle odpovídající mzdy a odměn měly tuto skutečnost kompenzovat. Opravdu je tomu tak? Dokáží určitým způsobem vyvážit ten přirozený nepoměr?

Snažíme se přistupovat k benefitům komplexně, a tak budujeme prostředí, ve kterém mohou naši spolupracovníci dosáhnout work-life balance.

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

MONITOR OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ (GDPR)



CHCI BÝT PŘIPRAVEN NA GDPR VČAS



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE