

## HLAVNÍ TÉMA

## RESTAURAČNÍ ZAHŘÁDKY PODLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Léto je doba nerozlučně spojená s restauračními zahrádkami, které se v tomto období stávají neoddělitelnou součástí snad všech obcí. Postavit ovšem před restauraci, kavárnu či cukrárnu letní předzahrádku není jen faktický, vysunutí židlí a stolků před provozovnu podléhá poměrně obsáhlé regulaci.



Co je restaurační zahrádka? Pokud si vezmeme na pomoc tzv. tržní řád vydaný nařízením hlavního města Prahy č. 9/2011 Sb. hl. m., potom restaurační zahrádkou rozumíme „místo mimo provozovnu určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona, na kterém se na zpevněném povrchu prodává zboží a poskytují služby v rámci ohlašovací řemeslné živnosti „hostinská činnost“, které je k výkonu této činnosti vybaveno a funkčně souvisí s provozovnou, určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona. Restaurace zahrádka musí mít stejného provozovatele jako uvedená provozovna a může být vybavena chladícím, mrazícím, popř. výčepním zařízením sloužícím pro provoz zahrádky.“

Kromě tržních řádů, které v souladu se živnostenským zákonem obce vydávat mohou, ale nemusí, podléhají restaurační zahrádky regulaci § 25 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, protože je to právě část pozemní komunikace (chodníku), kterou obvykle zabírají. Proto je tedy potřeba žádat o povolení zvláštního užívání komunikace právě s ohledem na tento zákon. Restaurace zahrádky rovněž podléhají regulaci vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, podle které především musí respektovat přirozený pohyb chodců a nesmí zasahovat do průchozího prostoru, vyhláška zároveň stanovuje požadavky na technické řešení.

Velmi důležité je ovšem nejdříve stanovit, zda je restaurační zahrádka stavbou, či nikoli, protože

od této skutečnosti se odvíjí další postup při jejím povolování a provozování. Ve smyslu zák. č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, mohou být restaurační zahrádky řešeny buď jako samostatná stavba, nebo jako přístavba ke stavbě hlavní. Pokud je zahrádka tvořena podestou, pódiem, podlážkou či jinou montážní technologií (roztlačné dřevěných či kovových konstrukcí), dostává se do režimu povolení podle stavebního zákona a je potřeba zajistit územní souhlas v souladu s ust. § 96 odst. 2 písm. c) pokud jde o součást hlavní stavby, resp. podle ust. § 96 odst. 2 písm. b) pokud je zahrádka samostatnou stavbou a tyto stavby podléhají ohlášení podle § 104 citovaného zákona. Pokud ovšem stavba (počítáno včetně zastavěné plochy původní stavby, k níž se zahrádka připojuje) překročí velikost 70 m<sup>2</sup> celkové zastavěné plochy, je třeba žádat o vydání stavebního povolení.

K ohlášení stavby je nutné současně připojit souhlasná závazná stanoviska nebo rozhodnutí dotčených orgánů. Ke zřízení restaurační zahrádky se tak bude vyjadřovat i krajská hygienická stanice (kapacita provozovny, emise hluku, kouře apod.), orgán požární ochrany (kromě požárně bezpečnostního řešení posuzuje typicky např. dodržení trvale průjezdné šířky okolních průjezdových komunikací), případně orgán památkové péče. A právě tento orgán je v mnoha městech pro umístění a vzhled restauračních zahrádek zásadní.

Restaurační zahrádka samozřejmě stavbou nebude, pokud se bude jednat jen o mobiliář (stoly, židle, případně nádoby na zeleň, slunečníky a podobné vybavení) vysunutý do prostoru před provozovnu na komunikaci (chodník). Některá města především ve svých památkových zónách ani jinou, než tuto variantu restauračních zahrádek nepřipouštějí. Například odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy vydal i letos příručku, ve které upravuje vzhled a způsob umístění restauračních zahrádek.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)  
Mgr. Zuzana Cholostová | Právní prostor.cz

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Problematika sdílené ekonomiky a ochrana výkonu závislé práce

Meze předsmulvné odpovědnosti

Ochrana osobních údajů ve střední a malé korporaci

Dlouhodobé ošetřovné – novinka ve světě dávek

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



## MONITOR STAVEBNICTVÍ



ZJISTĚTE VÍCE

## STRUČNĚ

## JAK A KDY (NE)POUŽÍVAT SOUHLAS SE ZPRACOVÁNÍM

Souhlasy kam se podíváš. Asi tak by se dala shrnout lavina mailů, které se na nás hrnly ze všech stran od společností, které více či méně kreativně požadovaly udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů. Tato smršť mimo spousty lidí popudila i Úřad pro ochranu osobních údajů, a proto jsme se rozhodli varovat před jejich nesprávným používáním.

[celý článek](#)

## MOŽNOSTI OMEZENÍ KONCENTRACE VLASTNICTVÍ MÉDIÍ

Předmětem mého dnešního zamyšlení jsou tři okruhy: do jaké míry je potřebná regulace koncentrace vlastnictví médií nad rámec regulace obsažené v soutěžním právu, do jaké míry je tato koncentrace možná a do jaké míry může zákon omezit určité osoby, které jsou nějakým způsobem svázané s politikou, ve vlastnictví médií.

[celý článek](#)

## TÝM Z PF UPOL VYDAL KOMPLETNÍ DIGESTA

Digesta seu Pandectae – kniha, která je dopadem na evropskou kulturu srovnatelná s Biblií, přesto je v tištěné podobě prakticky nedostupná. To se rozhodl změnit tým složený ze studentů a akademiků Právnické fakulty Univerzity Palackého. Takzvaná Digesta, nejrozsáhlejší a nejdůležitější pramen poznání římského práva, který hluboce ovlivnil vývoj soukromého práva, nyní vydávají v plném původním znění.

[celý článek](#)

# PLATNOST PRACOVNÍ SMLOUVY MEZI ČLEMEM STATUTÁRNÍHO ORGÁNU A OBCHODNÍ KORPORACÍ

Nejvyšší soud v nedávné době změnil již desítky let ustálenou rozhodovací praxi, podle které byla pracovní smlouva uzavřená mezi členem statutárního orgánu obchodní společnosti (jednatel, členem představenstva) a společností považována za neplatnou. Ačkoli se toto rozhodnutí týká předchozí právní úpravy (úpravy obchodního zákoníku), lze jej aplikovat i na tu současnou, tedy na vztahy založené za účinnosti zákona o obchodních korporacích.



V dané věci šlo o spor na vrácení mzdy, která byla vyplácena generálnímu řediteli, který byl současně předsedou představenstva. Náplní práce generálního ředitele byly tytéž činnosti, které spadaly do působnosti představenstva, tj. zejména obchodní vedení společnosti. Takto vyplacenou mzdu žaloval insolvenční správce společnosti zaměstnavatele

s odůvodněním, že manažerská smlouva je neplatná pro rozpor se zákonem.

Senát Nejvyššího soudu, který měl tuto věc projednat, dospěl v návaznosti na náleží Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 190/15 ze dne 13. 9. 2016 k právnímu názoru odlišnému od toho, který byl vyjádřen v mnoha předchozích rozsudcích Nejvyššího soudu. Ústavní soud ve zmiňovaném náleží poukázal na autonomii vůle a smluvní svobodu smluvních stran s tím, že je třeba upřednostnit výklad smlouvy, který nezakládá neplatnost smlouvy. Příslušný senát Nejvyššího soudu tak při posuzování otázky platnosti pracovní smlouvy uzavřené mezi členem představenstva akciové společnosti jakožto zaměstnancem a akciovou společností jakožto zaměstnavatelem na výkon činností spadajících do působnosti statutárního orgánu a podřízené režimu

zákoníku práce dospěl k závěru, že takováto pracovní smlouva může být platná, protože člen statutárního orgánu obchodní společnosti a společnost mohou podřídit svůj vztah režimu zákoníku práce. Proto rozhodl o postoupení věci rozhodnutí velkému senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

Nejvyšší soud i nadále jednoznačně dovozuje, že vztah mezi členem statutárního orgánu a společností nemůže být vztahem pracovněprávním (ani závislou prací), pokud práce, kterou člen statutárního orgánu vykonává, spadá do působnosti statutárního orgánu (obchodní vedení společnosti).

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Romana Náhlíková Kaletová | advokát, Advokáti Písek

## JUDIKATURA

### ÚSTAVNÍ SOUD ZRUŠIL TZV. DRUHOU RESTITUČNÍ TEČKU

Plénum Ústavního soudu (soudce zpravodaj Radovan Suchánek) vyhovělo návrhu skupiny 18 senátorů a zrušilo uplynutím dne 30. června 2018 ustanovení čl. IV body 1 až 7, 9, 10, 14, 15, 18, 20 a 21 a čl. V zákona č. 185/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Předmětná novela v části druhé ruší některá ustanovení zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (tzv. zákon o půdě), jež umožňují, aby k uspokojení restitučních nároků oprávněných osob podle zákona o půdě mohlo dojít převodem jiného pozemku ve vlastnictví státu, a za tímto účelem upravují postup Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Zrušení těchto ustanovení, k němuž mělo dojít s účinností od 1. 7. 2018, by mělo za následek, že restituční nároky oprávněných osob by mohly být v případě, že nedojde k vydání původního ani náhradního pozemku, uspokojovány výhradně formou peněžité náhrady. Pokud by oprávněná osoba nepožádala SPÚ o peněžitou náhradu podle § 16 odst. 1 zákona o půdě ve lhůtě deseti let ode dne nabytí účinnosti této novely zákona, zanikl by nárok na tuto peněžitou náhradu prvním dnem následujícím po uplynutí této lhůty, tj. dnem 2. 7. 2028.

Navrhovatelka svým návrhem otevřela právní otázku, která v obdobné podobě rezonovala v již předchozí plenární věci sp. zn. Pl. ÚS 6/05, ve které se Ústavní soud zabýval tzv. první restituční tečkou.

K ústavněprávnímu přezkumu napadené právní úpravy Ústavní soud přistoupil ze dvou hledisek. Jednak se zabýval kontextuálním posouzením ústavnosti samotné lhůty zakládající tzv. druhou restituční tečku, a jednak napadenou právní úpravou.

[celý článek](#)

### ODKLADNÝ ÚČINEK KASAČNÍ STÍŽNOSTI

Přiznat odkladný účinek kasační stížnosti proti nepravomocnému rozsudku krajského soudu není z povahy věci možné.

Nejvyšší správní soud nedávno publikoval několik set starších rozhodnutí o přiznání odkladného účinku kasačních stížností (a také rozhodnutí o předběžných opatřeních). Z těch aktuálnějších lze vybrat např. usnesení sp. zn. 9 Ads 81/2015, které se týkalo odkladného účinku stížnosti proti nepravomocnému rozhodnutí.

K tomu Nejvyšší správní soud publikoval právní větu: „Přiznat odkladný účinek kasační stížnosti proti nepravomocnému rozsudku krajského soudu není z povahy věci možné, neboť nepravomocný rozsudek nevyvolává žádné účinky, které by bylo možné přiznáním odkladného účinku kasační stížnosti pozastavit“. V dané věci šlo o to, že rozhodnutí dosud nebylo doručeno všem účastníkům. K tomu soud poznamenal, že jeho rozhodnutí samozřejmě nebrání stěžovateli, aby o odkladný účinek požádala znovu poté, co napadený rozsudek nabude právní moci a stane se vykonatelným.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### MICHAELA STACHOVÁ



Současná populace stárne a očekává se, že průměrný věk do budoucna dále poroste. Vědci odhadují, že rok 2050 bude prvním rokem v dějinách lidstva, kdy počet seniorů v populaci převyšuje počet dětí do 14 let. Je na to však lidstvo připraveno? Znamená to nutnost přijmout nezbytné změny v oblasti veřejných politik, díky kterým zůstane soudržnost a prosperita společnosti neměnná. I když se situace postupně zlepšuje, řada států stále nepřináší efektivní ochranu problematické situace seniorů, iniciativu tak do svých rukou často přebírají neziskové organizace. Jednou z takových je v České republice Nadace Krása pomoci, jejíž ředitelka Mgr. Michaela Stachová odpovídala v rozhovoru.

**Nadace Krása pomoci podporuje projekty, které se snaží zamezit vyloučení seniorů ze společnosti, pomáhá vytvořit podmínky, které jim umožní i ve vysokém věku žít doma namísto dožívání v pobytových zařízeních. Jaké jsou nejčastější problémy a kudy podle Vás vede nejlepší cesta ke zlepšení současné situace? O jakou pomoc mohou seniori vůbec usilovat?**

Na úvod je třeba říct, že seniori jsou velmi různorodá skupina lidí. My pomáháme převážně starším seniorům, kteří žijí sami a kteří začínají řešit to, že již bez pomoci nevládnou samostatně fungovat. Aby nemuseli jen kvůli nedostatku informací a opory předčasně do institucionální péče, pomáháme jim vyřídit vše potřebné tak, aby mohli žít doma a důstojně. Vyplňujeme tím mezeru v systému sociálních služeb, kterou vidíme jako problém. Mnoho seniorů neví, o jaké služby mohou požádat a kde. Proto jsme tu my.

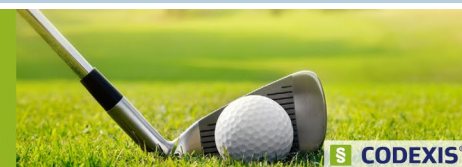
*pokračování na straně 3*

# CODEXIS® GOLF TOUR 2018

10. 9. 2018

NOVAVOICE CUP, Golf Park Slapy

[www.codexisgolf.cz](http://www.codexisgolf.cz)



CODEXIS®



## VYHLÁŠKA O TABÁKOVÝCH NÁLEPKÁCH

Dne 15. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 110/2018 Sb. vyhláška o tabákových nálepkách.

K provedení § 131 písm. a) až g) zákona o spotřebních daních jí Ministerstvo financí nově upravuje rozměr a vzory tabákové nálepky, její umístění, objednávání, odběr a distribuci, evidenci, a nakonec vracení poškozených tabákových nálepek. Nahrazuje jí dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 467/2003 Sb., o používání tabákových nálepek při značení tabákových výrobků. Ta se s účinností nové vyhlášky zrušuje, a to včetně svých novel.

Za hlavní důvod zpracování nové vyhlášky ministerstvo přitom uvádí potřebu přizpůsobit parametry tabákové nálepky v návaznosti na unijní legislativu v oblasti potravin a tabákových výrobků. Tzv. tabáková produktová směrnice, tedy evropská směrnice 2014/40/EU, jež byla transponována také do české vnitrostátní právní úpravy, přišla s novým způsobem označování a balení tabákových výrobků včetně zdravotních varování, která musí být uvedena na jednotlivých baleních tabákových výrobků a jakémkoliv vnějším balení. Zavedla se také opatření týkající se sledovatelnosti tabákových výrobků a bezpečnostní prvek, který umožní ověřit pravost tabákových výrobků. Pokud jde o tento bezpečnostní prvek, jenž má plnit zejména funkci prostředku pro ověření pravosti tabákového výrobku, důvodová zpráva dále uvádí, že tabáková produktová směrnice připouští, aby místo něj bylo, za určitých podmínek, členskými státy použito vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely. V České republice jím je tabáková nálepka.

K nahrazení povinného bezpečnostního prvku tabákovou nálepkou s modifikovanými parametry má dojít s účinností od 20. 5. 2019, v té době má uplynout rovněž přechodné období, v jehož rámci může být tabáková nálepka umísťována na horní okraj zadní strany tvrdého jednotkového balení cigaret nad kombinované zdravotní varování. Po tomto datu se již na horním okraji jednotkového balení musí nacházet kombinované zdravotní varování. Shodně uplyne přechodné období u měkkého jednotkového balení cigaret, kdy již nebude možné umísťovat tabákovou nálepku přes horní boční okraj jednotkového balení cigaret.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY K ZÁKONŮM O OBČANSKÝCH PRŮKAZECH A CESTOVNÍCH DOKLADECH

Dne 15. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 107/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 400/2011 Sb., kterou se provádí zákon o občanských průkazech a zákon o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů.

Jde o novelizaci zpracovanou v návaznosti na novely zákona o občanských průkazech a zákona o cestovních dokladech, novému znění zákonů musí být prováděcí předpis přizpůsoben. Změny ve zmíněných zákonech totiž spočívaly jednak ve zrušení vydávání občanských průkazů se strojově čitelnými údaji bez kontaktního elektronického čipu, jednak umožnily vedení údajů o telefonním čísle pro veřejnou mobilní síť a o adrese elektronické pošty pro účely vyzkoušení občana o možnosti převzetí vyhotoveného občanského průkazu nebo cestovního dokladu. Dle Ministerstva vnitra se ve vyhlášce jedná výhradně o změny technického charakteru, které nemají mít dopad na věcnou stránku právní úpravy.

Konkrétně tak ve vyhlášce jde o zrušení vzoru občanského průkazu se strojově čitelnými údaji a v návaznosti na to o zrušení tiskopisu žádosti o jeho vydání, ale také o novou úpravu žádosti o vydání občanského průkazu se strojově čitelnými údaji a s elektronickým čipem a žádosti o vydání cestovního pasu. Dle důvodové zprávy změna v obou tiskopisech spočívá v doplnění kolonky s adresou elektronické pošty a s telefonním číslem.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA ADVOKÁTNÍHO TARIFU

Dne 21. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 121/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

### ČLÁNEK

## ČESKÁ JUSTICE NA PRAHU JEDNADVACÁTÉHO STOLETÍ



Mohutné intelektuální a sociální hřmění, za něž se v 18. a 19. století v Evropě zrodily ideje právního státu, mělo nutně za následek posun do fáze sekundární, chránící čerstvě narozený koncept právního státu. Garancí absolutní a ultimátní se stalo nezávislé soudnictví. Vývoj právního myšlení na našem kontinentu po druhé světové válce nás pak přivedl od pojmu „právní stát“ k pojmu „soudcovský stát“.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

## DOKAZOVÁNÍ K ODPOVĚDNOSTI ZA DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY



V rámci tohoto článku bude věnována pozornost rozsudku Nejvyššího správního soudu („NSS“) ze dne 30. 1. 2018 ve věci sp. zn. 5 Afs 60/2017. Jedná se o důležité rozhodnutí k určení, nakolik správce daně nese důkazní břemeno v případě uplatnění nároku na odpočet od daně z přidané hodnoty („DPH“) ohledně existence nebo neexistence povědomosti subjektu o domnělém podvodu.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

### ROZHOVOR

... Vedle toho, že většina seniorů chce zůstat doma, je to také levnější varianta. Se stárnutím populace, jak ho popisujete v úvodu, není udržitelné umístit všechny do domovů apod. Je nutné více podporovat služby domácí péče a také rodinné domácí pečující. V tom vidím cestu ke zlepšení situace.

**V České republice je problematika stárnutí dlouhodobě orientovaná zejména na úpravu v oblasti důchodové politiky, avšak někdy na úkor ostatních oblastí, jejichž podpora je minimálně stejně potřebná (např. systém dlouhodobé péče o seniory, ucelený systém zdravotních a sociálních služeb apod.). Máte pocit, že je péče o seniory zanedbaná ze strany státu? Měla by být podle Vás situace řešena změnou legislativy?**

Máte pravdu, že se stárnutí populace a s ním související výzvy často zjednodušuje na důchodovou politiku. A to je extrémně politické téma, kde se shoda mezi jednotlivými stranami hledá velmi těžko. To je podle mě o důvod víc zaměřit se také na jiné oblasti, které mohou významně pomoci. Změna legislativy je nutná. Bez ní se můžeme my a další neziskovky snažit řešit důsledky ze všech sil, ale dokud se nevyřeší příčiny, bude to dlouhodobě velmi neefektivní. Nějaké pozitivní kroky se ale už dějí, abych jen nekritizovala. Od června platí tzv. dlouhodobé ošetřovné. Samozřejmě bychom si ho představovali ještě trochu vstřícnější směrem k zaměstnancům, ale je to podle mě krok správným směrem. Spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami je další velké téma. Přitom větší propojení těchto služeb by mohlo opět ušetřit prostředky státní pokladně. Pokud by nebylo nutné kvůli všem zdravotním úkonům (např. podání léků) volat zdravotní sestru, ale mohl by to udělat sociální pracovník, náklady na péči by se snížily.

[celý rozhovor](#)

Karolína Drachovská | redaktorka

## PRÁVNÍ VÝPOČTY



ZJISTĚTE VÍCE

**PRÁVNÍ PROSTOR**

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE