

HLAVNÍ TÉMA

JAKÁ JSOU VAŠE PRÁVA V SOUVISLOSTI S OCHRANOU OSOBNÍCH ÚDAJŮ?

Již dva měsíce platí unijní nařízení o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů, známé spíše pod zkratkou GDPR. Byť nejde v ochraně osobních údajů o revoluci, ale spíše evoluci, mnozí se o osobní údaje a jejich ochranu začali zajímat až v souvislosti s mediální masáží, která kolem GDPR vznikla. Víte však jaká konkrétní práva přinesla nová unijní úprava právě Vám – subjektům údajů?



Čtete-li tento článek, můžete si být jisti, že jste dle pojmosloví GDPR „subjektem údajů“, stejně jako jimi jsou ostatní čtenáři Právního prostoru a všichni lidé kolem Vás. Podle GDPR je totiž subjektem údajů jakákoli identifikovaná fyzická osoba, případně fyzická osoba identifikovatelná, tj. taková, kterou je možné identifikovat přímo či nepřímo, zejména s pomocí jména a příjmení či dalších identifikačních údajů, nebo díky zvláštním prvkům její fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity.

Existence jednotlivých práv subjektů údajů je přitom základním pilířem ochrany osobních údajů v rámci evropského prostoru a posiluje postavení subjektu údajů, který je zpravidla ve vztahu ke správci slabší stranou. GDPR posílilo systém práv subjektů údajů, a to buď revizí práv, které původní právní úprava znala již před 25. květnem 2018, nebo doplněním katalogu práv o některé nové prvky, jako je např. právo na přenositelnost či právo na výmaz.

Pojďme se podívat na katalog těchto práv a stručně si je představíme.

Právo být informován podle čl. 12, resp. čl. 13 a čl. 14 GDPR, je pasivním právem subjektu údajů. To znamená, že je na správci, aby informace subjektu údajů poskytl či zpřístupnil. Subjekt údajů by měl v každém případě vědět, že jsou jeho osobní údaje zpracovávány, kdo je jako správce zpracovává, měl by mít možnost správce kontaktovat a mít povědomí

o účelech a právních základech zpracování. Tyto informace by měl správce subjektu údajů poskytnout v okamžiku shromáždění osobních údajů od subjektu údajů. Pokud osobní údaje získal z jiného zdroje, je povinen informace subjektu údajů poskytnout v přiměřené lhůtě.

Právo na přístup k osobním údajům podle čl. 15 GDPR představuje právo získat od správce informací, zda jsou či nejsou osobní údaje subjektu údajů zpracovávány a současně pokud ke zpracování dochází, má subjekt údajů právo tyto osobní údaje získat společně s informacemi o účelech zpracování, plánovanou dobou, po kterou budou osobní údaje uloženy, o jejich příjemcích či kategoriích příjemců, a o dalších skutečnostech dle čl. 15 odst. 1 GDPR. Správce je povinen poskytnout subjektu údajů první kopii zpracovávaných osobních údajů zdarma; další kopie již může zpoplatnit přiměřeným poplatkem odvíjejícím se od administrativních nákladů. Uplatněním práva podle čl. 15 GDPR by však neměla být nepříznivě dotčena práva ani svobody ostatních, např. obchodní tajemství nebo duševní vlastnictví.

Pokud se subjekt údajů domnívá, že správce zpracovává jeho nepřesné či neúplné údaje, má možnost využít svého **práva na opravu osobních údajů** podle čl. 16 GDPR. Správce poté bude povinen tyto nepřesné údaje opravit a případně též doplnit neúplné osobní údaje. Právo na opravu a povinnost osobní údaje opravit je opatřením k zajištění zásady přesnosti, podle níž mají být zpracovávány přesné, případně aktualizované osobní údaje.

Právo na výmaz, nebo také právo být zapomenut, na nějž pamatuje GDPR v čl. 17, je spjata s povinností správce zlikvidovat osobní údaje, pokud je splněna alespoň jedna z vypočtených podmínek. Jde například o situace, kdy dochází ke zpracování osobních údajů, ačkoli již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny.

Číst více na www.pravniprostor.cz
Mgr. Bc. Klára Švandelíková | spolupracující redaktorka

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Práva a ochrana věřitele s nevykonatelnou pohledávkou

Ochrana osobních údajů v personální praxi

Novinky v předpisech FIFA i FAČR

Exekutoři – právní „Libertinové“ z pohledu insolvence

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ (GDPR)



CHCI BÝT PŘIPRAVEN NA GDPR VČAS

STRUČNĚ

OBRAŇA PROTI NESPRÁVNÝM POSTUPŮM SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Řízení před úřady a správními orgány jako procesní předpis upravuje především zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“). Pokud se Vám v rámci správního řízení plně nedostává zákonem garantovaných procesních postupů a ze strany úřadu tak dochází např. k bezdůvodné nečinnosti, nesprávnému úřednímu postupu nebo zneužívání správního uvážení, existují samozřejmě prostředky, kterými se lze proti takovému jednání bránit.

[celý článek](#)

ITALSKÁ DOMÁCNOST

Často ve svých článcích rozebírám konkrétní trestní případy, které dokumentují hranici, kde by trestní právo působit mohlo, ale nemuselo. Případy, které by měly potvrdit, že orgány činné v trestním řízení ctí zásadu subsidiarity trestní represe. Připusťme, že na rozdíl od laické veřejnosti, která má pocit, že k nápravě všech možných zlořádů je trestní právo to pravé. Chceme-li respektovat zásadu ultima ratio, tím spíše bychom ji měli ctít v soužití rodinném, mezi partnery.

[celý článek](#)

JAK ZALOŽIT SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM?

Společnost s ručením omezeným je nejčastěji se vyskytující formou obchodní společnosti v České republice, její založení však není úplně jednoduché a někdy může být také poměrně časově náročné, zvláště v porovnání se zahraničím, kde je v určitých státech možné založit obdobu české společnosti s ručením omezeným dokonce za jediný den. Níže jsme proto připravili stručný přehled, jaké kroky je pro úspěšné založení s.r.o. třeba učinit.

[celý článek](#)

PLÁN ÚČASTI ZAMĚŠTNANCŮ V SOFTWAREM START-UPU

V tomto článku se zabývám programy zaměstnanecké účasti ve společnosti, vysvětluji, co tyto programy jsou a proč jsou důležité v softwarových společnostech. Na závěr navrhuji jednoduché řešení programu pro softwarový start-up.



Jako program zaměstnanecké účasti ve společnosti označují v tomto článku soubor pravidel, zakotvených ve smlouvě, na základě kterého klíčoví pracovníci společnosti nabývají účast ve společnosti. Smlouvou přitom může být společenská smlouva nebo smlouva mezi pracovníkem, společností a/nebo společníky. Za účast přitom pro účely tohoto článku považují: práva

na výnos (například právo na podíl na zisku, právo na vypořádání), práva na řízení společnosti, libovolnou kombinaci předchozích práv.

Ačkoliv se programy jmenují zaměstnanecké, zpravidla mohou zahrnovat různé pracovníky společnosti, například též členy orgánů společnosti nebo i externí pracovníky. V tomto článku volně zaměňuji pojmy pracovník a zaměstnanec, vždy mám však na mysli pracovníka v širším slova smyslu.

Program váže nabývání účasti na různá kritéria, od výkonnosti pracovníka, přes dobu trvání zaměstnaneckého nebo jiného poměru pracovníka vůči společnosti.

Je důležité si uvědomit, že program nemusí zahrnovat všechna práva běžně spojovaná s účastí ve společnosti a nemusí tak být spojen například s hlasovacími právy

ve společnosti, pokud to pro společnost není žádoucí. Typické programy zaměstnanecké účasti jsou: opční akciový program; program zaměstnaneckých akcií; program stínových akcií.

V případě opčního akciového programu společnost nabízí pracovníkovi právo v budoucnu odkoupit daný počet akcií společnosti za předem danou cenu. V případě růstu kursu akcií pracovník při uplatnění opce vydělá, v případě poklesu kursu pracovník není povinen opci využít. Výhoda opčního akciového programu je, že při bezúplatném poskytnutí práva opce na koupi akcií za předem sjednanou cenu se plní daňové a související povinnosti až v okamžiku uplatnění opce, nikoliv při jejím poskytnutí.

číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jiří Císek | koncipient, SEDLAKOVA LEGAL s.r.o.

JUDIKATURA

ZNALECKÝ POSUDEK K DOPRAVNÍ NEHODĚ

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Tomáš Lichovnik) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu, usnesení Městského soudu v Praze a rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2, neboť jimi bylo porušeno právo stěžovatele na soudní ochranu dle čl. 36 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 2 uznán vinným přečinem těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti, jehož se měl dopustit tím, že se jako řidič osobního motorového vozidla dostatečně nevěnoval řízení a nesledoval situaci v provozu na pozemní komunikaci, v důsledku čehož narazil do osoby přecházející vozovku. Za to mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání šesti měsíců, jehož výkon mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání dvanácti měsíců. Stěžovatel následně neuspěl s odvoláním u Městského soudu v Praze, ani s dovoláním u Nejvyššího soudu. Stěžovatel ve své ústavní stížnosti především namítal, že nebyl dostatečně zjištěn skutkový děj a že ani jeden ze soudních znalců své závěry o viditelnosti poškozené z pohledu řidiče jedoucího vozidla nečinil se znalostí místa nehody za obdobných světelných podmínek, když se s místem nehody neseznámil za tmy a mírného deště a veškeré své výpočty a závěry činil toliko od stolu. Ústavní soud dospěl k závěru, že je ústavní stížnost důvodná.

Právní věta: Zodpovězení otázky viditelnosti v době dopravní nehody i otázky (objektivních a subjektivních) možností a schopností stěžovatele jako řidiče za daných podmínek střetu zabránit je jedním ze základních předpokladů pro objasnění jejich příčin, a má tak samozřejmě vliv i na vyhodnocení samotného zavinění či jeho míry. Ústavnímu soudu je zřejmé, že zpětně již nelze přesně simulovat rušivé optické vlivy i další důležité momenty, které se s velkou pravděpodobností mohly vyskytnout v době bezprostředně před střetem. Není však možné zcela přehlédnout specifické poměry v okamžiku nehody a vycházet z ideálních poměrů, jakoby k nehodě došlo ve dne a za jasného počasí.

[celý článek](#)

PORUŠENÍ PRACOVNÍCH POVINNOSTÍ V PRACOVNÍ NESCHOPNOSTI

Může zaměstnanec porušit svou povinnost jmenovat svého zástupce, pokud je v pracovní neschopnosti? A co když fakticky do práce dochází?

Tajemník městské části Prahy byl dlouhodobě v pracovní neschopnosti, přesto docházel v době výhazek do práce a práci v omezeném rozsahu vykonával, případně pověřoval konkrétními záležitostmi ostatní pracovníky. Po půl roce byl z funkce tajemníka odvolán s odůvodněním, že porušil svoji povinnost zajistit svého zástupce. Obvodní soud pro Prahu 4 rozsudkem č.j. 10 C 82/2015-40 rozhodl, že takové odvolání je neplatné, jelikož osoba v pracovní neschopnosti po dobu jejího trvání žádné pracovní povinnosti nemá, a to ani povinnost jmenovat svého zástupce.

Městská část věděla o docházkách pracovně neschopného tajemníka do zaměstnání a netrdila, že by jí tím způsobil nějakou škodu nebo že by jednal v rozporu s jejími zájmy. Městská část si podle soudu pouze „nevěděla rady s chaosem, který [tajemník] svou údajně svévolnou činností přivodil“. To však k odvolání tajemníka z funkce nestačí, jelikož tajemník tímto svým jednáním neporušil Organizační řád městské části, zákon o hlavním městě Praze ani zákoník práce.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

TOMÁŠ PROUZA



Z funkce náměstka ministra financí se přes státního tajemníka pro evropské záležitosti dostal až do čela digitální agendy ČR. Kromě toho nějaký čas působil například ve Světové bance. Tomáš Prouza toho během své kariéry okusil opravdu hodně. Co je digitalizace ekonomiky? Jak stát reaguje na současné (nejen) ekonomické výzvy? Je politika pro každého? O své zkušenosti a názory se s námi podělí v následujícím rozhovoru.

Do minulého roku jste působil ve funkci koordinátora digitální agendy ČR. Pro mnohé je digitální agenda poměrně abstraktním pojmem. Co všechno tento pojem zahrnuje? Co vůbec znamená tzv. digitalizace ekonomiky?

Z pohledu státu má digitální agenda tři části. Zaprvé modernizovat legislativu, aby byla technologicky neutrální a třeba nevyžadovala papír tam, kde lze využít elektronický podpis. A také aplikovat v legislativě a fungování státu princip „once only“ – tedy že pokud už stát v nějaké databázi má potřebnou informaci, má si ji dohledat a nechtít danou věc znovu dokládat po mně jako občanovi. Zadruhé konečně rozjet e-government, aby po úřadech obíhaly informace a ne lidé. A za třetí podporovat modernizaci ekonomiky tím, že je všude rychlý a dostupný internet, že start-upy si mohou sáhnout na financování a podobně. Z pohledu běžného člověka digitalizace znamená především to, že se rychle mění to, co potřebuji k úspěchu. Už to nejsou detailní znalosti konkrétního oboru, ale především schopnost vyhodnocovat a propojovat informace, umět se prezentovat a domluvit, a hlavně se neustále

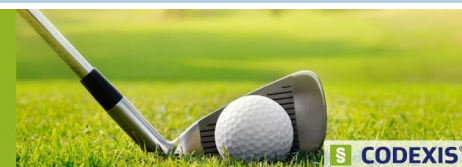
pokračování na straně 3

CODEXIS® GOLF TOUR 2018

10. 9. 2018

NOVAVOICE CUP, Golf Park Slapy

www.codexisgolf.cz



CODEXIS®

VYHLÁŠKA O PŘEDKLÁDÁNÍ INFORMACÍ O ÚVĚRECH A ÚVĚROVÉM RIZIKU

Dne 28. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 131/2018 Sb. vyhláška o předkládání informací o úvěrech a úvěrovém riziku České národní banky.

V návaznosti na čl. 5 Protokolu (č. 4) o statutu Evropského systému centrálních bank a Evropské centrální banky a na evropské nařízení č. 2533/98 o shromažďování statistických informací Evropskou centrální bankou upravuje obsah, formu, lhůty a způsob sestavování a předkládání výkazů o úvěrech a úvěrovém riziku České národní banky osobami, které náleží do sektoru finančních institucí podle přímo použitelného evropského nařízení č. 549/2013 o Evropském systému národních a regionálních účtů v Evropské unii. Jednotlivá ustanovení se zabývají okruhem vykazujících osob, výkazy banky a pobočky zahraniční banky, způsobem sestavování výkazů, předkládáním výkazů a opravami a změnami ve výkazech.

Na vysvětlenou k nové vyhlášce důvodová zpráva přitom uvádí, že již zmíněný čl. 5 Protokolu (č. 4) o statutu Evropského systému centrálních bank a Evropské centrální banky vyžaduje, aby Evropská centrální banka ve spolupráci s národními centrálními bankami shromažďovala statistické informace nezbytné pro zajištění úkolů, kterými je pověřen Evropský systém centrálních bank. Česká národní banka jako národní centrální banka v souladu s mandátem daným zákonem o České národní bance sestavuje a zveřejňuje statistiky finančního sektoru České republiky, přičemž jednotlivé oblasti statistiky jsou sestavovány tak, aby byly v souladu s mezinárodními standardy a standardy Evropské unie. Výše rovněž zmíněné nařízení směřuje k vytvoření nadnárodní databáze údajů o úvěrech a o úvěrovém riziku (tzv. AnaCredit), tedy údajů o individuálních nástrojích a riziku, které z nich vyplývá pro úvěrové instituce. Proto mají centrální banky vykazovat informace o úvěrech poskytnutých právními osobami rezidentskými úvěrovými institucemi, jejich pobočkami v zahraničí a rezidentskými pobočkami zahraničních úvěrových institucí. Nová vyhláška má tak zajistit sběr granulárních dat o úvěrech a o úvěrovém riziku v souladu s požadavky evropského nařízení. Sbíraná data přitom mají být využita pro plnění zpravodajské povinnosti vůči Evropské centrální bance a úkolů České národní banky především v oblasti finanční stability, dohledu a měnové politiky.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY K ZÁKONNÉMU OPATŘENÍ O DANI Z NABYTÍ NEMOVITÝCH VĚCÍ

Dne 28. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 127/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 419/2013 Sb., k provedení zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí.

Ministerstvo financí je ve smyslu § 15 odst. 6 zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí zmocněno stanovit podrobný postup pro určení směrné hodnoty za účelem zajištění základu daně z nabytí nemovitých věcí, což činí prostřednictvím nyní novelizované vyhlášky. V případě aktuálně publikované vyhlášky jde o její rozsáhlou novelu o bezmála pěti desítkách změnových bodů. Dle ministerstva má být přitom jejím prostřednictvím u daně z nabytí nemovitých věcí odstraněna poměrně značná disproporce mezi výší srovnávací daňové hodnoty nemovité věci určené podle směrné hodnoty a podle zjištěné ceny, ke které v současné době v praxi dochází. Důvodová zpráva upřesňuje, že toho má být dosaženo zejména aktualizací základních cen a úpravou postupů a výpočtů směrné hodnoty nemovitých věcí jako zjednodušeného porovnávacího způsobu ocenění ze zjištěné ceny. Stávající výpočet směrné hodnoty vychází z metody nepřímého porovnání, kdy jsou prováděny úpravy základních cen jednotlivými koeficienty za účelem zohlednění rozdílností mezi standardní a oceňovanou nemovitou věcí. Nový výpočet je naopak založen na zohledňování rozdílností formou přírůžek a srážek, což má umožnit lépe korigovat odchylky.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O PODROBNOSTECH ÚŘEDNICKÉ ZKOUŠKY

Dne 22. 6. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 124/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 162/2015 Sb., o podrobnostech úřednické zkoušky. Jde o relativně rozsáhlou novelu vyhlášky vydané podle služebního zákona sestávající z bezmála sedmi desítek změnových bodů.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

ČESKÉ SPECIFIKUM. JAK SE Z GDPR STAL BYZNYS SE STRACHEM



Vedete v podniku evidenci účelů zpracování osobních údajů? Uvádíte na stránkách kategorie subjektů zpracovávaných údajů a doby uchování jejich dat? To byste ale měli. Už téměř dvacet let to ukládá zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

AGENTURNÍ ZAMĚSTNÁVÁNÍ



Agenturní zaměstnávání upravuje zákoník práce v pouhých čtyřech paragrafech. Sama dlouhodobě tvrdím, že právní úprava je absolutně nedostatečná, navíc se v podstatě agentury práce s uživateli nesoudí. Je to zřejmě proto, že agentury práce nechtějí ztratit své velké klienty a raději se pro některé věci připojistí, než aby šly do sporu. Z tohoto důvodu ale zůstává spousta otázek a výkladů otevřených.

[Číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlasgroup.cz, Výtavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Ing. Václav Chládek, šéfredaktor, tel.: 603 826 782, chladek@pravniprostor.cz, Ing. Lubomír Brož, obchodní manažer, tel.: 731 422 841, broz@pravniprostor.cz. © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoli další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientske.centrum@atlasgroup.cz

ROZHOVOR

... učít. Dnešní mladý člověk bude muset během života projít několika rekvalifikacemi, jak se bude svět vyvíjet.

V této funkci jste se angažoval také v oblasti trhu mobilních operátorů. Minulý rok provedl ÚOHS sektorové šetření, jehož výsledkem sice bylo konstatování nedostatečné konkurence na některých segmentech trhu, ale zároveň úřad shledal, že k porušení pravidel hospodářské soutěže nedošlo/nedochází. Co se musí změnit? Je problém jen na straně operátorů, nebo také na straně zákazníků?

Dodnes si myslím, že to šetření ÚOHS odfláknul. Ostatně ukazují to i ceny volání a hlavně dat v segmentech, které nemají vyjednávací sílu – tedy u retailových zákazníků. Není jediný důvod, proč by měla být u nás data tak drahá, výmluvy operátorů jsou hodně pochybné. Dostali se do vlastní pasti tím, že dobrovolně rozpoutali cenovou válku v korporátním segmentu a horko těžko tam pokrývají náklady. Ale je hodně nešť – a je to i selhání regulátora – že si potřebnou ziskovost dohánějí na těch nejzranitelnějších zákaznících, kteří sami nemají prostor ani znalost vyjednat si stejně výhodné podmínky. Stát by měl skutečnou úroveň konkurence skutečně sledovat, měl by dokázat pochopit, proč jsou u nás služby o tolik dražší než v jiných zemích, měl by pomoci snížit náklady (třeba na výstavbu mobilních sítí) – ale taky by měl pomoci větší konkurenci.

Říká se, že politika není pro každého. Kolik je na tom pravdy?

Rozhodně to pravda je. Často narazíte na lidi, kterým jde jen o osobní prospěch, často narazíte na lidi, kteří nemají žádnou dlouhodobější vizi a mnohdy ani neumí domyslet dopady věcí, které navrhuji.

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

MONITOR STAVEBNICTVÍ



ZJISTĚTE VÍCE



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE