

HLAVNÍ TÉMA

ePRIVACY: OCHRANA DŮVĚRNOSTI ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

V posledních měsících vrcholí přípravy na květnovou účinnost tzv. GDPR, jež přináší nová a staronová přímo aplikovatelná pravidla v oblasti ochrany osobních údajů fyzických osob. Menší pozornost je však věnována nařízení o respektování soukromého života a ochrany osobních údajů v elektronických komunikacích, označovaného jako nařízení o soukromí a elektronických komunikacích či ePrivacy, které na konci října schválil Evropský parlament.



Nařízení ePrivacy podtrhává důvěrnost veškerých dat vyplývajících z elektronické komunikace a má chránit jak fyzické, tak právnické osoby; bude tak ekvivalentem listovního tajemství. Ochrana soukromí má být přitom zaručena nejen co do obsahu elektronické komunikace, ale také u metadat, jako jsou údaje o poloze či čase a trvání hovoru.

Byť se původně plánovanou květnovou účinností ePrivacy zřejmě nepodaří dodržet, je vysoce pravděpodobné, že se nařízení v budoucnu stane doplňkem k GDPR. „Nařízení ePrivacy je vůči GDPR speciální právní úpravou. To znamená, že ve věcech, které specificky upravuje, má přednost před GDPR. Dále je vůči GDPR v mnoha ohledech komplementární, což znamená, že GDPR doplňuje,“ přibližuje vztah obou předpisů Drahomír Tomašuk z advokátní kanceláře Kocián Šolc Balaščík. Správci i zpracovatelé osobních údajů by tak měli při implementaci nových pravidel brát v potaz obě nařízení.

Oproti GDPR však nařízení ePrivacy stanoví povinnosti menšímu okruhu subjektů. „Nařízení ePrivacy dopadá primárně na subjekty provádějící zpracování údajů elektronických komunikací prováděné v souvislosti s poskytováním a využíváním služeb elektronických komunikací a na informace související s koncovými zařízeními koncových uživatelů,“ vysvětluje Tomašuk a dodává: „V praxi půjde o telefonní operátory a poskytovatele internetového připojení, o poskytovatele internetových služeb a o fyzické a právnické osoby využívající služeb elektronických komunikací pro účely marketingových sdělení.“

Obě nařízení cílí na ochranu všech subjektů nacházejících se na území Evropské unie. „Budou tak závazná i pro zámořské poskytovatele služeb typu Facebook, pokud své služby poskytují na území unie,“ doplňuje Martin Kubík z téže advokátní kanceláře. Obdobně na tom budou i další společnosti, jako je Google či provozovatel aplikace WhatsApp. V této souvislosti vyvstává otázka, zdali uživatelé komunikačních služeb účinnost GDPR a ePrivacy poznají a zda budou mít reálnou možnost kontrolovat jejich dodržování.

Tomašuk míní, že poskytovatelé služeb budou navenek demonstrovat svoji připravenost na změny vyplývající z účinnosti obou nařízení. Do jaké míry se jim to skutečně podařilo a podaří, pravděpodobně zhodnotí až příslušné dozorové orgány. „Z hlediska koncového uživatele je faktické dodržování těchto předpisů ze strany poskytovatelů služeb komplikovanější otázkou a koncový uživatel (subjekt údajů) nemá příliš mnoho možností, jak „zjistit“, zda jsou povinnosti vyplývající z nařízení skutečně dodržovány (s výjimkou případů, kdy přímo zpozoruje nějaké porušení ve vztahu ke svojí osobě). To bude skutečně spíše věcí dozorových orgánů,“ vyjasňuje situaci z pohledu uživatelů Martin Kubík.

Závěrem

Pokud jde o přijetí a následnou účinnost nařízení ePrivacy, respektive jeho finálního znění, informace je třeba čerpat přímo v jiném Úředním věstníku. „V této souvislosti nelze než doporučit subjektům, na které nařízení ePrivacy byť jen potenciálně může dopadat, aby jeho schvalovací proces a poté i další vývoj ve vlastním zájmu sledovaly a věnovaly dostatečnou pozornost povinnostem, které pro ně z těchto předpisů vyplývají. I zde bez zbytku platí, že neznalost práva neomlouvá,“ radí závěrem shodně oba zástupci advokátní kanceláře Kocián Šolc Balaščík.

Mgr. Klára Švandlíková | spolupracující redaktorka

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

Velká bankovní loupež: Banco de
Portugal v. Waterlow & Sons

Psychoterapie a právo

Dříve vyslovená přání (advance
directives). Právní a etické úvahy

Odškodňování imateriálních újem
sekundárních obětí

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ (GDPR)



PRŮVODCE
PRO ÚSPĚŠNOU
APLIKACI
EVROPSKÉHO
NAŘÍZENÍ

CHCI BÝT PŘIPRAVEN NA GDPR VČAS

STRUČNĚ

POVINNOST POSKYTOVAT INFORMACE O PLATECH ZAMĚSTNANCŮ

Účelem zákona o svobodném přístupu k informacím je umožnit veřejnosti realizovat právo na informace ve vztahu k orgánům státní správy a územní samosprávy. Toto pravidlo by se mělo vztahovat i na poskytování informací o platech zaměstnanců těchto orgánů. To ovšem neplatí absolutně, protože informace o platu zaměstnance jsou osobním údajem a tím pádem podléhají jisté ochraně.

[celý článek](#)

V POCHYBNOSTECH VE PROSPĚCH

Státní zástupce v pochybnostech žaluje, soud v pochybnostech zprošťuje. Tato tradiční právnická poučka velmi jednoduše definuje základní rozpor v postavení státního zástupce a soudce při hodnocení shromážděných důkazů. To, že z těchto rozporů občas vzniká pro veřejnost překvapivý zprošťující rozsudek, snad ani není třeba zmiňovat. Mnohem častěji však vede tento jev při zachování totožnosti skutku ke změně právní kvalifikace v rozsudku oproti obžalobě, občas i velmi zásadní.

[celý článek](#)

KONČÍ POPLATKY ZA PLATBU KARTOU

Mnozí z vás mají v živé paměti texty cedulek umístěných u pokladen. Stálo na nich, že si prodejce účtuje za platbu kartou poplatek ve výši několika procent. Spotřebitel zaskočený nedostatkem hotovosti chtěl nechtěl zaplatit účet i s přírůžkou. Tomu je od 13. ledna tohoto roku učiněna přítrž, protože začal platit nový zákon o platebním styku, který poplatky u spotřebitelských koupí zakazuje.

[celý článek](#)

ODKLAD ZRUŠENÍ SPOLUVLASTNICTVÍ

Nově zavedený institut - odklad zrušení spoluvlastnictví - je upraven v ustanoveních §§ 1154-1157 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen o.z.). Zmíněný právní institut představuje prolomení zásady zrušitelnosti spoluvlastnictví dohodou spoluvlastníků, rozhodnutím soudu nebo porušením pro případ smrti, nicméně je třeba uvést, že prostřednictvím tohoto institutu nelze možnost zrušení spoluvlastnictví trvale vyloučit.



Podle ustanovení § 1154 o. z. se mohou spoluvlastníci dohodnout, že po sjednanou dobu, nejvýše však po dobu deseti let, nebudou požadovat zrušení spoluvlastnictví. V případě dohody uzavřené na dobu delší, pak tato dohoda zavazuje strany pouze na zákonem stanovených deset let. Dolní časová

hranice trvání smluvního omezení není zákonem vymezena. Odklad zrušení spoluvlastnictví lze ujednat opakovaně.

Dohoda dle § 1154 o.z., jak se uvádí v Důvodové zprávě, zásadně zavazuje jen strany a jejich univerzální nástupce. Připouští se však, aby byly smlouveny účinky dohodnutého omezení i pro singulární nástupce spoluvlastníků. Pokud by závaznost dohody pro singulární právní nástupce sjednána nebyla, pak by se na ně závazek odkladu zrušení spoluvlastnictví nevztahoval. Dohoda spoluvlastníků o odkladu zrušení spoluvlastnictví může být uzavřena bezprostředně po vzniku spoluvlastnického vztahu anebo kdykoliv později během jeho existence. Uzavření dohody o odkladu zrušení spoluvlastnictví nemá žádný vliv na

fungování spoluvlastnictví z hlediska práv a povinností jednotlivých spoluvlastníků, která zůstávají nedotčena, pouze se smluvně zavází k závazku po určitou dobu se nedomáhat zrušení spoluvlastnictví.

Zákonem je pro dohodu o odkladu zrušení spoluvlastnictví, a to bez ohledu na to, co je předmětem spoluvlastnictví, vyžadována forma veřejné listiny. Pokud se ujednání týká nemovitě věci zapsané do veřejného seznamu, tak také odklad zrušení spoluvlastnictví musí být do tohoto veřejného seznamu zapsán.

číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Petra Berrová | advokátka, Šafař & partneři s.r.o.

JUDIKATURA

RESPEKT K RODINNÉMU ŽIVOTU A NEJLEPŠÍMU ZÁJMU DĚTÍ VĚZNĚNÝCH RODIČŮ

I. senát Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Kateřina Šimáčková) vyhověl ústavní stížnosti stěžovatele, kterému krajský soud svým rozsudkem odepřel jakýkoliv osobní i telefonický kontakt s jeho nezletilou dcerou. Z důvodu porušení jeho práva na rodinný život a na péči o děti a jeho práva na spravedlivý proces Ústavní soud zrušil výrok II tohoto rozsudku, jímž byl styk stěžovatele s jeho dcerou omezen na pouhou korespondenci.

Stěžovatel má nezletilou dceru, které v době rozhodování krajského soudu bylo pět let, pochází z Bolívie, ale většinu života strávil ve Švédsku, kde žije také jeho rodina. Se svou dcerou komunikuje španělsky, s matkou dítěte, která je Češka, anglicky. S matkou udržoval několik let partnerský vztah. Potkali se ve Španělsku a následně spolu pobývali v různých zemích Evropy a po určitou dobu také udržovali vztah na dálku. Přestože se jejich vztah rozpadl ještě před narozením dcery, poté, co se dozvěděli o těhotenství matky, rozhodli se svůj vztah obnovit. V době těhotenství matky spolu žili na území České republiky. Po narození dítěte odjel stěžovatel zpět do Švédska, kam za ním matka s dcerou přijely a kde všichni žili ve společné domácnosti po dobu několika měsíců. Následně se matka rozhodla jejich vztah ukončit a odstěhovala i s nezletilou zpět do České republiky, kde iniciovala řízení o úpravu poměrů k nezletilé. Otec od té doby pobýval střídavě ve Švédsku a České republice, kde si také pronajal byt, aby vytvořil vhodné zázemí pro dceru.

V opatrovnickém řízení se otec domáhal, aby byla dcera svěřena do střídavé péče, zatímco matka navrhovala, aby byla ponechána v její výlučné péči. Během řízení otec opakovaně navrhoval rozšíření svého styku s dcerou a požadoval, aby mu bylo předběžným opatřením umožněno vycestovat s dcerou do zahraničí, kde žije jeho rodina. Veškeré jeho návrhy však byly zamítnuty.

[celý článek](#)

K PŘÍPUSTNOSTI OTÁZKY V MÍSTNÍM REFERENDU

Ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu bylo publikováno rozhodnutí č. j. Ars 2/2017-60, které se zabývalo místním referendem „Jste pro krytí bazén ve městě Zubří?“ jenž bylo městským úřadem odmítnuto mj. pro nejednoznačnost.

Nejvyšší správní soud konstatoval, že městský úřad má posuzovat pouze formální náležitosti návrhu na referendum (§ 10 a 11 zákona o místním referendu) a o přípustnosti otázky má rozhodnout až zastupitelstvo obce, což se nestalo. Navíc při rozhodování o jednoznačnosti otázky je třeba reflektovat pohled běžného občana, jenž se referenda účastní. Při tomto posuzování se přihlíží k místním realitám, přičemž je relevantní i veřejná diskuse k tématu případně i kampaň spojená s referendem.

Z odůvodnění návrhu referenda a článků publikovaných v místních novinách (které jsou rozesílány všem domácnostem) jasně vyplývá, že jde o otázku výstavby krytého bazénu v rámci výstavby plánovaného multifunkčního centra. Že nejde např. o to, zda má obec zakázat třetím osobám budovat kryté bazény, ani o to, zda má obec upustit od záměru vybudovat multifunkční centrum. Proto i takto jednoduše položenou otázku lze považovat s ohledem na okolnosti za dostatečně určitou.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

JAN WINTR



Posledních několik měsíců je nezvykle bohatých na nejrůznější ústavněprávní témata – ať už se jedná o parlamentní či prezidentské volby, sestavování vlády nebo výročí vstupu Ústavy v účinnost. Na některé aktuální otázky jsme se proto zeptali experta na Ústavu doc. Jana Wintřa z Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

Menšinová vláda minulých úterý nezískala důvěru Poslanecké sněmovny, zástupci vítězného ANO nicméně s největší pravděpodobností budou mít ještě dva pokusy na její sestavení. Co by se však stalo, pokud by vláda ani na třetí pokus důvěru nezískala?

V takové situaci může podle čl. 35 Ústavy prezident republiky rozpustit Poslaneckou sněmovnu. Pokud by ji nerozpustil, musel by zahájit čtvrtý pokus o sestavení vlády, což by ovšem dávalo smysl jen tehdy, pokud by to po třech neúspěších pořád ještě slibovalo stabilnější a akceschopnější řešení než předčasné volby.

Ve své vědecké činnosti se často věnujete německému ústavnímu systému, který je mimo jiné znám i tzv. konstruktivním vyslovením nedůvěry vládě. Jaké výhody má tento způsob v porovnání s českým?

Konstruktivní votum nedůvěry, tedy pravidlo, podle něhož lze spolkovému kancléři vyslovit nedůvěru jedině zvolením nového kancléře, je v Německu součástí širšího systému zvaného racionalizovaný parlamentarismus. Tento systém obsahuje i další prvky posilující kancléře a vládu vůči Spolkovému

pokračování na straně 3

Poradenství a administrace veřejných zakázek a koncesí

- Komplexní služby v oblasti veřejných zakázek a koncesí
- Zajištění administrace a poradenství ve veřejných zakázkách

www.otidea.cz

OTIDEA
EXPERTI - PRAKTIČI - LIDE

E-mail: info@otidea.cz

Tel.: 295 565 120

vyhláška o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daní

Dne 13. 12. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 429/2017 Sb. vyhláška o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů.

Nahrazuje přitom dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 276/2017 Sb., o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. Ta se s účinností nové vyhlášky zrušuje.

Vyhláška bývá vydávána každoročně pravidelně na přelomu srpna a září, přičemž se tak stalo rovněž v roce 2017, jak je patrné výše. Definuje vždy nové procentní podíly na zákonem dané části celostátního hrubého výnosu daní, jež bývají propočteny na základě aktuálních údajů o počtu obyvatel podle bilance obyvatel Českého statistického úřadu, o výměrách katastrálních území obcí podle údajů Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního a o počtu dětí a žáků podle údajů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, vychází ale také z počtu zaměstnanců vykázaných v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků těch, kteří měli místo výkonu práce v dané obci.

Nyní však byla nově vydána mimořádně již po čtyřech měsících tak, aby své účinnosti nabyla od počátku nového roku. Stalo se tak v návaznosti na změnu parametrů, již přinesl zákon publikovaný ve Sbírce zákonů pod č. 260/2017 Sb. Ten měl, dle své důvodové zprávy, reagovat na stav, kdy měl být od roku 2012 v souvislosti se zahájením druhého pilíře důchodové reformy snížen podíl jak obcí, tak i krajů na celostátním hrubém výnosu daně z přidané hodnoty.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

vyhláška k provedení některých ustanovení zákona o léčivech týkajících se elektronických receptů

Dne 7. 12. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 415/2017 Sb. vyhláška k provedení některých ustanovení zákona o léčivech týkajících se elektronických receptů.

Ministerstvo zdravotnictví jí upravuje způsob vytváření identifikačních znaků, které centrální úložiště elektronických receptů poskytuje předepisujícím lékařům, postup a podmínky pro komunikaci předepisujících lékařů a farmaceutů vydávajících předepsané léčivé přípravky s centrálním úložištěm elektronických receptů, způsob zaslání elektronických receptů předepisujícími lékaři, způsob evidence elektronických receptů, situace, za nichž je vystavení lékařského předpisu v listinné podobě vždy přípustné, ale také způsob nakládání s recepty, které byly vystaveny v listinné podobě. Jde o reakci na od začátku tohoto roku nově znějící § 80 zákona o léčivech upravující předepisování léčivých přípravků, jenž své provedení právě formou vyhlášky Ministerstva zdravotnictví předpokládá. Vyhláška nabyla své účinnosti dnem 1. 1. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

novela prováděcí vyhlášky k zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla

Dne 8. 12. 2017 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 417/2017 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů. Novela byla zpracována v návaznosti na změnu zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla provedenou zákonem publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 293/2017 Sb. Tím byl s účinností od počátku tohoto roku znovu zaveden příspěvek České kanceláři pojistitelů za nepojištěný provoz vozidla.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

PRACOVNÍ POKHOTOVOST



Pracovní pohotovost je institut pracovního práva, který umožňuje zaměstnavateli v případě naléhavé potřeby flexibilně využít pracovní sílu zaměstnance mimo jeho rozvrh směn.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

LEGISLATIVNÍ NOVINKY V OBJEDNÁVÁNÍ VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVY



Evropská unie v prosinci roku 2016 rozhodla o novelizaci nařízení, které stanoví pravidla pro objednávání veřejných služeb v přepravě cestujících po železnici a silnici. Přestože nové nařízení, které vstoupilo v platnost dne 24. prosince 2017, tvoří součást tzv. tržního pilíře 4. železničního balíčku směřujícího k harmonizaci železniční dopravy napříč Evropskou unií, řada jeho ustanovení se dotýká rovněž uzavírání smluv o veřejných službách.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlasgroup.cz, Výstavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Ing. Václav Chládek, šéfredaktor, tel.: 603 826 782, chladek@pravniprostor.cz, Ing. Lubomír Brož, obchodní manažer, tel.: 731 422 841, broz@pravniprostor.cz. © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientske.centrum@atlasgroup.cz

ROZHOVOR

... sněmu, namátkou volbu kancléře Spolkovým sněmem, pravomoc kancléře určovat směry vládní politiky nebo možnost vlády zablokovat návrhy zákonů, které jsou v rozporu se schváleným státním rozpočtem. Napomáhá to stabilitě a akceschopnosti vlády. Mám ale za to, že izolované zavedení konstruktivního vota nedůvěry nic neřeší, proto bych ho ani nedoporučoval.

Česko republiku čekají až do roku 2027 každý rok alespoň jedny volby. Čím je tento stav „permanentní volební kampaně“ způsoben? Nabízí se nějaké řešení?

Způsobeno je to jednoduše tím, že máme hodně přímo volených orgánů – Poslaneckou sněmovnu, Senát, obecní zastupitelstva, krajská zastupitelstva, Evropský parlament a relativně nově i prezidenta republiky. Ze všeobecných, přímých a svobodných voleb demokracie žije, neboť je to systém vlády založený na souhlasu ovládaných. Nemyslím, že jako demokraté máme být smutní z toho, že se často volí. To ale neznamená, že jako voliči musíme naskakovat na krátkodechý populismus některých stran, hnutí a kandidátů.

V souvislosti s prezidentskou volbou se opět objevily návrhy úpravy rozsahu kompetencí české hlavy státu a jejího postavení v ústavním systému. Jak se k nim stavíte?

Jsem proti nepromyšleným změnám Ústavy. Myslím, že nepromyšlené zavedení přímé volby prezidenta zhoršilo náš ústavní systém. Prezident má v našem ústavním systému spíše reprezentační pravomoci a přímá volba vyvolává od prezidenta očekávání, kterým pak těžko může dostát. Spíše bychom potřebovali silnou, akceschopnou vládu, odpovědnou Poslanecké sněmovně, než přímo voleného prezidenta, který leckdy vládu dál oslabuje, nic konstruktivního nevytváří, ale může vládu zablokovat.

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získejte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE