

## HLAVNÍ TÉMA

### NEEXISTUJÍCÍ OTCOVSKÁ DOVOLENÁ – JAK NA NI

V souvislosti se zavedením dávky otcovské poporodní péče se hodně hovořilo o tzv. otcovské dovolené. Tento pojem vyvolává dojem, že zákonodárce přidal do zákoníku práce další důležitou osobní překážku v práci. Avšak překážku v práci s názvem otcovská dovolená v zákoníku práce nenajdeme.



Je tomu tak proto, že dávka otcovské poporodní péče (označovaná v zákoně o nemocenském pojištění také jen jako „otcovská“) byla s účinností od 1. února 2018 zavedena jenom jako dávka, aniž by byla doba, po kterou je poskytována (a po kterou otec pečuje o dítě a nemůže tedy konat práci podle pracovní smlouvy) upravena jako zvláštní překážka v práci na straně zaměstnance v zákoníku práce.

V souladu s § 191 zákoníku práce je zaměstnavatel povinen omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci po dobu: dočasné pracovní neschopnosti, karantény, mateřské nebo rodičovské dovolené, ošetřování dítěte mladšího 10 let (a v určitých případech i ošetřování jiného člena domácnosti), péče o dítě mladší než 10 let z důvodů stanovených v zákoně o nemocenském pojištění.

V souladu s § 191a zákoníku práce pak je zaměstnavatel povinen udělit písemně souhlas s nepřítomností zaměstnance v práci po dobu poskytování dlouhodobé péče podle zákona o nemocenském pojištění, pokud mu v tom nebrání vážné provozní důvody.

Konečně v souladu s § 199 zákoníku práce je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci, který nemůže konat práci pro jiné důležité osobní překážky v práci, pracovní volno ve stanoveném rozsahu. Rozsah stanoví nařízení vlády č. 590/2006 Sb., které stanoví také okruh a podmínky těchto jiných důležitých překážek na straně zaměstnance, kterými jsou: vyšetření nebo ošetření,

pracovnílékařská prohlídka, vyšetření nebo očkování související s výkonem práce, přerušování dopravního provozu nebo zpoždění hromadných dopravních prostředků, znemožnění cesty do zaměstnání, svatba, narození dítěte, úmrtí, doprovod, pohřeb spoluzaměstnance, přestěhování a vyhledání nového zaměstnání.

Doba nepřítomnosti v práci po dobu pobírání dávky otcovské poporodní péče není zmíněna ani v ustanovení § 216 zákoníku práce, určujícím, které překážky v práci je nutné posuzovat pro účely dovolené jako výkon práce.

S ohledem na tyto skutečnosti lze říci, že doba pobírání dávky otcovské poporodní péče by mohla být jinou důležitou překážkou v práci bez náhrady mzdy, která není uvedena v nařízení vlády č. 590/2006 Sb. (existence těchto jiných neupravených překážek se obecně připouští), nebo by měl otec ve skutečnosti žádat v tomto rozsahu o rodičovskou (nikoli tedy „otcovskou“) dovolenou, což je zřejmě nejlogičtější a pro zaměstnance nejvýhodnější cestou.

Čerpání rodičovské dovolené po dobu pobírání dávky otcovské poporodní péče je nevhodnější mimo jiné také proto, že doba této otcovské poporodní péče by jako rodičovská dovolená (spadající do rozsahu mateřské dovolené) byla považována za výkon práce pro účely dovolené. A zároveň z důvodu, že je zaměstnanec v době čerpání rodičovské dovolené v rozsahu mateřské dovolené chráněn před výpovědí ze strany zaměstnavatele (což platí jen pro některé výpovědní důvody).

Protože je zaměstnanec v souladu s § 206 zákoníku práce povinen včas o pracovní volno zaměstnavatele požádat a prokázat konkrétní překážku v práci zaměstnavateli, je tedy i na zaměstnanci, aby věděl, z důvodu jaké překážky v práci má žádat zaměstnavatele o poskytnutí pracovního volna a tuto překážku v práci zaměstnavateli specifikoval.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)  
Mgr. Romana Náhlíková Kaletová | Advokáti Písek

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Alkohol na pracovišti – jak a kdy lze provést kontrolu?

Mezinárodní mediace a lidská práva

Daňové povinnosti, pravidla a regulace krátkodobých pronájmů Airbnb

Ředitel ústavu jako monokratický orgán

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



## MONITOR PERSONALISTIKA



OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY

ZJISTIT VÍCE

## STRUČNĚ

### SOUHLAS VALNÉ HROMADY S UZAVŘENÍM ROZHODČÍ SMLOUVY

Předmětem následujícího příspěvku bude ohlédnutí za relativně „čerstvým“ rozhodnutím Nejvyššího soudu České republiky (dále jen „Nejvyšší soud“), které se věnovalo otázce souhlasu valné hromady s uzavřením rozhodčí smlouvy. Rozhodnutí Nejvyššího soudu se sice týká „staré“ právní úpravy, reprezentované zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jeho závěry lze však plně vztáhnout i do současné právní praxe.

[celý článek](#)

### NAŘÍZENÍ E-PRIVACY: JAK SE ZMĚNÍ NAKLÁDÁNÍ S COOKIES?

Jasnější a jednodušší pravidla pro získávání a nakládání se soubory cookies slibuje Nařízení o respektování soukromého života a ochraně osobních údajů v elektronických komunikacích. Nařízení má nahradit směrnici 2002/58/ES přezdívanou „cookie zákon“ a má mimo jiné obsahovat nová pravidla pro udělování souhlasu a upozorňování v souvislosti s využíváním cookies a jiných identifikátorů uchovávaných v zařízeních koncových uživatelů.

[celý článek](#)

### TRESTNĚPRÁVNÍ ASPEKTY ROBOTIKY

Zatímco občanskoprávní aspekty robotiky jsou již delší dobu předmětem ne vždy realistické diskuse na mezinárodních fórech, problematika trestněprávní odpovědnosti za jednání robotů zůstává poněkud opomíjena. Úměrně s tím, jak poroste autonomie robotů, bude stále obtížnější zjistit, kdo je odpovědný za určité protiprávní jednání, resp. za škodu způsobenou robotem, případně, zda se může z trestní odpovědnosti vyvinut.

[celý článek](#)

# PLATÍM VÝŽIVNÉ 5.000 KČ A DCERA NEMÁ ŠATY OD DIORA?

Rodiče se svým dětem snaží dopřát vždy to nejlepší. Jde to ale z výživného 5.000 Kč a rodičovského příspěvku, příp. jednoho platu?



Troufám si říct, že ne. Jiný názor na to mají ale někteří rodiče, kterým děti nebyly svěřeny do výchovy a mají tak povinnost platit výživné rodiči s výlučnou péčí. Výživné je stanovováno v intencích tabulek, u dětí ve věku do pěti let se pohybuje okolo deseti procent měsíčního čistého příjmu povinného rodiče. Tedy z průměrného příjmu v České republice zhruba 2.000 – 3.000 Kč. Tato částka se však některým rodičům

zdá příliš vysoká a mají představu, že dítě, potažmo matka, si žije na vysoké úrovni, což se musí nutně projevit třeba na výběvě oblečení připravené ke styku s ním. A pokud není připraveno vysoce kvalitní oblečení, obuv a doplňky, neváhají výživným povinní rodiče podávat návrhy na výkon rozhodnutí uložením pokuty za nedodržení rozhodnutí soudu o povinnosti řádně připravit dítě na styk. Snad nejabsurdnější je přivolání Policie ČR, která před zraky dítěte řeší jeho oblečení. OSPOD, psychologové a znalci jsou také zahrnováni do sporů o to, zda je dítě řádně připraveno na styk. OSPOD řeší na základě fotografií, videí apod. spory o to, zda šaty předané na víkend jsou dostatečně vhodné pro návštěvu divadla, je tlačeno do jednoznačného názoru a povinnosti poučit a pohrozit rodiči, který předal špatné oblečení.

Výživným povinný rodič, který podává návrh na výkon rozhodnutí, argumentuje často špatnou kvalitou

oblečení, tu dokumentuje fotografiemi. Dítě se tak stane objektem fotografování ve spodním prádle, které je údajně nedobře vyprané, následně v džínách, údajně krátkých a v nekvalitních botách, které jsou údajně malé nebo velké. Namísto příjemně stráveného víkendu se dítě podrobuje fotografování, odsuzování za svůj šatník a v nejhorším případě přihlíží přivolání hlídky Policie ČR. Po víkendu následuje návštěva OSPOD a v pondělí má jít klidně a připravené do školy.

Jsou zcela jistě případy rodičů, kteří své konflikty s bývalými partnery řeší tím, že naschvál dítě oblečou do toho nejhoršího oblečení. O těchto případech toto pojednání není, ale o kauzách, kdy se rodiče zbavují povinnosti se jakkoliv podílet na materiálních potřebách dítěte se poukazem na placení výživného.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Eva Ondřejová, LL.M., Ph.D. | advokátka v Praze

## JUDIKATURA

### K ODPOVĚDNOSTI ADVOKÁTA

II. senát Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Kateřina Šimáčková) zrušil rozhodnutí obecných soudů, které zamítly stěžovatelčinu žalobu proti jejímu bývalému advokátovi na náhradu újmy způsobené při výkonu advokacie.

Tento advokát původně zastupoval stěžovatelku v jejím sporu se zhotovitelem o náhradu za vady díla. Po zahájení soudního řízení proti zhotoviteli stěžovatelka postoupila svou pohledávku vůči zhotoviteli na společnost zabývající se mimosoudním vymáháním pohledávek. Prvního jednání stěžovatelky s touto společností se zúčastnil i její advokát, takže o postoupení pohledávky věděl; obecné soudy se nezabývaly otázkou, zda stěžovatelce toto postoupení doporučil. Kvůli postoupení své pohledávky ztratila stěžovatelka v soudním řízení proti zhotoviteli aktivní legitimaci (právo vést žalobu o pohledávku, kterou postoupila společnosti zabývající se vymáháním pohledávek). Stěžovatelčin advokát před soudy tvrdil, aniž by to byla pravda, že byla pohledávka stěžovatelce vrácena, a požadoval po stěžovatelce, aby podepsala antedatovanou smlouvu, jež by doložila, že jí byla pohledávka vrácena zpět, ačkoli tomu tak nebylo. Stěžovatelka mu však podepsanou antedatovanou smlouvu nepředala. Později stěžovatelka odmítla návrh advokáta, aby podepsala další antedatovanou smlouvu, na základě které by se mohla domáhat pohledávky před soudem namísto společnosti, na kterou byla pohledávka postoupena. Stěžovatelka tak v původním řízení nedoložila svou aktivní legitimaci, a původní spor tudíž prohrála.

Poté stěžovatelka podala proti svému bývalému advokátovi žalobu na náhradu újmy, kterou jí měl způsobit tím, že ji včas a řádně neinformoval o riziku spojeném s postoupením pohledávky. Obecné soudy ovšem tuto stěžovatelčinu žalobu zamítly. Podle nich si stěžovatelka způsobila neúspěch v původním sporu sama.

[celý článek](#)

### PRÁVO NA INFORMACE ZE SPISU

Situaci ohledně vztahu práva na informace a práva na nahlížení do spisu podle mého názoru celkem pěkně shrnuje rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 7 As 124/2017.

Podle tohoto rozhodnutí je třeba žádost o celý obsah spisu (např. o zaslání jeho kopie) považovat za žádost o nahlédnutí do spisu a proto se nepostupuje podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Osoby, které nejsou oprávněny k nahlížení do spisu, mohou žádat o informace, které jsou součástí správního spisu, pouze pokud žádají o konkrétně vymezené informace, a v takovém případě se postupuje podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Soud vychází z toho, že „právo na informace“ ze spisu náleží v plném a neomezeném rozsahu pouze účastníkům řízení a dalším zákonem uváděným osobám, a bylo by nelogické, aby ve stejném rozsahu měli přístup i všichni ostatní – tj. zadatelé o informace.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### RADEK ŠPICAR



Právo a ekonomie se každodenně prolínají a vzájemně ovlivňují. Je však spolupráce jejich představitelů dostatečující? Jaké převládá společenské povědomí o fungování Evropské unie?

Jaká jsou pro a proti navrhované novely insolvenčního zákona? Jaké benefity přinese účinnost Nařízení o volném pohybu neosobních údajů do podnikatelského prostředí? O své názory se v rozhovoru podělil **přední český ekonomický odborník a Viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro hospodářskou politiku Radek Špicar**.

**Mezi odbornou veřejností se objevuje řada hlasů, které volají po novelizaci zákona o investičních pobídkách (zákon č. 72/2000 Sb.). Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) v této věci předložilo vládě návrh takové novely. Svaz průmyslu a dopravy se též připojil k připomínkovému řízení. Jaká jsou z Vašeho pohledu pro a proti tohoto návrhu?**

Svaz průmyslu dlouhodobě požaduje zásadní revizi investiční podpory. Současné nastavení je překonané a neodpovídá aktuální situaci na trhu práce a stavu české ekonomiky. Zapojili jsme se do odborných prací nad směřováním novely a předložili jsme, na rozdíl od ostatních, řadu konkrétních návrhů. Hlavním pilířem investiční podpory nemůže být počet vytvořených míst. O tom se nám podařilo přesvědčit MPO a u výrobních investic tuto podmínku zrušit. Kromě vyšší flexibility v zaměstnávání je zásadní posouzení „vyšší přidané hodnoty“. Novela zákona tak směřuje investiční podporu více do technologických center s aplikovaným výzkumem a vývojem a do center

*pokračování na straně 3*

VII. ročník odborné konference

## PRÁVO VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ 2018

13. listopadu 2018, Orea Hotel Voroněž, Brno

27. listopadu 2018, Paspův sál, Praha

[www.pvvs.cz](http://www.pvvs.cz)



**CODEXIS®**

## NOVELA ZÁKONA O PODMÍNKÁCH PROVOZU VOZIDEL NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Dne 5. 9. 2018 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 193/2018 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti za provoz vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Jde o rozsáhlou novelu zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích o bezmála půl druhé stovce změnových bodů. Je primárně projevem transpozice tří evropských směrnic, konkrétně směrnice 2014/45/EU o pravidelných technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, směrnice 2014/47/EU o silničních technických kontrolách užitkových vozidel provozovaných v Unii a směrnice 2015/719, kterou se mění směrnice, jíž se pro určitá silniční vozidla provozovaná v rámci Společenství stanoví maximální přípustné rozměry pro vnitrostátní a mezinárodní provoz a maximální přípustné hmotnosti pro mezinárodní provoz.

Dle důvodové zprávy tak jde o dvě nové směrnice v oblasti pravidelných technických prohlídek a silničních technických kontrol, které na úpravu již v unijním právu obsaženou navazují a podrobněji ji rozvíjejí, a o jednu směrnici toliko dílčím způsobem novelizující stávající úpravu maximálních povolených hmotností a rozměrů vozidel. Těm bylo potřeba vnitrostátní právní úpravu přizpůsobit.

Ta se přitom rozprostírá také v dalších zákonech. Současně je proto novelizován rovněž zákon o pozemních komunikacích, zákon o silničním provozu a zákon o správních poplatcích.

Novela své účinnosti nabyla, ovšem s výjimkou některých ze svých ustanovení, dne 1. 10. 2018.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## VYHLÁŠKA O PROCENTNÍM PODÍLU JEDNOTLIVÝCH OBCÍ NA ČÁSTECH CELOSTÁTNÍHO HRUBÉHO VÝNOSU DANÍ

Dne 31. 8. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 192/2018 Sb. vyhláška o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů.

Nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou minuloroční vyhláškou č. 429/2017 Sb. shodného názvu, jež se zrušuje. Vyhláška totiž bývá v souladu s rozpočtovým určením daní vydávána každoročně pravidelně na přelomu srpna a září, v minulém roce však byla vydána dvakrát. Podruhé v prosinci, a to v návaznosti na změnu parametrů, jíž přinesla novela rozpočtového určením daní publikovaná ve Sbírce zákonů pod č. 260/2017 Sb.

Definuje vždy nové procentní podíly na zákonem dané části celostátního hrubého výnosu daní, jež bývají propočteny na základě aktuálních údajů o počtu obyvatel podle bilance Českého statistického úřadu, o výměrách katastrálních území obcí podle údajů Českého úřadu zeměměřičického a katastrálního a o počtu dětí a žáků podle údajů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, pravidelně vychází ale také z počtu zaměstnanců vykázaných v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků těch, kteří měli místo výkonu práce v dané obci.

Své účinnosti nová vyhláška nabyla dnem 1. 9. 2018.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O DŮCHODOVÉM POJIŠTĚNÍ

Dne 31. 8. 2018 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 191/2018 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Tato novela týkající se výše důchodů obsahuje opatření spočívající jednak ve zvýšení základní výměry důchodu z 9 % průměrné mzdy na 10 % průměrné mzdy, které se má týkat nejen nově přiznávaných důchodů, ale i důchodů již vyplácených, jednak ve zvýšení důchodu o 1 000 Kč měsíčně důchodcům, jež dosáhli věku 85 let.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNEK

## KDY BY SI POVĚŘENEC PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ MĚL VĚDĚT RADY...



Účinnost nového evropského nařízení o ochraně osobních údajů – tzv. GDPR, s sebou nese řadu nových situací a povinností, které dopadnou na všechny osoby. Jednou z povinností, která některým správcům a zpracovatelům s účinností nařízení vznikla, je jmenování tzv. pověřence pro ochranu osobních údajů. O konkrétních situacích, ve kterých by si takový pověřenec měl vědět rady se můžete dočíst v následujícím článku.

 číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

## NEDORUČENÍ POZVÁNKY SPOLEČNÍKOVÍ V DŮSLEDKU POCHYBENÍ POŠTY



Podle § 184 odst. 1 z. o. k. platí, že: „Termín konání valné hromady a její pořad se společníkům oznámí písemně nejméně 15 dnů přede dnem jejího konání, neurčí-li společenská smlouva jinak; součástí pozvánky je i návrh usnesení valné hromady.“ Pozvánku je třeba zaslat na adresu společníka uvedenou v seznamu společníků, ledaže společenská smlouva určí jinak (§ 184 odst. 2 z. o. k.).

 číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

### ROZHOVOR

... strategických služeb, která působí např. v hi-tech sektoru nebo v oblasti zpracování dat. Nalézt síto pro investice s vyšší přidanou hodnotou je samozřejmě složitější, ale určité parametry novela nabízí. Jak tyto parametry nastavit je samozřejmě politická otázka. My ale říkáme, neberme si úplně možnost podpořit unikátní technologie, investice s významnou přidanou hodnotou pro ekonomiku, stávající investory a jejich další investice u nás. Nastavení podmínek ale musí být transparentní se základními objektivními kritérii. Nelze vybírat co podpořit, jen podle nálady a názoru momentálně vládnoucích politiků. Investoři musí mít jistotu, že když splní jasně nastavená kritéria, tak podporu získají.

V roce 2004, před referendem o vstupu ČR do EU, jste se se svými kolegy významně podílel na „agitaci“ pro vstup do Evropské unie, osvětu toho, jak vlastně Unie funguje a jaké výhody členství přinese. Od vstupu uplynulo 14 let a v otázce přínosu členství se objevuje skepticismus, stále častěji se skloňuje myšlenka tzv. Cezxitu. To může mít mimo jiné výrazný vliv na českou ekonomiku a na oslabení postavení ČR na poli mezinárodního obchodu. Čím je tato skepse podle Vás především zapříčiněna a jak se proti ní případně bráníte? Pomohl by např. zvýšený důraz na výuku o EU v osnovách středních škol?

Jsmo země, která z evropské integrace profituje téměř nejvíce ze všech zemí EU. Unie sice v mnoha oblastech nefunguje ideálně a je potřeba ji významně reformovat, zároveň ale platí, že výhody našeho členství dramaticky převažují nad nevýhodami. Tak bychom k ní měli přistupovat. Debaty o možném cezxitu proto považují za nesmírně nebezpečné. Vysílá to negativní signál zahraničním investorům. Zpochybňování našeho členství v EU a z něj vyplývající nejistota by zahraniční investory mohly vést k pozastavení plánovaných investic a v krajním případě i k odchodu ze země.

[celý rozhovor](#)

Karolina Drachovská | redaktor

## MONITOR BOZP

(BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI)



PROGRAM PRO RYCHLÝ PŘEHLED V ZÁKONECH,  
VYHLÁŠKÁCH A VLÁDNÍCH NAŘÍZENÍCH

[ZJISTIT VÍCE](#)



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla  
časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným  
uživatelem portálu a získajte  
přístup do archivu časopisu

[ZAREGISTROVAT SE](#)