

HLAVNÍ TÉMA

BEZPEČNOST PRÁCE ANEB SKLADOVÝ REGÁL NENÍ NÁBYTEK, ALE TECHNICKÉ ZAŘÍZENÍ

Zajištění bezpečného pracoviště a pracovních podmínek je jednou ze základních povinností zaměstnavatelů. Úprava bezpečnosti práce a ochrany zdraví zaměstnanců při práci je obsažena rovnou v desítkách českých právních předpisů a v bezmála stovce evropských.



Mezi ty stěžejní patří především zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce (ZP), zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jejich prováděcí předpisy. Zapomínat se samozřejmě nesmí ani na příslušné technické normy ČSN.

O zajištění pravidelné kontroly pracovních strojů či nářadí asi nikdo nezapochybuje, ale jak je tomu s technickým vybavením pracoviště, resp. technickým zařízením? Do jaké kategorie spadá a jaké podmínky pro něj platí? Touto problematikou se zabýval rovněž Nejvyšší správní soud (NSS), který nedávno řešil kasační stížnost Státního úřadu inspekce práce (SÚIP). SÚIP se svou stížností domáhal zrušení rozhodnutí Krajského soudu v Brně, kterým došlo k zamítnutí rozhodnutí SÚIP ve věci udělení pokuty výrobní korporaci za spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce, za zborcený (neoriginální) skladový regál, který zranil zaměstnance. Podstatou spáchání správního deliktu bylo podle SÚIP nezajištění nastavení pravidelné údržby a kontroly tohoto svépomocně vyrobeného regálu, včetně absence technické výrobní dokumentace, resp. místního provozního bezpečnostního předpisu zaměstnavatele.

V prvé řadě je potřeba zmínit základní právní úpravu povinností zaměstnavatele z hlediska zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců při práci, která je obsažena v ust. § 101 a násl. ZP

„Zaměstnavatel je povinen zajistit bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců při práci s ohledem na rizika možného ohrožení jejich života a zdraví, která se týkají výkonu práce (dále jen „rizika“).“ Tyto povinnosti jsou dále rozvedeny zákonem č. 309/2006 Sb., zejména v jeho ust. § 2 odst. 1, které nařizuje zaměstnavateli zajištění bezpečnosti práce na pracovišti zejména z pohledu jeho nezbytných rozměrů, osvětlení, větrání, teploty či hygienických podmínek, včetně únikových cest, údržby, úklidu apod., přičemž každé z těchto ustanovení odkazuje dále na podrobnější úpravu v příslušném prováděcím předpise.

Podstatou posouzení dané věci před NSS tak bylo správné určení specifikace a právní regulace „skladového regálu“, a s tím spojená řádná aplikace Nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí, vers. Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí.

Výrobní korporace byla postižena ze strany SÚIP za porušení povinností vyplývajících z ust. § 4 zákona č. 309/2006 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 378/2001 Sb., neboť SÚIP vycházel z toho, že předmětný regál nelze považovat za „technické vybavení pracoviště“ ve smyslu nařízení vlády č. 101/2005 Sb., ale že se jedná o „technické zařízení“ ve smyslu nařízení vlády č. 378/2001 Sb., přitom ani jeden z výše uvedených pojmů zákon žádným způsobem dále nedefinuje a tyto definice nevyplývají ani z evropských předpisů.

NSS při posouzení dané věci dovodil závěr vycházející z dikce obou zmíněných nařízení, kdy z ust. § 3 odst. 4 nařízení vlády č. 101/2005 Sb. podle NSS vyplývá, že „technické vybavení pracoviště“ je obecnější pojem, který zahrnuje také označení „zařízení“, jehož podkategorií tvoří „technické zařízení“.

Číst více na www.pravniprostor.cz
JUDr. Ing. Petra Gříbková | ATLAS consulting

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Jak vypadají kontroly překompensace v návrhu novely ZPOZE

Podmínky zániku trestní odpovědnosti

Návštěva lékaře v pracovní době

Dress code a následky jeho nedodržování

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR BOZP (BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI)



PROGRAM PRO RYCHLÝ PŘEHLED V ZÁKONECH,
VYHLÁŠKÁCH A VLÁDNÍCH NAŘÍZENÍCH

ZJISTIT VÍCE

STRUČNĚ

PŘEDÁVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ DO ZAHRAŇIČÍ

Předávání osobních údajů do zahraničí je v dnešním globalizovaném světě velmi častým jevem týkajícím se značného počtu mezinárodně fungujících společností. Přispívá k tomu i rychlý rozvoj moderních technologií, které firmám umožňují sdílení dat napříč celou skupinou v reálném čase a bez vzniku dodatečných nákladů.

[celý článek](#)

JAZYKOVÝ PRŮVODCE VALNOU HROMADOU

Přestože valné hromady jako nejvyšší orgán obchodních společností i jiných právnických osob jsou institutem vlastním mnoha právním řádům, po jazykové stránce se můžeme setkat s celou řadou zajímavostí. A právě na některé takové jevy mezi angličtinou a češtinou se zaměříme v tomto článku.

[celý článek](#)

SEDMÝ ROČNÍK PVVS PODRUHÉ – TENTOKRÁT V PRAZE

V letošním roce proběhl již sedmý ročník konference Právo ve veřejné správě, poprvé se však konal hned ve dvou termínech a na dvou místech. Jako první se příznivci témat souvisejících s veřejnou správou setkali 13. listopadu v Brně, druhý termín pak připadl na 27. listopadu a jako místo pro jeho konání pořadatelé zvolili pražský Smíchov - konkrétně Paspův sál.

[celý článek](#)

PŘEDÁNÍ DÍLA V TEORII A PRAXI

Účelem tohoto článku je rozebrat jednotlivé situace ze smluvních vztahů o dílo, kdy největší rozpory vznikají v okamžiku předání a převzetí díla. Na tento okamžik bývá navázána i fakturace a platba ceny díla a tedy jde o klíčový faktor pro splnění smlouvy.



Nejdříve je třeba upozornit na mírný pohyb zákonné úpravy, kdy původní obchodní zákoník zakotvoval toto velice striktně dle ustanovení § 554, který vyžadoval jako podmínku platby řádné ukončení díla (tedy bez vad a nedodělků). Dle našeho názoru bylo toto ustanovení vykládáno zbytečně restriktivně a vznikaly absurdní situace, kdy nejmenší vada mohla znamenat nedokončené dílo a ztrátu nároku na

úhradu ceny. Nový občanský zákoník toto poněkud zmírnil, když v ustanovení § 2604 uvádí, že „dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno“. Dále pak ustanovení § 2610 říká, že „právo na zaplacení ceny díla vzniká provedením díla“. Není-li tedy sjednáno jinak, postačí k možnosti fakturace splnit podmínku dokončení a předání. Tyto podmínky jsou definované následovně: dle ustanovení § 2605 je dílo považováno za dokončené, pokud je předvedena způsobilost sloužit svému účelu. Převzít dílo lze pak s výhradami či bez výhrad.

Co se týče stavby, pak ustanovení § 2628 uvádí, že objednatel není oprávněn odmítnout převzetí, pokud dílo vykazuje pouze ojedinělé vady nebránící užívání.

Jakkoliv shora uvedená ustanovení zmírňují předchozí úpravu, dle našeho názoru nejde o příliš dokonalou úpravu problematiky. Např. samotné

předání a převzetí díla není zákonem upraveno vůbec, krom shora uvedeného ustanovení k stavebním dílům. Přitom mnoho sporů se točí právě okolo faktu, zda formálně a fakticky došlo k předání díla, kdy se tak stalo a jaké má předání náležitosti. Zejména s ohledem na fakt, že strany si mohou tyto věci upravit odlišně (a také tak obvykle činí), dochází k velmi nepřehledné situaci. Účastníci většinou ani netuší, jaké podmínky a jak mají splnit, a následně dochází k vleklým sporům s nejistým výsledkem závisejícím na výkladových stanoviscích soudu.

Z praxe můžeme uvést nejdůležitější modelové sporné situace: dílo je dokončeno, ale objednatel ho nepřevzal; dílo není dokončeno, ale je formálně převzato; dílo není zcela dokončeno a strany se nemožou shodnout na jeho dokončení.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jan Plavec | AK Plavec & Partners

JUDIKATURA

ZABAVENÍ ŘIDIČÁKU PRO NEPLACENÍ VÝŽIVNÉHO

II. senát Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Kateřina Šimáčková) zrušil usnesení Okresního soudu v Písku, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Nejvyššího soudu pro zásah do práva stěžovatelů na soudní ochranu a na zvláštní ochranu dětí a mladistvých.

Ústavní soud posuzoval ústavní stížnost dvou mladých dospělých, kteří se po svém otci domáhali dlužného výživného. V řízení vedeném u Okresního soudu v Písku byla nařízena na majetek jejich otce k uspokojení jejich pohledávky ve výši 142 461 Kč, která představuje dlužné výživné pro stěžovatele za dobu sedmi let, kdy oba stěžovatelé byli nezletilí, a dále exekuce běžného výživného od 1. 10. 2007 ve výši 2 000 Kč měsíčně na tehdy nezletilého stěžovatele a ve výši 1 500 Kč měsíčně na tehdy nezletilou stěžovatelku.

Soudní exekutor vydal dne 24. 10. 2016 exekuční příkaz, jímž rozhodl o pozastavení řídičského oprávnění povinného (otce stěžovatelů). Okresní soud svým napadeným usnesením exekuci pozastavením řídičského oprávnění povinného částečně zastavil, neboť oba oprávnění nabyli zletilosti, a tudíž podle něj odpadla podmínka pro realizaci exekuce uvedeným způsobem. Krajský soud v Českých Budějovicích svým usnesením tento závěr potvrdil. Nejvyšší soud pak odmítl dovolání stěžovatelů.

Stěžovatelé spatřují porušení svých práv v tom, že obecné soudy nesprávně dovodily, že v projednávané věci nelze vést exekuci pozastavením řídičského oprávnění povinného. Podle stěžovatelů je pro splnění podmínek nařízení exekuce pozastavením řídičského oprávnění rozhodné, zda vymáhaná pohledávka vznikla v době nezletilosti oprávněných, a nikoliv to, zda jsou oprávnění nezletilí v době jejího vymáhání. Opačný výklad by vedl k tomu, že by předmětné ustanovení ztratilo svůj smysl, neboť by povinnému vždy stačilo vyčkat zletilosti oprávněných, aby mu bylo řídičské oprávnění navráceno, aniž by čehokoliv uhradil.

[celý článek](#)

OPLODNĚNÍ POST MORTEM

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Tomáš Lichovník) zamítl stížnost proti rozsudkům Okresního soudu Plzeň – město, Krajského soudu v Plzni a Nejvyššího soudu, neboť neshledal, že by jimi byla porušena základní práva stěžovatelky. Zároveň odmítl návrh na zrušení § 6 a § 8 odst. 2 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, který „sdílí osud“ ústavní stížnosti.

Stěžovatelka se v řízení před obecnými soudy neúspěšně domáhala po společnosti NATALART s. r. o. (vedlejší účastnice řízení) splnění povinnosti spočívající v provedení umělého oplodnění za použití zárodečné buňky stěžovatelky a kryokonzervované spermie jejího zemřelého manžela.

Manžel společně podstupovali léčbu neplodnosti v zařízení vedlejší účastnice. Manžel stěžovatelky podepsal v červnu roku 2014 informovaný souhlas s kryokonzervací spermií, v prosinci téhož roku manželé společně podepsali informovaný souhlas s léčbou neplodnosti metodou mimotělního oplodnění, vyslovili souhlas s rozmražením a použitím spermií pro daný účel. Téhož dne také podepsali souhlas s intracytoplasmatickou injekcí spermie, kdy následně mělo být započato s postupnou aplikací hormonálních injekcí stěžovatelce. V červnu roku 2015 však manžel stěžovatelky zemřel a vedlejší účastnice odmítla proces umělého oplodnění dokončit, a to z důvodu absence platného souhlasu manžela stěžovatelky.

Okresní soud Plzeň – město žalobu zamítl s tím, že právní předpisy umožňují oplodnění pouze páru a ačkoliv manžel stěžovatelky požádal o umělé oplodnění a udělil první informovaný souhlas s jeho provedením, nelze předjímat jeho další vůli v průběhu léčebného procesu a nahrazovat ji soudním rozhodnutím. Krajský soud v Plzni toto rozhodnutí potvrdil a Nejvyšší soud dovolání stěžovatelky zamítl. Stěžovatelka se poté obrátila na Ústavní soud se svou ústavní stížností, v níž tvrdila, že rozhodnutími obecných soudů bylo zasaženo do jejího práva na soukromý a rodinný život.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

PAVEL VINCÍK



Mgr. Bc. Pavel Vincík, partner advokátní kanceláře bpv BRAUN PARTNERS, je přesvědčen, že budoucnost právního businessu je ve vysoké specializaci právníků. V rozhovoru přibližuje, jak v advokátní kanceláři získávají nové kolegy a co si myslí o hledání právníků v jednadřicátém století.

S nedostatkem pracovních sil se potýká celé české hospodářství. Je to případ i Vaší advokátní kanceláře?

V případě hospodářské konjunktury je samozřejmě obecně složitější sehnat dobré lidi. Naše kancelář je však z hlediska personálního vybavení stabilní. Právní trh je velice specifický a kanceláře nabízející kompletní spektrum právních služeb, mezi které se řadí i naše kancelář, nejsou na hospodářské cykly tolik náchylné. Výkyvy v dobách recese dokážeme řešit tím, že se naši advokáti či koncipienti „přesouvají“ z odvětví, která v rámci recese tolik nefungují (např. banking & finance, M&A), do odvětví, která v krizi nabírají na síle (např. soudní spory, restrukturalizace).

Mezi studenty a koncipienty kolují vtipy o „mladých, dynamicky se rozvíjejících renomovaných kancelářích“, které narážejí na uniformitu pracovních nabídek. Jak se snažíte v těchto nabídkách odlišit a zároveň vystihnout Vaší advokátní kancelář?

Na pojem „mladý a dynamicky se rozvíjející“ jsem obecně alergický. Na trhu je samozřejmě celá řada nových kancelářů, které jsou „odštěpky“ (spin-off) většinou z velkých globálních kancelářů. Tyto se většinou právě v rámci snahy o etablování na trhu a odlišení od ostatních označují za „mladé

pokračování na straně 3

Poradenství a administrace veřejných zakázek a koncesí

- Komplexní služby v oblasti veřejných zakázek a koncesí
- Zajištění administrace a poradenství ve veřejných zakázkách

www.otidea.cz

OTIDEA
EXPERTI - PRAKTIKI - LIDE

E-mail: info@otidea.cz

Tel.: 295 565 120

NOVELA VYHLÁŠKY O OVĚŘOVÁNÍ SHODY OPISU NEBO KOPIE S LISTINOU A O OVĚŘOVÁNÍ PRAVOSTI PODPISU

Dne 29. 11. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 265/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 36/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra k novele uvádí, že byla zpracována za účelem doplnění několika, konkrétně 17 dalších úřadů do seznamu úřadů provádějících vidimaci a legalizaci ve smyslu zákona o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu. Naopak jeden úřad je z tohoto seznamu vypuštěn.

Oněch 17 obecních úřadů totiž svou žádostí projevilo zájem agendu ověřování vykonávat. Důvodová zpráva upřesňuje, že po prověření, zda jsou splněny materiálně technické a personální podmínky k provádění ověřování, konkrétně zda úředníci splňují kvalifikační požadavky pro výkon ověřovací agendy podle zákona o ověřování, zda je zajištěna vhodná úřední místnost či zda jsou obstarány ověřovací knihy, ověřovací doložky a podobně, bylo zařazení těchto obcí doporučeno také příslušnými krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností. Proto ministerstvo k úpravě seznamu obecních úřadů, jež mohou vykonávat agendu ověřování, prostřednictvím této novely přistoupilo.

Naopak Obecní úřad Pivkovic z Jihočeského kraje požádal o vyřazení z uvedeného seznamu. Po doporučení tohoto kroku jak Krajským úřadem Jihočeského kraje, tak i Městským úřadem Vodňany ministerstvo této žádosti vyhovělo.

Novela své účinnosti nabývá dnem 1. 1. 2019.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O ODMĚŇOVÁNÍ ZAMĚŠTNANCŮ VE VEŘEJNÝCH SLUŽBÁCH A SPRÁVĚ A STÁTNÍCH ZAMĚŠTNANCŮ

Dne 23. 11. 2018 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 263/2018 Sb. nařízení vlády, kterým se mění některá nařízení vlády v oblasti odměňování zaměstnanců ve veřejných službách a správě a státních zaměstnanců.

Tím je novelizováno nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, a nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě.

Dle Ministerstva práce a sociálních věcí je důvodem, proč byla novela přijata, potřeba pro zaměstnance v pracovním poměru i pro státní zaměstnance valorizovat stupnice platových tarifů, zvýšit dolní hranice příplatků za práci ve ztíženém pracovním prostředí a zvláštních příplatků, upravit zvláštní příplatky za výkon práce (činnosti) ve směnném režimu, a dále také upravit zařazení vybraných profesí zaměstnanců justice do platových tříd.

Nové nařízení své účinnosti nabývá dnem 1. 1. 2019.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O POSKYTOVÁNÍ ÚDAJŮ Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dne 9. 11. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 256/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí, ve znění vyhlášky č. 354/2015 Sb.

Jde o relativně rozsáhlou novelu o bezmála třech desítkách změnových bodů. Český úřad zeměměřický a katastrální jí především reaguje na přijetí a účinnost obecného nařízení o ochraně osobních údajů, tzv. GDPR. Jejím prostřednictvím mají být rovněž optimalizovány formy poskytování údajů katastru a výše úplat.

Vyhláška své účinnosti nabývá, s výjimkou dvou ze svých ustanovení, dnem 1. 1. 2019.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNEK

NEZÁVISLOST SOUDNÍHO EXEKUTORA



Jmenováním do exekutorského úřadu stát přenáší na soudního exekutora část své vrchnostenské moci, neboť s pověřením exekutorským úřadem je spojena pravomoc vykonávat exekuční a další činnost. Při výkonu exekuční činnosti exekutor vystupuje v postavení orgánu veřejné moci a je úřední osobou. Vedením exekuce ho pověřuje exekuční soud.

 číst více na www.pravniprostor.cz

IDENTIFIKACE LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ VE SVĚTLE PROTIPADĚLKOVÉ SMĚRNICE



Ve zdravotnických oborech snad neexistuje osoba, která by se nesetkala s pojmem protipadělková směrnice. Dvě slova vzbuzující povyk ze strany osob oprávněných k výdeji léčivých přípravků veřejnosti (dále také jako „oprávněná osoba“ či „oprávněný subjekt“), typicky pak farmaceutů.

 číst více na www.pravniprostor.cz

ROZHOVOR

... a dynamické“. Překotný (dynamický) rozvoj hlavně v dobách konjunktury však často vede právě k tomu, že business takových kanceláří stojí mnohdy na „hliněných nohách“, a doba recese přinese stejně rychlé a dynamické zeštíhlení kolektivu. Naše kancelář působí na trhu již druhou desítku let, tudíž my naopak nabízíme zájemcům o práci u nás stabilní prostředí s historií, která je zřetelná a doložitelná. Doposud ani v dobách největší krize naše kancelář nebyla donucena k tomu, aby musela právníky propouštět nebo sáhnout k paušálnímu snížení odměn.

Jaký způsob hledání nových talentů se Vám nejvíce osvědčil?

Nejvíce se nám osvědčila vlastní výchova talentů z řad studentů. Snažíme se získat talentované studenty nižších ročníků (např. v rámci tzv. burz práce pořádaných právníckými fakultami), tyto postupně zapracovat v rámci kanceláře a těm nejlepším následně nabízet pozice koncipientů a advokátů v naší kanceláři.

Co pro Vás znamenají LinkedIn, headhunteri a personální agentury?

Nezbytnou součást procesu získávání pracovních sil s tím, že headhunteri a personální agentury používáme velmi zřídka, většinou v případě potřeby získat „hotové“ advokáty, resp. specialisty v určitých odvětvích.

Nároky zaměstnanců jsou dnes obecně asi vyšší, než tomu bylo před pěti nebo deseti lety. Stravenky již nikoho nenadchnou. Jaké benefity zajímají právníky?

Požadavky na benefity u právníků se samozřejmě mění, dle mého názoru kopírují obecnou náladu ve společnosti. Ta je poplatná současnému „blahobytu“, v důsledku čehož dnes mladší lidé stále více preferují „life balance“.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Bc. Klára Švandelíková | spolupracující redaktorka

MONITOR STAVEBNICTVÍ



ZJISTĚTE VÍCE



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE