

HLAVNÍ TÉMA

FIKCE DORUČENÍ DO DATOVÉ SCHRÁNKY

Datové schránky se staly rozšířeným pomocníkem při doručování písemností, a to zejména díky zákonné preferenci tohoto způsobu dodávání písemných vyhotovení různorodých úkonů orgánů veřejné moci. Datové zprávy také skýtají celou řadu výhod.



Jednou z nich je zlepšení důkazní pozice, a to možností uložit odeslanou zprávu a kdykoli později prokázat, co přesně bylo jejím obsahem; oproti tomu z podacího lístku k doporučené zásilce nelze vyčíst, jaká konkrétní listina se v obálce nacházela. Prostřednictvím datové schránky je také například možné zdarma získat výpisy z veřejných i neveřejných rejstříků a registrů, zatímco za jejich papírové vyhotovení žadatel zaplatí nemalé poplatky.

Datové schránky fungují od roku 2009, kdy byly do českého právního řádu implementovány zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. „Datovka“ je definována jako elektronické úložiště, které je určeno k doručování orgány veřejné moci, k provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci, a současně k dodávání dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob. Jejich zřizovatelem a správcem je Ministerstvo vnitra. V současnosti je zřízeno necelých 800 tisíc datových schránek.

Náhradní doručení brání obstrukcím

Uživatelům datových schránek doručují orgány veřejné moci dokumenty, u nichž to umožňuje jejich povaha, prostřednictvím datové schránky. To neplatí jen v případě, že je doručováno veřejnou vyhláškou či na místě.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Odesílatelům zpráv je zároveň vystavena doručenka

s datem a časem doručení zprávy, a to bez ohledu na skutečnost, zda byla zpráva uživatelem skutečně otevřena a přečtena.

Aby se zabránilo obstrukcím ze strany adresátů, platí, že nepřihlásí-li se do datové schránky její uživatel ani do deseti dnů ode dne, kdy byl dokument do jeho datové schránky dodán, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty; jde o náhradní doručení či tzv. fikci doručení. Ta se neuplatní pouze v případě, kdy je dle příslušných právních předpisů vyloučeno náhradní doručení. V každém případě, kdy je možné doručení fikcí, však platí, že takové doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Ani fikce doručení do datové schránky nepůsobí tak dogmaticky, jak by se mohlo zdát. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může žádat o určení neúčinnosti doručení fikcí. Pravidla a podmínky určují jednotlivé procesní předpisy; např. podle správního řádu je nutné prokázat, že si adresát pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění datovou zprávu v desetidenní lhůtě vyzvednout. Odůvodněnost neúčinnosti doručení datové zprávy může být opřena např. o skutečnost, že byl adresát hospitalizován, a neměl tak možnost se do datové schránky přihlásit. S doručením fikcí počítá též občanský soudní řád a trestní řád.

Fikcí může být doručena celá řada dokumentů se zásadním dopadem do adresátovy právní sféry, a to i v případě, že je náhradní doručení v případě poštovní zásilky vyloučeno. Jde například o kvalifikovanou výzvu či předvolání k přípravnému jednání dle občanského soudního řádu, fikcí je možné doručit také rozsudek v civilní věci. Jiná rozhodnutí, jako je platební rozkaz, usnesení o zahájení trestního stíhání či rozsudek v trestní věci však doručit fikcí nelze. Vodítkem je přitom vždy text zákona.

číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Klára Švandelíková | spolupracující redaktorka

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

Žádost o pomoc při identifikaci
pachatele

Nadkonfesní rozměr služby nemocničních
kaplanů v ČR

Oddlužovací novela insolvenčního zákona

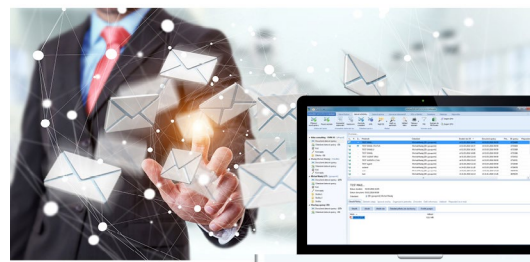
Asistovaná reprodukce u single osob
a homosexuálních párů

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

APLIKACE PRO SNADNOU SPRÁVU
DATOVÝCH SCHRÁNEK



CHCI ZJISTIT VÍCE

STRUČNĚ

K SOUHLASU SE ZPRACOVÁNÍM OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Na základě informací proudících z veřejných sdělovacích prostředků, považuje laická, ale i část odborné veřejnosti souhlas se zpracováním osobních údajů za jediný, hlavní a nejdůležitější důvod pro zpracování osobních údajů. Vyvrátit tuto mylnou představu je účelem následujících řádků.

[celý článek](#)

PŘEDKUPNÍ PRÁVO SPOLUVLASTNÍKŮ K NEMOVITOSTI

S účinností od 1. ledna 2018 byl do českého právního řádu znovuzaveden institut předkupního práva spoluvlastníků k nemovité věci, který z právního řádu vypadl zrušením tzv. starého občanského zákoníku, který byl nahrazen s účinností od 1. ledna 2014 zákonem č. 89/2012 Sb., který v původním znění předkupní právo spoluvlastníků k nemovité věci až na jisté výjimky nezakotvoval.

[celý článek](#)

ZAMĚSTNÁVÁNÍ CIZINCŮ V ČESKÉ REPUBLICĚ ZE ZEMÍ MIMO EU

U zaměstnávání cizinců v České republice rozlišujeme dvě hlavní kategorie. Do té první spadají cizinci, kteří jsou občany členských států Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a Švýcarska (a jejich rodinní příslušníci) a již mají v pracovněprávních vztazích v České republice stejné právní postavení jako její občané a k zaměstnání tak nepotřebují žádná povolení.

[celý článek](#)

SNESE INTERNETOVÁ DISKUZE OPRAVDU VŠECHNO?

Miloš Zeman, stejně jako jeho dva předchůdci ve funkci prezidenta České republiky, obhájil svůj mandát, emoce po přímé volbě hlavy státu snad zvolna utichají. Vzpomínáte si vůbec, že před prezidentskými volbami byly relativně nedávno i volby do Poslanecké sněmovny? To bylo přece ty, v důsledku nichž se skládá nová vláda. Na podzim se navíc můžeme těšit na další pravidelnou dávku emocí, tentokrát volby komunální, spojené s volbou třetiny Senátu.



Zkrátka, politický život v naší vlasti před nás staví zas a znovu právo volby a s tím související přemýšlení nad tím, kdo je mi sympatický, komu věřím, kdo mě zklamal a s kým nemohu ani náhodou souhlasit. Odjakživa se vlastní názory na politiku třídily debatami v rodinách, se spolupracovníky, přáteli,

zejména pak pro naše končiny typicky v restauračních zařízeních všeho druhu.

Nová doba a postup techniky však přinesly i nové komunikační možnosti, které podle mého názoru významným způsobem přirozenou debatu ve společnosti změnily.

Zaznamenal jsem, že s rozmachem sociálních sítí se konkrétně na Facebooku stalo téma voleb velmi populární. Jako houby po dešti se začaly množit internetové diskuze vznikající spontánně pod veřejně přístupnými statusy známých osobností i běžných lidí. Úroveň těchto diskuzí a některé hrozné příspěvky, které se v nich objevovaly, mě donutily zamyslet se nad tím, zdali si taková přispěvatel vůbec uvědomují dosah svých komentářů a důsledky, které by pro ně

mohla tato vyjádření mít. Pochybuji, že jim dochází, že taková běžná činnost, jakou je dnes napsání statusu na Facebook, by mohla vyvolat i právní důsledky, v krajním případě dokonce trestněprávní odpovědnost.

Podle toho, jaká panovala na sociálních sítích v souvislosti s prezidentskými volbami nálada, jsem přesvědčen, že takových lidí, kteří neprohlédli, že Facebook není jejich obývací pokoj, kde si mohou říkat, co chtějí, je spousta. A mnoho je určitě i těch, které ani nenapadne, že jejich zlučovitě výlevy mohou být dokonce v hledáčku orgánů činných v trestním řízení. Přitom policie má v trestním zákoníku v tomto směru slušnou podporu!

Číst více na www.pravniprostor.cz
JUDr. Libor Vávra | předseda Městského soudu v Praze

JUDIKATURA

POVINNOSTI PŘÍJEMCE DOTACE

V rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 10 Afs 86/2017 si můžeme počítat o odpovědnosti příjemce dotace za dodržení podmínek nastavených v dotační smlouvě či rozhodnutí, a jak závažné musí být porušení povinností příjemce dotace, aby šlo o porušení rozpočtové kázně.

Příjemce dotace odpovídá za dodržení podmínek nastavených v dotační smlouvě či rozhodnutí, a to i v situaci, kdy skutečnosti nezávislé na jeho vůli ovlivní realizaci projektu, dočítáme se mj. v odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 10 Afs 86/2017.

Výše uvedený výrok se však přímo netýká posuzovaného případu, kde byla věc plně v rukou příjemce dotace. Ten vyhlásil veřejnou soutěž podle zákona o veřejných zakázkách a následně uzavřel smlouvu s uchazečem, jehož nabídka nespĺňovala příjemcem stanovená kritéria. Příjemce dotace se odvodou za porušení rozpočtové kázně bránil tím, že takové porušení představovalo minimální společenskou nebezpečnost:

1. uchazeč podmínky splňoval, pouze to nedoložil v přihlášce
2. ostatní uchazeči ničeho nenamítali
3. úřad pro ochranu hospodářské soutěže za toto porušení neuložil sankci.

Nejvyšší správní soud nesoúhlasil. Soudy akceptují, že nikoli každé porušení právní povinnosti je zároveň neoprávněné použití prostředků dotace, např.: nenahlášení změny provozovny, administrativní nedostatky ve fakturaci bez vlivu na čerpání, opožděné předložení daňových dokladů prokazující účel použití dotace, opožděné předložení monitorovací zprávy, nezaslání roční zprávy o činnosti s účetní závěrkou, mírné zpoždění s čerpáním finančních prostředků.

[celý článek](#)

DOPISONLINE A VČASNÉ PODÁNÍ

Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu změnil judikaturu v otázce zachování lhůty při elektronickém podání zásilky prostřednictvím služby DopisOnline. Nyní je, minimálně ve správním řízení, rozhodující okamžik vytisknutí.

V listopadu 2016 publikoval Nejvyšší správní soud ve své Sbírce rozhodnutí rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem, čj. 60 A 4/2016-109, podle něhož je podání učiněno elektronickým uzavřením smlouvy prostřednictvím služby DopisOnline (tj. elektronickým odesláním objednávky (+ zásilky) a elektronickou akceptací se stvrzenkou). V prosinci 2017 rozšířený senát Nejvyššího správního soudu usnesením, čj. 10 As 20/2017-49, rozhodl, že tomu tak není.

Podle Nejvyššího správního soudu je § 40 odst. 1 písm. d) správního řádu, podle kterého „je lhůta zachována, je-li posledního dne lhůty ... podána poštovní zásilka ...“, třeba vykládat s ohledem na § 2 písm. a) zákona o poštovních službách, podle kterého se „poštovní zásilkou [rozumí] adresná zásilka v konečné podobě, ve které má být provozovatelem dodána“. Jelikož služba DopisOnline funguje tak, že se na základě elektronické objednávky zásilka vytiskne a připraví k odeslání, je podle Nejvyššího správního soudu poštovní zásilka podána až v okamžiku jejího vytisknutí a kompletace.

Vzhledem k tomu, že soudní řád správní ani občanský soudní řád neobsahují ustanovení odkazující na „poštovní zásilku“ (§ 40 SŘS vyžaduje aby bylo „podání ... zasláno“ a § 57 OSŘ vyžaduje aby bylo „podání ... odevzdáno“), můžeme se pouze domýšlet, zda se podobný přístup uplatní vedle správního také na soudní řízení.

To je špatná zpráva pro všechny, kteří doufali, že nebudou muset před půlnocí posledního dne lhůty cestovat na onu poslední otevřenou poštu v centru.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

PETRA GRÍBKOVÁ



Ačkoli se to nemusí zdát, přípravy 8. ročníku odborného kongresu Právní prostor, který se letos uskuteční ve dnech 24. a 25. dubna, jsou již v plném proudu. Na co se mohou účastníci v letošním roce těšit, kdo se na kongresu letos představí a mnoho dalšího nám prozradila JUDr. Ing. Petra Gríbková, ředitelka odborného programu kongresu.

Již v dubnu se uskuteční 8. ročník prestižního odborného kongresu Právní prostor. Na jaká témata se mohou účastníci letos těšit?

Také letos půjde o zajímavou směsici témat, nad kterými právní veřejnost aktuálně diskutuje. Součástí odborného programu kongresu tak bude hned několik přednášek na téma ochrany osobních údajů dle nového Obecného nařízení (GDPR), ale také problematika zaměstnávání cizinců či agenturních zaměstnanců v době personální krize a jejich výhody či naopak nevýhody, nebo oblast trestního práva z pohledu ukládání peněžitých trestů. Stranou nezůstane ani další kritické zhodnocení aplikace civilních právních norem, ale také zamýšlení nad neustálé rostoucím významem judikatury v právu. Dalším tématem, kterému se letos budeme věnovat je ústavní právo a právní interpretace ústavy, která letos oslaví již své čtvrtstoletí trvání a jejíž výklad budí v poslední době, nejen mezi odborníky, vášnivě diskuze. Chybět nebude ani další aktuální téma sdílené ekonomiky (Uber, Airbnb a další), či již tradičně usazený blok aktuálních otázek, které řeší naše justice. Podtémat však bude mnohem víc, účastníci během dvou dnů opět uslyší celkem 21 příspěvků.

pokračování na straně 3



NOVELA VYHLÁŠKY O ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI PRO NAKLÁDÁNÍ S PŘÍPRAVKY

Dne 7. 2. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 17/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 206/2012 Sb., o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky.

Jde o novelu vyhlášky vydané Ministerstvem zemědělství k provedení zákona o rostlinolékařské péči. Dle důvodové zprávy byla novela připravena v návaznosti na novelu zákona o rostlinolékařské péči publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 299/2017 Sb. a účinnou k 1. 12. 2017, jež měla, vedle mnohých dalších, přinést také změny v oblasti odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin. V souvislosti s tím bylo potřeba změnit také právní úpravu podzákonou.

Důvodová zpráva za hlavní cíl právě vydané novely vymezuje jednoznačnou definici obsahu a rozsahu základního kurzu a doplňujícího školení pro vydání osvědčení prvního, druhého a třetího stupně, stejně tak jako náležitostí osvědčení prvního, druhého a třetího stupně o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin. Dále má jít o stanovení obsahu a rozsahu kurzu organizovaného zaměstnavatelem pro vydání osvědčení prvního stupně, způsobu provedení zkoušky pro vydání osvědčení druhého a třetího stupně o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin, a o určení vybraných oborů vzdělání, jejichž absolventi se považují za držitele prvního nebo druhého stupně. Stranou nezůstalo rovněž zpřesnění a zjednodušení podmínek pro získání osvědčení prvního, druhého a třetího stupně o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin a jednoznačná definice způsobu a náležitostí tohoto získání.

Právní úprava má v nové podobě přispět k lepší v organizaci školení pro podniky manipulující s přípravky na ochranu rostlin jak v lesním hospodářství, tak i pro ostatní obory a sezónní pracovníky, a současně snížit finanční náklady na tato školení.

Vyhláška nabývá své účinnosti dnem 22. 2. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY K ZÁKONU O CIVILNÍM LETECTVÍ

Dne 9. 1. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 2/2018 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Dle Ministerstva dopravy, zpracovatele této novely, v ní jde o změny, jež bylo na podzákoně úrovni potřeba učinit v návaznosti na novelu zákona o civilním letectví publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 261/2017 Sb. Ke změně zákona přitom došlo z důvodu snahy přizpůsobit jej aktuální evropské legislativě především pokud jde o zajištění jednotného uplatňování provozních omezení ke snížení hluku z leteckého provozu, a to v limitech zásad Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO), ale také o hlášení tzv. událostí v civilním letectví či o opatření v oblasti poskytování letových navigačních služeb na tzv. jednotném evropském nebi.

Vyhláška nabyla své účinnosti, s výjimkou jednoho ze svých ustanovení, dnem 15. 1. 2018.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

VYHLÁŠKA O PATEBNÍCH SYSTÉMECH S NEODVOLATELNOSTÍ ZÚČTOVÁNÍ

Dne 29. 1. 2018 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 14/2018 Sb. vyhláška o platebních systémech s neodvolatelností zúčtování. Byla Českou národní bankou vydána k provedení § 118 odst. 4, § 119 odst. 4 a § 122 odst. 5 nového zákona o platebním styku publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 370/2017 Sb.

V podrobnostech upravuje náležitosti žádosti o udělení povolení k provozování platebního systému s neodvolatelností zúčtování, její formáty a další technické náležitosti, náležitosti oznámení o změnách údajů uvedených v žádosti o povolení k provozování platebního systému s neodvolatelností zúčtování, včetně příloh, na jejichž základě bylo povolení uděleno, jeho formáty a další technické náležitosti, ale také rozsah, formu, lhůty a způsob poskytování informací provozovatelem platebního systému s neodvolatelností zúčtování České národní bance.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

JAKÉ BUDE MÍT DOPADY ČÁSTEČNÉ ZRUŠENÍ EET NA PODNIKATELE?



Ústavní soud zrušil vybrané části zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, v platném znění, týkající se především povinnosti vedení elektronické evidence tržeb u bezhotovostních plateb. Evidence tržeb se tak od nyní již nebude vztahovat například na karetní transakce, platby prováděné prostřednictvím platebních bran a další formy bezhotovostních plateb.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

NEJVYŠŠÍ SOUD DEFINOVAL ZVLÁŠTNÍ ODPOVĚDNOST MONOPOLU



Nejvyšší soud formuloval a odůvodnil závěr, podle kterého v tzv. síťových odvětvích, zejména v oblasti energetiky nebo v telekomunikacích a v železniční dopravě, bude vždy infrastrukturu (zařízení, sítě, rozvody) nutné považovat za monopol. Důvodem je skutečnost, že z hlediska finanční či technické náročnosti nebo neuskutečnitelnosti je vyloučeno vybudování alternativních zařízení.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...
Jak vůbec takový program kongresu vzniká?

Program každého ročníku kongresu se začíná rodit téměř neprodleně po ukončení ročníku předchozího. Vedle diskuzí nad zařazením nových, aktuálních témat, jde rovněž o přesun témat, která nebyla, ať již z důvodu nemoci či pracovního vyčerpání přednášejícího, v předchozím ročníku přednesena, nebo se do něj nevešla anebo zkrátka ještě nepřišel jejich čas. Program je většinou spoluprací celého organizačního týmu a vodítkem pro výběr často bývá aktuální tematické směřování našeho stejnojmenného portálu www.pravniprostor.cz. Snahou je, aby samotná podoba programu byla ve výsledku pestrá, neboť našimi účastníky jsou zástupci různých právních profesí, příp. vyšší management korporací, což na jedné straně představuje výběr z nepřeberného množství oblastí a námětů, ale na straně druhé může být pestrost účastníků vnímána také jako určitý limitující faktor, neboť nikdy tak nelze v celém rozsahu vyhovět každému účastníkovi. Kongres Právní prostor by se dal přirovnat ke švédskému stolu, kde si každý může najít to, co mu chutná, ale zároveň často okusí také to, co by jej ani nenapadlo si samostatně objednat.

Tématem posledních několika měsíců je ochrana osobních údajů a GDPR. Bude věnována na kongresu pozornost i této problematice?

Jde o téma, které rozhodně nelze přehlédnout. Také náš kongres reaguje na poptávku svých účastníků, kterým jsme před koncem roku zaslali malý anketní dotazník, jaká témata by na letošním ročníku kongresu přivítali, a téma GDPR bylo jedním z jasných favoritů. Kongres tak přivítá hned několik odborníků, kteří oblast ochrany osobních údajů účastníkům přiblíží z různých pohledů.

[celý rozhovor](#)

Jan Hoferek | redaktor

MONITOR PERSONALISTIKA

OTÁZKY A ODPOVĚDI Z PRACOVNĚ PRÁVNÍ PORADNY



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získejte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE