

HLAVNÍ TÉMA

PRÁVA CESTUJÍCÍCH PRO PŘÍPAD ZRUŠENÍ ČI ZPOZDĚNÍ LETU

Léto je v plném proudu a – byť teploty v České republice začátkem července dosahovaly tropických výšin – řada z nás přes to (nebo možná právě proto) zamíří i o letošních prázdninách za hranice.



Ať poletíme za prací, poznávat taje mezinárodních kuchyní, památek či odpočívat k moři, mohou – kromě dilemat, které plavky nebo faktor opalovacího krému sbalit, či koho doma pověřit zaléváním květin – naši cestu znepříjemnit i problémy na letišti. Jaká máme práva, pokud je náš let zrušen či zpožděn?

Ač se otázka práv cestujících v případech zrušených či zpožděných letů těší stále větší publicitě, je počet cestujících stížených touto komplikací, kterým se nedostane adekvátní náhrady, pořád vysoký, a proto jsem se rozhodla na následujících řádkách krátce představit právní nástroje, kterými mohou takto dotčení cestující brojit proti leteckým společnostem, jež odmítají dostát svým povinnostem kompenzovat nastalé potíže a nepohodlí.

Zrušení, anebo výrazné zpoždění? – pomoc hledáme v Nařízení

V zájmu posílení práv leteckých cestujících bylo v roce 2004 na úrovni EU přijato nařízení, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů (dále jako „Nařízení“), a právě tento unijní akt je základním klíčem odemykajícím širokou bránu práv a nároků. Jak ze samotného názvu Nařízení plyne, není zrušení a zpoždění jedinou komplikací, která může stihnout naše cestování. Dokonce Nařízení není na unijní úrovni jedinou právní úpravou řešící danou problematiku. Pod drobnohledem tohoto článku však bude toliko v Nařízení vymezený právní režim zrušení a zpoždění letu místy proložený judikaturními střípkami posbíranými v Lucemburku.

Kdy se na nás bude Nařízení vztahovat?

Nároků plynoucích z Nařízení se mohou dovolávat cestující: a) odlétající z letiště umístěného na území členského státu EU, jakož i b) odlétající z letiště umístěného na území třetí země, ale směřující do EU za předpokladu, že je provozující letecký dopravce dopravcem z členského státu EU, a zároveň dotčeným cestujícím nebyla poskytnuta pomoc v této třetí zemi. Příkladem takové situace budiž let provozovaný společností Lufthansa z Moskvy do Paříže. Pokud by tedy takto specifikovaný let stihlo při odletu z moskevského letiště dejme tomu 4hodinové zpoždění z důvodu neblahých povětrnostních podmínek, vyvstává cestujícím právo hned na 2 nároky, a sice nárok odškodňovací (finanční kompenzace) a současně nárok na poskytnutí péče (ubytování, strava, nápoje, telefonní hovor). Jestliže jsou v místě odletu na základě vnitrostátní právní úpravy, či dobrovolně přiznány oba nároky, budou cestující kompenzováni na základě nich, a neuplatní se tak režim dle Nařízení. Pokud by však ruské zákony (rozuměje právní úprava třetí země týkající se práv cestujících) nepřiznaly žádný z těchto, nebo pouze jeden z nároků (např. odškodnění), zůstává dotčeným cestujícím na základě Nařízení právo na uplatnění nároku druhého (např. ubytování).

Dané nároky cestující neztrácí ani v případě letu s mezipřistáním, resp. letu sestávajícího z více úseků provozovaných odlišnými aerolinkami, za podmínky, že všechny úseky spadají pod jednu rezervaci (v letecké hantýrce hovoříme o tzv. dohodě o sdílení kódů). A to ani v případě, kdy ke zpoždění dojde v části letu provozované aerolinkami z nečlenské země EU. Tento závěr potvrdil minulý týden SDEU v odpovědi na předběžnou otázku, jež vyvstala v řízení před českými soudy. Podstatný z hlediska tohoto článku je závěr, že: „[...] let s jedním nebo více navazujícími lety, které jsou předmětem jediné rezervace, podle unijních pravidel představuje v souvislosti s nárokem cestujících na náhradu jeden celek.“

Číst více na www.pravniprostor.cz
Karolina Drachovská | redaktorka

Na právním portálu
Právní prostor.cz naleznete
v nejbližších 14 dnech
i tato témata:

Rekodifikace stavebního práva

Bankovní účty diplomatických misí při
výkonu soudních rozhodnutí

Práva spojená s nezapsaným označením

10 let antidiskriminačního zákona v České
republice

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR OBEČNÍ SAMOSPRÁVA



ŽIVOTNÍ SITUACE



STRUČNĚ

PODVOVNÝ ÚMYSL A JEHO PROKÁZÁNÍ

Pro trestný čin podvodu je charakteristické úmyslné zavinění. Není-li prokázán úmysl, je jeho spáchání vyloučeno. Ačkoli musí být závěr o existenci úmyslu založen na řádném dokazování, v některých případech je soudem učiněn spíše pomocí nepodložené domněnky.

[celý článek](#)

VÝZNAMNÉ ZMĚNY NEJEN V OBLASTI RESTRUKTURALIZACE

Potenciál až revolučních změn čeká oblast restrukturalizací a procesu oddlužení podnikatelů v rámci celé Evropské unie. Dlouho připravovaná směrnice má ambici zavést zcela nové procesy a postupy. Členské státy tak čeká nutnost významného zásahu do stávající vnitrostátní úpravy nejen insolvenčních řízení podnikatelů.

[celý článek](#)

ODKLONY V JUSTIČNÍ PRAXI

Odklony, anglicky diversion, znamenají odklonění od pravidelného průběhu trestního řízení. V České republice fungují od 90. let základní typy odklonů (zejména podmíněné zastavení trestního stíhání a narovnání), postupně se přidávaly další, naposledy to byla dohoda o vině a trestu.

[celý článek](#)

NAD AKTUÁLNÍMI NÁVRHY ZMĚN ÚSTAVNÍHO POŘÁDKU

Mé dnešní téma není nijak sofistikované a nemá žádnou teoretickou ambici. V zásadě jde o popis doprovázený plytkými komentáři. Rád bych vám popsal, jaké návrhy ústavních zákonů se toho času nacházejí v Poslanecké sněmovně.



Česká Ústava je podle mého názoru poměrně solidní a spíše osvědčená, což nicméně neznamená, že by nebylo možné jí novelizovat spíše dílčím způsobem v místech či institucích, které nelze zcela úspěšně vyjasňovat praxí, protože praxe předpokládá určitý typ aktérů, který se nám ale dlouhodobě nedostává. Spoléhát tedy na to, že se jednoho dne probudí blaničtí rytíři a vstoupí do ústavního soukolí adekvátním

způsobem se mi zdá být nedůvodné. Proto se podle mě dají vytipovat určitá ustanovení či instituty, do kterých by bylo radno sáhnout. Podle mého soudu ovšem sáhnout tak, aby bylo zachováno celkové nastavení Ústavy v duchu liberálního konstitucionalismu. Podíváme-li se však na to, jak je složena současná Poslanecká sněmovna, nezdá se mi, že by tam byla k dispozici většina potřebná k podpoře liberálního konstitucionalismu. Naopak asi by se sněmovní většina shodla na změnách, které bych nepovažoval za přijatelné či vhodné. V zásadě bych tedy chtěl říci, že pokud neprojde žádný z návrhů, o kterých budu mluvit, nic zásadního se nestane. Ne proto, že by byly všechny škodlivé, ale nepovažuji je za zvlášť přínosné. Od roku 1993 do konce roku 2018 bylo v Poslanecké sněmovně podáno asi 142 návrhů ústavních zákonů.

Nejzásadnějším a nejdalekosáhlejším návrhem je návrh

ohledně referenda, který má potenciál výrazně změnit český ústavní systém. Jde ale o to, jak přesně a zda si takovou změnu přejeme či nikoli. Od roku 1993 bylo podáno celkem 38 návrhů na zavedení celostátního referenda, t.č. jsou 3 projednávány Poslaneckou sněmovnou. Jde o návrhy ČSSD, KSČM a SPD, přičemž o těchto návrzích poměrně obšírně jednala sněmovní ústavní komise za účelem pokusu najít shodu, kterou se však na této půdě najít nepodařilo. Když tedy ústavní komise předávala svou práci ústavněprávnímu výboru, tak mu ji vlastně nepředala s ničím, co by bylo pokusem o komplexní posměňování návrhů. Diskuze ale pokračovaly dále v zásadě na půdě ústavněprávního výboru, zčásti mimo ni.

Číst více na www.pravniprostor.cz

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D. | Právnická fakulta UK

JUDIKATURA

NESOUHLAS OBCÍ S ÚLOŽIŠTĚM RADIOAKTIVNÍHO ODPADU

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 155/2018, nevyžaduje průzkum Správy úložiště radioaktivního odpadu souhlas obcí, kde se má odehrávat.

Je vhodné předeslat, že v daném případě šlo pouze o rozhodnutí ministra životního prostředí, jímž se vyhovělo žádosti o stanovení teprve průzkumného území v rámci procesu hledání vhodné lokality k vybudování hlubinného úložiště radioaktivního odpadu. Podle programu stanoveného vládou měla Správa úložiště radioaktivního odpadu provést průzkum na 7 lokalitách, následně provést další průzkum 4 vybraných lokalit a z nich vybrat dvě nejvhodnější. Stanovením průzkumného území tak zdaleka ještě nedochází k výstavbě hlubinného úložiště, nicméně proti všem 7 lokalitám byly podány samostatné žaloby. Nikde si nepřáli, aby tam probíhal už jen průzkum. V daném řízení se posuzovalo nezohlednění výsledků referend v dvou obcích, jakož i nesouhlasné usnesení zastupitelstva kraje. Soud se musel vypořádat s otázkou, jaké zájmy je třeba při stanovení průzkumného území zohlednit, a zda nesouhlas obcí nepředstavuje veřejný zájem převažující.

Soud zjistil, že požadavek souhlasu dotčených obcí byl obsažen v Plánu činnosti Správy úložiště na rok 2013, ale pozdější plány ani žádný jiný koncepční dokument či právní předpis výslovně tento požadavek neuvádí. Podle soudu se na výsledky obecních referend a rozhodnutí zastupitelstva nahlíží jako na skutečnosti vyjadřující existenci určitého skupinového zájmu obyvatel, který je pak potřeba vážit se zájmem na stanovení průzkumného území. K tomu Správa úložiště uvádí, že vybudování hlubinného úložiště k ukládání radioaktivního odpadu vznikajícího na území České republiky nemá v současnosti žádnou alternativu, a proto jde (podle ní) o veřejný zájem nejvyšší priority.

Závěr soudu je ten, že výsledek referenda pouze zavazuje orgány obcí, aby v řízení artikulovaly tento zájem obce, ale již nezavazuje správní orgány k tomu, aby zamítly žádost o stanovení průzkumného území.

[celý článek](#)

OMLUVA Z ÚSTNÍHO JEDNÁNÍ

Pokud chcete požádat o odklad jednání s tím, že jste na dovolené, je třeba toto řádně doložit a nespolehat na to, že omluva bude přijata. Případ, který zde popíšu se stal v řízení, které doputovalo až k Nejvyššímu správnímu soudu pod sp. zn. 5 As 219/2017.

Dotyčný požádal magistrát o odročení ústního jednání ve věci jeho přestupku (řízení pod vlivem alkoholu) z důvodu dovolené ve francouzském zimmním středisku, přičemž přesný termín ani bližší specifikaci pobytu neudal. Uvedl, že nemůže předložit voucher nebo jiný doklad, protože tak bude možné učinit až po jeho návratu. Přislíbil, že doklady o pobytu ve Francii předloží ihned po návratu. To však neučinil, a pak se velmi divil, když bylo ve věci vydáno konečné rozhodnutí.

Podle soudu musí obviněný své tvrzení v rámci objektivních možností dokázat. V opačném případě by totiž správní orgán stěží mohl zkoumat a hodnotit náležitost důvodu, ačkoliv tak musí v souladu se zákonem učinit. Je-li omluva založena na zcela obecném důvodu a není ničím podložena, není správní orgán povinen ji podrobně hodnotit ani vyzvat obviněného k doplnění důvodů, pro které se omlouvá. Ačkoliv není a priori vyloučeno, aby uznatelným důvodem omluvy bylo čerpání dovolené, resp. rekreační pobyt v zahraničí, i takový důvod musí být doložen. To lze učinit například dokladem o rezervaci ubytování, smlouvou, elektronickou či jinou komunikací. V případě, že tak obviněný neučiní, správní orgán není povinen jej vyzoomnět, že tuto omluvu shledal nedůvodnou.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

JAN MÜHLFEIT



Práce s Billem Gatesem ho naučila mnoho. Co se ale Bill Gates naučil od něj? Jan Mühlfeit, v současnosti globální stratég, kouč top manažerů, olympijských vítězů a umělců, má za sebou velmi úspěšnou a dluholetou kariéru ve společnosti Microsoft, mimo jiné na pozici prezidenta pro Evropu, kde působil v letech 2007–2014. V následujícím rozhovoru se dozvíte odpověď nejen na již vyřčenou otázku, ale také na to, jak být skvělým šéfem, jak vést, inspirovat, motivovat a starat se o druhé i o sebe samé. S Janem Mühlfeitem jsme se ale pustili i do dalších, neméně zajímavých, témat, jako je fungování emocí, mentální odolnost, emocionální inteligence a zlepšení reputace. Přeji tak příjemné, být pro náš portál lehké netradiční, čtení.

Váš životopis je bezesporu úctyhodný. Velkou část života jste strávil v Microsoftu. Jakým jste byl šéfem?

Vzal bych to trochu ze široka. Je třeba říci, že jsem si prošel různými stádii. Měl jsem na starosti organizace, které měly na začátku čtyři lidi a na konci tisíce. Něco jiného je, když řídíte lidi a když řídíte manažery. Manažeri musí začít věřit tomu, co vy, aby dobře posouvali vaši vizi. Leader není definovaný tím, jaký má titul. Definují ho lidé, kteří ho následují, tzv. followers. A ti za vámi půjdou ze dvou důvodů.

Prvním z nich je ten, když jim pomůžete poznat, kdo oni vlastně jsou. Aby se mohli chovat v práci autenticky a zjistili, jaké mají přirozené nadání a talent. Leader by měl z každého člověka dostat to nejlepší, ale ne ho ždímat. I když to dělám už řadu let, neustále zjišťuji, že je to sice o výsledcích, ale také o lásce k tomu, co

pokračování na straně 3

Poradenství a administrace veřejných zakázek a koncesí

- Komplexní služby v oblasti veřejných zakázek a koncesí
- Zajištění administrace a poradenství ve veřejných zakázkách

www.otidea.cz

OTIDEA
EXPERTI - PRAKTIČI - LIDE

E-mail: info@otidea.cz

Tel.: 295 565 120

NOVELA ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE

Dne 16. 7. 2019 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 179/2019 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů.

Tato svým rozsahem krátká novela o necelé desítky změnových bodů je důsledkem potřeby vymezit dozorové pravomoci ve vztahu k vymáhání povinností stanovených v evropském nařízení (EU) 2018/302 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskriminace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu. Cílem tohoto také v České republice přímo aplikovatelného nařízení přitom je zajistit, aby spotřebitelé, kteří chtějí nakupovat zboží a služby v jiné zemi EU, ať už on-line nebo osobně, nebyli diskriminováni, pokud jde o přístup ke zboží či službám, cenu, podmínky prodeje či platební podmínky, s výjimkou případů, kdy je to objektivně opodstatněno z důvodů, jako je DPH nebo určité právní předpisy na ochranu veřejného zájmu.

Důvodová zpráva vysvětluje, že byl zde již dříve existovala evropská směrnice 2006/123/ES o službách na vnitřním trhu vymezující obecný zákaz diskriminace příjemců služeb s tím, že je možné uplatnit odlišné podmínky přístupu k poskytované službě v případech, že je to opodstatněno objektivními kritérii, a byť byla tato objektivní kritéria částečně v odůvodnění směrnice objasněna, praxe měla ukázat, že takovéto vymezení objektivních kritérií ospravedlňujících odlišné zacházení nebylo dostatečně jasné. To mělo za následek, že stanovený zákaz diskriminace nebyl v praxi řádně aplikován a zákazníci při nákupu zboží či služeb v zahraničí stále naráželi na odmítnutí prodeje či odlišné obchodní podmínky. Proto bylo přijato již zmíněné přímo aplikovatelné nařízení upřesňující zákaz diskriminace stanovený ve směrnici tak, aby byla zajištěna jeho jednotná aplikace napříč členskými státy a bylo usnadněno jeho vymáhání.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O POBYTU CIZINCŮ NA ÚZEMÍ ČR

Dne 16. 7. 2019 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 176/2019 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Zákon o pobytu cizinců na území ČR je jím rozsáhle novelizován bezmála dvěma stovkami změnových bodů. Jde přitom především o projev transpozice evropské směrnice 2016/801/EU o podmínkách vstupu a pobytu státních příslušníků třetích zemí za účelem výzkumu, studia, stáže, dobrovolnické služby, programů výměnných pobytů žáků či vzdělávacích projektů a činnosti au-pair do českého právního řádu. Důvodová zpráva upřesňuje, že cílem bylo zejména aktualizovat stávající právní úpravu dle změn, jež nová směrnice přináší, stejně tak jako zakotvit právně závazným způsobem některé ve směrnici obsažené novinky. Hlavní změny se přitom mají dotknout zejména ustanovení o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia a definice pojmu studium. Změn však novela přináší celou řadu dalších.

Vedle zákona o pobytu cizinců jsou zákonem v souvislosti s tím novelizovány rovněž živnostenský zákon, zákon o azylu, soudní řád správní, zákon o uznávání odborné kvalifikace, zákon o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, zákon o nelékařských zdravotnických povoláních, zákon o zaměstnanosti, zákon o správních poplatcích, zákon o inspekci práce a zákon o veřejných výzkumných institucích.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O PODPOŘE SPORTU

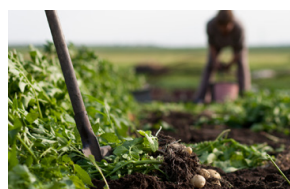
Dne 16. 7. 2019 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 178/2019 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Zákonem je zřizován nový ústřední orgán státní správy ze skupiny tzv. dalších, tedy těch, v jejichž čele nestojí člen vlády. Ty jsou vymezeny v § 2 kompetenčního zákona. Tímto novým ústředním orgánem státní správy, zde ve věcech podpory sportu, turistiky a sportovní reprezentace státu, bude Národní sportovní agentura v čele se svým předsedou, jehož jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

PESTICIDY



Zemědělství České republiky zaznamenalo od vstupu do Evropské Unie výrazný posun směrem k pěstování nepotravinářských plodin, zejména řepky olejné, což vedlo k nekontrolovatelnému využívání přípravků na ochranu rostlin, pesticidů („PPP“), jejichž vedlejší negativní účinky jsou především tlumení a hubení rostlinných či živočišných škůdců k ochraně rostlin, potažmo vyhubování půdní fauny a flory.

[Číst více na \[www.pravniprorstor.cz\]\(http://www.pravniprorstor.cz\)](#)

JAKÝMI ZPŮSOBY LZE UKONČIT ÚČAST SPOLEČNÍKA V S.R.O.?



Společník může svoji účast v společnosti s ručením omezeným ukončit mnoha různými způsoby. Právní úpravu možných způsobů ukončení účasti společnosti nalezneme v zákoně č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění (dále jen „Zákon o obchodních korporacích“).

[Číst více na \[www.pravniprorstor.cz\]\(http://www.pravniprorstor.cz\)](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, www.atlasgroup.cz, Výtavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Ing. Václav Chládek, šéfredaktor, tel.: 603 826 782, chladek@pravniprorstor.cz, Ing. Markéta Švrčková, marketingová manažerka, tel.: 603 222 353, srvckova@pravniprorstor.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoliv další publikace, přetisk nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na Klientske.centrum@atlasgroup.cz

ROZHOVOR

... děláme. Leader musí pomoci druhým, aby dobře poznali sami sebe. Když člověk ví, kdo je, může teprve pochopit, kým může být.

Druhým důvodem je vize. Leader musí mít vizi. Musí dát dohromady tým tak, aby v něm byla synergie. Společným jmenovatelem synergie je vize. Vize je obraz světa, který neexistuje, ale my mu uvěříme, o tom to je. Máme podvědomí, které pracuje i když spíme, a to se chová jako velký harddisk. Nerozlišuje, jestli je to pravda, nebo ne. Ty vize jsou velmi účinné v momentě, kdy k nim člověk získá emoční pouto. Leader musí mít komunikační schopnost přesvědčit o vizi organizaci, aby ostatní začali věřit tomu, co on. To jsem se snažil dělat já, ale samozřejmě jsem dělal i řadu chyb.

Když jsem kariéru začínal, o téhle filozofii jsem přesvědčený nebyl. Na začátku jsme si mysleli, že každý má stejnou percepci světa jako já, že každý přemýšlí jako já. Teď se jela Tour de France a zatímco tam je dobrý, když se vymaníte z pelotonu a ujedete mu, pro leadera je to konec, protože jeho tým ho následovat nebude. Nejsem detailista. Puntičkáři, které jsem potkával, mě vždycky štvali. Pak jsem ale zjistil, že jsem sice stratég, vizionář a maximalista, ale tihle lidé mi můžou krýt záda. Pokud by byl průšvih, oni jsou schopni vidět věci, co já ne. Oni můžou pokrýt moje slabiny a já ty jejich. Když jsem dělal v Microsoftu, lidi za mnou chodili a říkali mi, že se zpravidla rozhoduju dobře, ale neposlouchám ostatní. Dovedu být empatický, to se ale projevuje až u lidí, které znám dlouho. Bylo mi jasné, že nejsem super empatický člověk. Ale uvědomil jsem si, že když ostatní budu poslouchat, naučím se toho daleko víc. Poslouchat jsem je sice začal, ale říkal jsem, že za výsledek jsem zodpovědný já, proto to musím nakonec vždycky rozhodnout já. A fungovalo to tak, že jsem si jejich zpětnou vazbu poslechl a potom se sám rozhodl. To byla další skupina chyb, které jsem dělal.

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

CODEXIS®



KOMPLETNÍ A AKTUÁLNÍ ZNĚNÍ ZÁKONŮ

Výklady. Články. Komentáře.
Právní informace v souvislostech.

ZJISTIT VÍCE

PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získajte přístup do archivu časopisu

ZAREGISTROVAT SE