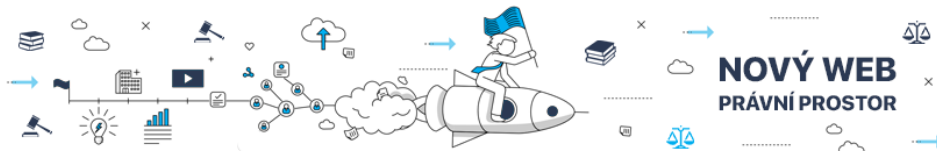


ÚVODNÍK



PRÁVNÍ PROSTOR.CZ V NOVÉM KABÁTĚ

Každý rok se Vám na webu Právní prostor.cz snažíme přinášet novinky a vylepšení, aby Váš pobyt v prostoru plném práva byl co nejpřínosnější a nejpohodlnější. V šesti letech obvykle děti nastupují do školy, což je pro každého určitě velká změna. My jsme se v šestém roce fungování Právního prostoru odhodlali ke změně, která je pro portál podobně zásadní: přicházíme s jeho novou podobou – moderní, rychlejší, přehlednější.

Kromě článků, aktualit, judikatury a legislativy, které Vám každý den přinášíme, jsme Vám v nedávné době začali nabízet i glosy a postřehy ze světa justice v rubrice Názory, registrovaným uživatelům jsme zpřístupnili archiv elektronického časopisu, u textů najdete seznam souvisejících článků. O nic z toho samozřejmě nepřijde, nová podoba Právního prostoru Vám naopak přinese další funkce a novinky.

V prvé řadě moderní design a rychlejší prostředí, které se bude lépe přizpůsobovat všem Vaším chytrým zařízením (počítačům, telefonům i tabletům). Protože se stále snažíme být co nejaktuálnější, naleznete nově v horní části webu nejnovější příspěvky ze všech rubrik portálu i s uvedením času jejich publikace, na první pohled tak uvidíte, co vše je na portálu nového. Zelená barva zůstala vyhrazená pro články, které vidíte i na do-

movské stránce. Jejich seznam si můžete řadit podle svých preferencí, od nejnovějších či podle oblíbenosti. Na domovské stránce nepřijdete ani o aktuality, judikaturu, změny v legislativě a akce, zachovali jsme i členění podle oblastí práva. Velkého vylepšení se dočkalo vyhledávání, které nově naleznete v horní části stránky.

U příležitosti spuštění nového webu Právní prostor.cz jsme zároveň pro všechny uživatele zpřístupnili archiv elektronického časopisu se všemi deseti čísly letošního ročníku.

Co se rozhodně nemění je kvalita obsahu, který Vám redakce Právního prostoru přináší. Věříme, že tato velká změna pro Vás bude přínosem.

Mgr. et Mgr. Zuzana Cholastová | šéfredaktorka

ČLÁNEK

NĚKOLIK POZNÁMEK K NÁVRHU SPECIÁLNÍHO PANDEMICKÉHO ZÁKONA

Dne 7. 5. 2020 byl vládou předložen Poslanecké sněmovně mediálně avizovaný návrh zákona o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 v roce 2020.



Smyslem návrhu tohoto „speciálního pandemického zákona“ je vytvořit právní rámec pro přijímání opatření mimo režim nouzového stavu po jeho skončení, ke kterému by tak měl vytvořit politický prostor.

Primární, otevřeně přiznanou motivací původního předkladatele, tedy Ministerstva zdravotnictví, byla reakce na skutečnost, že Městský soud v Praze svým rozsudkem některá jeho mimořádná opatření vydaná

podle § 69 zákona o ochraně veřejného zdraví zrušil jako nezákonná. Pro připomenutí, důvodem zrušení byl postup Ministerstva zdravotnictví ultra vires, spočívající ve vydávání předmětných mimořádných opatření omezujících základní práva a svobody (konkrétně především svobodu pohybu a podnikání), aniž by k tomu bylo věcně zmocněno. Aprobování takového přístupu by dle soudu především bezdůvodně koncentrovalo moc do rukou jednoho správního orgánu, čímž by potencionálně mohl být narušen princip fungování právního a demokratického státu, včetně dělby moci v něm.

Vláda v reakci na toto rozhodnutí začala přijímat opatření opět v režimu krizového zákona, což je podmíněno trváním nouzového stavu.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jaroslav Kuba | HAVEL & PARTNERS

STRUČNĚ

ÚSKALÍ ODVOLÁNÍ DARU PRO NEVDĚK

Institut darování představuje dvoustranné právní jednání, jehož pojmovým znakem je přijetí daru obdarovaným. Současná právní úprava přiznává dárce dvě pojistky, kdy mu náleží právo dar odvolat, a to očitne-li se dárce v nouzi nebo z důvodu nevděku obdarovaného. První případ představuje situaci, kdy dárce upadne po darování do takové nouze, že není schopen zajistit nutnou výživu vlastní nebo osoby, k jejíž výživě je dle zákona povinen, přičemž si tento stav nouze nepřivodil úmyslně nebo z hrubé nedbalosti sám.

[celý článek](#)

KÁMEN, NŮŽKY, PAPÍR A OPRÁVNĚNÝ ZÁJEM

Po nabytí účinnosti GDPR některé členské státy EU, včetně Slovenska, začaly objevovat novinku mezi právními základy, kterou je oprávněný zájem. Nejedná se o žádný převratný objev, jelikož tento právní základ znal už článek 7 písm. f) směrnice EP a Rady č. 95/46 z roku 1995 („Směrnice“). Avšak zákonodárci některých členských států, nevyjímaje slovenského, neměli zájem tento, na jedné straně „flexibilní“, na straně druhé z hlediska implementace „náročnější“ právní základ, transponovat do národní legislativy.

[celý článek](#)

OBCHODNÍ PODMÍNKY V JUDIKATUŘE NS ČR - II. ČÁST

V druhém pokračování našeho článku se věnujeme judikatuře Nejvyššího soudu ČR k inkorporaci obchodních podmínek a ultimativní změně obchodních podmínek. V praxi se často řeší, jak zjednodušit změnu obchodních podmínek. Diskutují se obvykle dvě cesty. První je přijetí návrhu změny obchodních podmínek nerekací (mlčením) druhé strany. Ten, kdo chce změnit obchodní podmínky, zašle návrh druhé straně. Ta má možnost se vyjádřit a v určené lhůtě nové podmínky přijmout, nebo odmítnout.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Odpovědnost za škodu způsobenou umělou inteligencí

Zákony o odkladu nájemného pouze přesunují dopady epidemie koronaviru z nájemců na pronajímatele

Sledování osob po skončení trestního stíhání

Odpovědnost zástupce zadavatele vůči zadavateli ve světle aktuální rozhodovací praxe

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



CODEXIS® GREEN

Rychlejší.
Přehlednější.
Intuitivnější.



KOMPLETNÍ A AKTUÁLNÍ ZNĚNÍ ZÁKONŮ

Výklady. Články. Komentáře.
Právní informace v souvislostech.

[ZJISTIT VÍCE](#)

NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE, ANEB DOVOLENÁ PODLE ZÁSLUH...

Novela zákoníku práce přináší změny v úpravě dovolených a doručování a zavádí nový institut sdíleného pracovního místa. Sladit práci a rodinu bude jednodušší. Dne 24. 1. 2020 proběhlo v rámci legislativního procesu první čtení vládního návrhu zákona, kterým se má s účinností ke dni 1. 7. 2020 (a v některých případech s účinností ke dni 1. 1. 2021) změnit úprava zákoníku práce.



Mezi zásadnější změny, které novela přináší, patří úprava dovolené za kalendářní rok. Zaměstnanci, který za nepřetržitého trvání pracovního poměru k témuž zaměstnavateli konal v příslušném kalendářním roce práci po dobu 52 týdnů v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby připadající na toto období, měla příslušet dovolená za kalendářní rok v délce stanovené týdenní pracovní doby vynásobené

výměrou dovolené, na kterou má zaměstnanec v příslušném období právo. Pokud zaměstnanec konal práci po kratší týdenní pracovní dobu, bude mu příslušet dovolená odpovídající této kratší týdenní pracovní době. Jinými slovy, nově se zohlední, kolik hodin zaměstnanec odpracoval a adekvátně tomu bude mít nárok na dovolenou. V důsledku této změny by mělo také dojít ke zrušení dovolené za odpracované dny dle § 214 stávajícího znění zákoníku práce jako samostatného typu dovolené.

V rámci nové koncepce dovolené dochází také k úpravě podmínek krácení dovolené. Nově bude krácení dovolené možné využít pouze v případě neomluveného zameškání směny zaměstnancem, a to odečtením počtu neomluveně zameškaných hodin ve směně od celkového počtu hodin připadajících zaměstnanci na jeho dovolenou v kalendářním roce. Dosavadní možný postih zaměstnance za neomluvenou absenci případným zkrácením dovolené o 1 až 3 dny se snižuje na počet skutečně zameškaných hodin, a tím i zmírňuje ve prospěch

zaměstnance. Zaměstnanci bude muset být vždy poskytnuta dovolená v délce alespoň 2 týdnů.

Novelou by do zákoníku práce (§ 317a) měl být zaveden nový právní institut, a to sdílené pracovní místo. Ten má zaměstnancům umožnit lepší sladění pracovního a rodinného života. Tato novinka spočívá v tom, že (nejméně) 2 zaměstnanci se stejným druhem práce a sjednanou kratší pracovní dobou si po předchozí dohodě se zaměstnavatelem budou moci sami rozvrhovat svou pracovní dobu ve vzájemné spolupráci (na tzv. sdíleném pracovním místě) podle svých osobních potřeb tak, aby každý z nich na základě společného rozvrhu pracovní doby naplnil průměrnou pracovní dobu nejdéle ve čtyřtýdenním vyrovnávacím období. Souhrn délky týdenní pracovní doby zaměstnanců přitom nebude smět překročit délku stanovené týdenní pracovní doby, tj. 40 hodin týdně.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Ondřej Tejský | bnt attorneys-at-law s. r. o.

VALNÁ HROMADA ONLINE - PODMÍNKY KONÁNÍ VIRTUÁLNÍ VALNÉ HROMADY V DOBĚ KORONAVIRU I JINDY A SOUVISEJÍCÍ RIZIKA



V současné době je více než aktuální konání valné hromady virtuálně, tedy bez fyzické přítomnosti společníků na jednom místě či alternativně částečně za fyzické přítomnosti společníků a částečně online. Jak to vlastně funguje? Distanční způsob účasti na valné hromadě (dle zákona tzv. „hlasování na valné hromadě s využitím technických prostředků“) je možné standardně využít, jen pokud takový způsob upravuje zakladatelské právní jednání (společenská smlouva nebo stanovy).

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDIKATURA

FALŠOVÁNÍ DŮKAZŮ S DOBRÝM ÚMYSLEM

Je nepochybné, že falešné důkazy nemohou vést k odsouzení stíhané osoby. V rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 7 Tdo 1121/2018 se pak můžeme dočíst, že falšování důkazů je ze strany policistů trestné (jako zneužití pravomoci úřední osoby), i když úmysl policistů směřoval toliko k odsouzení osoby, o níž byli přesvědčeni, že trestný čin spáchala.

V dané věci šlo o odsouzení policistů, kteří donutili svědky podepsat protokol o svědecké výpovědi, která neproběhla. Policisté měli informace z předešlých podání vysvětlení, domovní prohlídky a také od kolegů a vše nasvědčovalo spáchání trestného činu. Tímto postupem si práci pouze „usnadnili“. Při obvinění ze zneužití pravomoci úřední osoby se bránili, že nemohli svým jednáním nikomu způsobit žádnou újmu, když trestní stíhání bylo (podle nich) důvodné. Chtěli pouze, aby spravedlnosti bylo učiněno za dost.

Podle Nejvyššího soudu újmu, kterou jejich jednání mělo za cíl způsobit, bylo „nespravedlivé odsouzení“. Odsouzení člověka je totiž přípustné pouze za předpokladu, že v předepsané procesní proceduře je vina prokázána na základě řádných, zákonných důkazů. Pokud se takové důkazy nepodaří obstat, nelze si vypomáhat důkazy nezákonnými.

Celý text judikátu si můžete přečíst [zde](#)

[celý článek](#)

KONTROLA PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE A SOUČINNOST OBCE

Pouze Rada obce může posoudit shodu projektové dokumentace s účelem převodu, potvrdil Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 25 Cdo 1818/2018.

V dané věci investor zamýšlel vybudování obchodního centra. Poté, co se svým projektem vyhrál architektonickou soutěž, uzavřel s městem smlouvu, podle níž obec po obdržení kompletní dokumentace ke kontrole má určitý čas na námítky, jinak se dokumentace považuje za bezvadnou. Obec reagovala nestihla, dokumentace se však ukázala jako rozporná se smlouvou, a tedy s účelem převodu. Nevydání územního rozhodnutí bylo investorem vykládáno jako odepření součinnosti, odstoupil od smlouvy a požadoval 1 a půl miliardy jako odškodnění.

Je také důležité, že k územnímu řízení byla předložena jiná, zcela přepracovaná, projektová dokumentace. Ta ale nebyla předložena ke kontrole a investor se bránil, že povinnost opakovaně předkládat dokumentaci ke kontrole ze smlouvy nevyplývá. K tomu soud řekl, že takový závěr je zcela absurdní, a že ke kontrole měla být předložena právě ta dokumentace, která byla předmětem následného územního řízení. Že takto obec ani povinnost poskytnout součinnost nemohla.

Obecně pak soud uvádí, že posouzení shody projektové dokumentace s účelem převodu nemohl provést útvar hlavního architekta magistrátu, ale pouze Rada obce, která tuto pravomoc nemohla (ani smluvně) delegovat.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

KARMEN BARSEGYAN



„Jako žena samozřejmě nemám ambice ovládat práci s bouracím kladivem, ani tahat 50kg pytle s cementem, ale nevidím jediný důvod, proč v odvětvích, kde má žena prokazatelně tytéž predispozice jako muž, nepůsobit.“ Prorazuje v rozhovoru Karmen Barsegyan, další z přednášejících říjnové konference Ženy ve stavebnictví.

Karmen Barsegyan působí v oblasti pozemního stavitelství od roku 2007. V roce 2014 opustila advokátní stav a nastoupila na pozici právníka v Ředitelství silnic a dálnic ČR. V březnu 2019 přestoupila do společnosti COLAS CZ, a.s., kde nyní působí na pozici contract manažera. Více se o jejích zkušenostech získaných (nejen) v prostředí stavebnictví dočtete v rozhovoru.

Za trend poslední doby bychom mohli označit upínání pozornosti k tzv. gender pay gap. Přidržíme-li se stereotypů, stavebnictví tradičně patří k silně mužsky dominantnímu prostředí. Co Vám na této stále spíše „pánské disciplíně“ učarovalo?

Abych pravdu řekla, nemohu říct, že by mě kooliv na práci mohlo jakkoliv uçarovat. Že jsem se dostala do stavebnictví, je zčásti dílem náhody. Navázala jsem na rodinné podnikání mého otce, při kterém jsem vypomáhala už od svých osmnácti let. Rodiče pak na mě naléhali, abych vystudovala právnickou fakultu nebo něco podobného, neboť věřili, že s právnickým nebo ekonomickým vzděláním budu mít lepší vyhlídky pro další profesní uplatnění. První rok mi přijímačky vyšly jenom na filologii. V dalším roce mě přijali i na právnickou fakultu a policejní akademii. Studovat tři školy najednou a do toho pracovat ve stavební společnosti samozřejmě bylo nad moje síly, takže jsem studia filologie musela zanechat, neboť podle mého názoru bylo nejnáročnější. Takže v důsledku toho, že jsem po celou dobu studia byla aktivní v rodinné společnosti, můj profesní zájem se přirozeně začal upínat právě na stavebnictví. Potud k uçarování „pánskou disciplínou“.

pokračování na straně 3

MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

Více informací zde

ZÁK. O NĚKT. OPATŘENÍCH KE ZMÍRNĚNÍ DOPADŮ KORONAVIRU V OBLASTI OCHRANY ZAMĚŠTNANCŮ PŘI PLAT. NESCHOPNOSTI ZAMĚŠTNAVATELE

Dne 19. 5. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 248/2020 Sb. zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 v oblasti ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele.

Upravuje některá opatření v oblasti ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele v souvislosti s přijetím zákona č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníce se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu.

Byl přijat v situaci, kdy poté, co se také na našem území rozšířilo onemocnění COVID-19 způsobené novým koronavirem SARS-CoV-2, došlo postupně k přijetí celé řady opatření, jež dosud neměla historickou paralelu a která nepochybně měla zcela zásadní vliv na sociální a ekonomické poměry v České republice.

Na to zákonodárce zareagoval, vedle mnohého dalšího, také přijetím zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastníce se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 191/2020 Sb. (někdy též nazývaného „lex covid justice“). Ten reguluje třeba i oblast insolvenčního práva, což vyplynulo z potřeby reagovat na systémová simultánní selhání různých ekonomických odvětví. Jedno z opatření, které přinesl, spočívá v úpravě znamenající, že k podanému věřitelskému insolvenčnímu návrhu, jež byl podán v období od 24. 4. do 31. 8. 2020, se nepřihlíží.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE

Dne 12. 5. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 238/2020 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Důvodová zpráva vysvětluje, že primárním cílem této novely je adaptovat národní právo na nově přijaté nařízení EU v oblasti přeshraniční spolupráce dozorových orgánů příslušných k vymáhání dodržování zákonů na ochranu spotřebitelů. Konkrétně jde o evropské nařízení č. 2017/2394 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů, ve znění nařízení č. 2018/302, jež má přinést zejména zvýšenou míru harmonizace, včetně pravidel pro účinnou a efektivní spolupráci při vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů mezi příslušnými dozorovými orgány.

Má jít zejména o vymezení ústředního styčného úřadu, orgánů příslušných pro vymáhání konkrétních právních předpisů EU a dozorových pravomocí ve vztahu k vymáhání povinností stanovených v adaptovaném nařízení, které nejsou v našem právním řádu zakotveny, nebo pravomocí, které nemohou být dosud využívány vzhledem k tomu, že porušení povinnosti není přestupkem.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O OCEŇOVÁNÍ MAJETKU

Dne 12. 5. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 237/2020 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Důvodová zpráva upřesňuje, že hlavním motivem zákonodárce pro přijetí této novely bylo především reflektovat v zákoně o oceňování majetku prvek tzv. tržní hodnoty, ale také dosáhnout určitého zpřesnění při zpracování cenových map stavebních pozemků, nově zavést ocenění rychle rostoucích dřevin, upřesnit literu zákona u práva stavby, aktualizovat ustanovení o oceňování věcných břemen a upravit ocenění újmy vlastníka nemovité věci z jejího zatížení věcným břemenem nebo jiným věcným právem zřízeným ze zákona. Šlo také o přesunutí způsobu oceňování věcných břemen do prováděcí vyhlášky k zákonu o oceňování majetku.

Své účinnosti práve publikovaný zákon nabývá dnem 1. 1. 2021.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

NEOPRÁVNĚNĚ VYPLACENÝ KOMPENZAČNÍ BONUS OSVČ A ÚROK Z PRODLENÍ



V souvislosti s opatřeními orgánů veřejné moci vyvolanými nutností reagovat na pandemii viru SARS-CoV-2 způsobujícího onemocnění covid-19 došlo k přijetí zákona č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru. Předmětný zákon upravuje daňový bonus na kompenzaci některých hospodářských následků souvisejících s ohrožením zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaného jako SARS CoV-2

[Číst více na www.pravniprostor.cz](#)

MEDIACE JAKO EFEKTIVNÍ ZPŮSOB ŘEŠENÍ SPORŮ



Mediace (z lat. mediare = „být uprostřed“) je způsob pokojného řešení sporů a konfliktů, jehož cílem je dohoda. Uplatňuje se v právu i mimo něj, zahrnuje jsou v ní nejen právní, ale vždy také psychologická či sociální specifika. V českém právním řádu je mediace zakotvena v zákoně č. 202/2012 Sb., o mediaci. Mediace je oprávněně považována za metodu rychlého a kultivovaného mimosoudního řešení konfliktů za asistence třetí neutrální strany, která vede jednání sporných stran k tvorbě vzájemně přijatelné dohody. Jedná se o neformální proces řešení konfliktů, ve kterém jsou obě strany přítomny dobrovolně.

[Číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

Jaké výzvy pro Vás přináší propojování oboru práva (jako humanitního odvětví) s oborem stavebnictví, tj. s ryze technickým oborem?

Možná to pro vás bude překvapivé, ale nemyslím si, že by stavebnictví bylo ryze technickým oborem, ani že by právo bylo ryze humanitní obor. Tak například aplikační praxe práva je nemyslitelná bez právní deontiky, resp. predikátové logiky, což je (alespoň pro mě) poměrně náročná matematická disciplína. Stavebnictví je pak exaktním odvětvím jenom potud, jde-li o inženýrské výpočty, chcete-li, o technologické a výrobní postupy, které jsou sice fundamentální pro realizaci jakéhokoliv díla (a které s radostí přenechávám stavebním inženýrům), ale zároveň představují jen část činnosti nezbytných pro realizaci výstavbového projektu. K čemu je vám dokonalý model kupříkladu podmořského plovoucího tunelu nebo model 50 km mostu, když nevytvoříte podmínky pro to, aby mohl být realizován? Podle mých zkušeností je integrální součástí stavebnictví vyjednávání. A to určitě není ryze technický obor.

Jaké jsou Vaše ambice? Jinými slovy, jaká je podle Vás role žen ve stavebnictví?

Moje pracovní ambice se v zásadě nijak neliší od běžných ambicí každého specialisty bez zřetele na pohlaví. Jde mi především o kvalitně odvedenou práci, pod kterou se mohu s čistým svědomím podepsat. V tom by samozřejmě neměl být činěn žádný rozdíl mezi mužem a ženou. Výsledku je buďto dosaženo, nebo ne. Jako žena samozřejmě nemám ambice ovládat práci s bouracím kladivem, ani tahat 50kg pytle s cementem, ale nevidím jediný důvod, proč v odvětvích, kde má žena prokazatelně tytéž predispozice jako muž, nepůsobit.

Oblast stavebnictví je stran inovací v posledních letech značně na vzestupu. Jaká největší výzva před oborem v horizontu nejbližších 5 let podle Vás stojí?

První, co mne napadá, je digitalizace a prosazení BIM za účelem zamezení chybivosti a věcných nedorozumění, které vedou k velmi nedůstojným situacím v průběhu realizace výstavbových projektů.

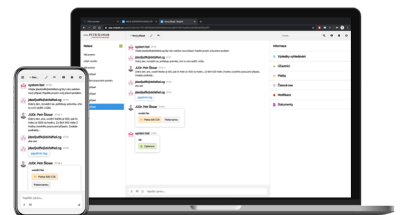
[celý rozhovor](#)

Karolina Drachovská | redaktorka

APLIKACE PRO PRÁVNÍKY

MOJE AK

Spojení s klienty? **Na jedno kliknutí**



VÍCE INFORMACÍ ZDE



PRÁVNÍ PROSTOR

CHCETE SI PŘEČÍST I STARŠÍ ČÍSLA ČASOPISU PRÁVNÍ PROSTOR?

NOVĚ JSME PŘIPRAVILI ARCHIV ČASOPISU PRO VŠECHNY.

ZOBRAZIT ARCHIV