

## HLAVNÍ TÉMA

### ZRUŠENÍ DANĚ Z NABYTÍ NEMOVITÝCH VĚCÍ

Poslanecká sněmovna schválila vládní návrh zákona o zrušení daně z nabytí nemovitých věcí. Poslanci zároveň rozhodli o zachování možnosti odpočtu úroků z hypoték od daně z příjmů. Kromě zrušení daně z nabytí nemovitých věcí tento návrh zákona zavádí změnu v oblasti daně z příjmů fyzických osob, a to prodloužení časového testu pro osvobození příjmu z prodeje nemovitosti od daně.



Účinnost zákona navrhuje vláda v části týkající se zrušení daně z nabytí nemovitých věcí ode dne následujícího po dni vyhlášení zákona ve sbírce a s účinností od 1. ledna 2021 v části zákona, která se dotýká daně z příjmů fyzických osob.

Lze předpokládat, že zrušení daně z nabytí nemovitých věcí projde i dalšími částmi legislativního procesu hladce a bude schváleno Senátem a podepsáno prezidentem republiky, nelze však vyloučit, že zákon v průběhu legislativního procesu ještě dozná úprav a změn. Rád bych proto upozornil, že tento článek přibližuje návrh zákona schválený Poslaneckou sněmovnou, nikoliv zákon platný či účinný.

#### Zrušení daně z nabytí nemovitých věcí

Návrh zákona schválený Poslaneckou sněmovnou předpokládá, že daň z nabytí nemovitých věcí bude zrušena s účinností ode dne následujícího po vyhlášení schváleného zákona ve sbírce zákonů. Od tohoto okamžiku tedy dle návrhu zákona přestane daň z nabytí nemovitých věcí v českém právním řádu existovat bez náhrady. Zrušení daně se však dotkne i převodů nemovitých věcí provedených před tímto datem. Fakticky tak dojde ke zrušení daně z nabytí nemovitých věcí zpětně k datu 31. března 2020.

Schválený návrh zákona totiž počítá s tím, že pokud daňová povinnost k dani z nabytí nemovitých věcí vznikne přede dnem účinnosti zákona a zároveň lhůta pro podání daňového přiznání k dani uplynula dne 31. března 2020 nebo později, povinnost zaplatit daň zanikne. To se týká převodů nemovitostí, u kterých byl proveden vklad do katastru během prosince 2019 a později. Již zaplacená daň se stane daňovým přeplatkem, o jehož vrácení daňový poplatník může

dle § 155 odst. 2 daňového řádu požádat u správce daně. Návrh zákona nepočítá s tím, že by stát již zaplacenou daň vrátil automaticky. Lze nicméně očekávat, že poté, co bude zákon publikován ve Sbírce zákonů, zveřejní Finanční správa stanovisko, jak v takových případech postupovat.

#### Změny v oblasti daně z příjmů fyzických osob

V návaznosti na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí schválili poslanci změnu zákona o dani z příjmů. Jde o prodloužení lhůty tzv. časového testu k osvobození od daně z příjmů fyzických osob z prodeje nemovitých věcí, které nebyly pořízeny za účelem zajištění vlastního bydlení.

Poslanci ovšem nepodpořili návrh vlády zrušit možnost odečíst ze základu daně úroky z úvěru poskytnutého k zajištění bydlení, typicky půjde o úvěr hypoteční, ze stavebního spoření, nebo poskytnutý stavební spořitelnou. Možnost odpočtu takových úroků tudíž zůstane zachována i do budoucna.

#### Časový test pro osvobození od daně

Schválená změna v oblasti daně z příjmů, tedy prodloužení časového testu z 5 na 10 let pro osvobození od daně z příjmu fyzických osob při prodeji nemovitých věcí, se má dotknout pouze nemovitostí, které nejsou určeny k vlastnímu bydlení (slovy zákona „obstarání vlastního bytové potřeby“). U prodeje nemovitých věcí, v nichž má prodávající bydliště, zůstává stávající úprava zachována. Takový prodej je a nadále bude od daně z příjmu fyzických osob osvobozen již po 2 letech. Prodloužení časového testu se má podle návrhu zákona dotknout až nemovitých věcí nabytých od 1. ledna 2021. U nemovitostí nabytých dříve zůstává zachována stávající pětiletá délka časového testu.

Nově pak vláda navrhuje zavést osvobození od daně z příjmů fyzických osob příjmy z prodeje nemovitých věcí, ve které sice prodávající nebydlí, ale příjem získaný z jejího prodeje využije k obstarání své bytové potřeby, typicky koupí, výstavbou nebo údržbou rodinného či bytového domu, bytu.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Vojtěch E. Kilian | HRUBÝ & BUCHVALDEK, v.o.s.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Antivirus: mají na náhradu mzdy nárok i členové statutárních orgánů?

Náhrady za zmařené investice

Dovolenkový judikát aneb několik vět k výkladu § 1315 o.z. a neplatnosti právních jednání

Podmínky zachycení a šíření podoby člověka prostřednictvím fotografie

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



**Staňte se členy portálu Právní Prostor**

- ✓ Zasilání noviniek
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Diskuze

**ZAREGISTROVAT SE**



## STRUČNĚ

### PŘEDAKVIZIČNÍ PROVĚRKA, PRVNÍ KROK PŘEDCHÁZEJÍCÍ PROBLÉMŮM

Due diligence nebo-li dvě slova, pod kterými si lidé nedovedou vždy představit, co znamenají. Slovní spojení pochází z amerického práva a doslovně znamená „náležitá pozornost“. V praxi představují proces zjišťování a vyhodnocování informací potřebných pro investiční rozhodnutí – např. (nejen) v oblasti akvizice developerského projektu. Provedení due-diligence je nezbytným procesem, který má ochránit vkládané finanční prostředky nebo naopak může akvizice přerušit či dokonce ukončit.

[celý článek](#)

### KORONAVIRUS A ZMĚNA BYDLIŠTĚ NEZLETILÝCH DĚTÍ?

Rodinné spory neutichly ani v době koronavirové pandemie. Naopak se konflikty mnohých rodičů ještě přiostrhly. V poslední době ale přibývaly dotazy, jak fakt, že někteří rodiče s nezletilými dětmi byli „uvězněni“ v České republice, ovlivní obvyklý pobyt nezletilých dětí. V důsledku koronavirové pandemie byla vládou ČR vydána i opatření týkající se cestování a hranic, což také ovlivnilo život rodin, kde je jeden z rodičů v zahraničí nebo jsou cizinci.

[celý článek](#)

### POSLEDNÍ DVA MĚSÍCE PRO UPLATNĚNÍ NÁHRADY ŠKODY

Dne 12. března 2020 došlo usnesením vlády č. 194 k vyhlášení nouzového stavu. V návaznosti na to vláda dalšími opatřeními zakázala pořádat kulturní, sportovní a další akce. Následně omezila také provoz stravovacích služeb, posiloven, koupališť, galerií a také ostatních zábavních zařízení. Ode dne 16. března 2020 vydala vláda opatření, kterým zakázala volný pohyb osob na území celé České republiky s taxativně vyjmenovanými výjimkami.

[celý článek](#)

# SMLOUVY OBCÍ S INVESTORY

Každý rozvoj obce má samozřejmě svoje limity. Jakmile se příliš zvýší počet obyvatel nebo se rozroste průmyslová zóna, objevují se závažnější a závažnější problémy. Nestačí školky, silnice, kanalizace nebo vzroste nákladní doprava a hluková zátěž nebo znečištění ovzduší překročí přijatelnou míru.



V takové situaci si mnohdy občané už další výstavbu nepřejí. Po volbách se do vedení obce dostanou zastupitelé, kteří byli zvoleni právě proto, že má být chráněn stávající charakter obce. Může se dokonce stát, že občané další rozvoj „zablokují“ v referendu. Živelná, nekoordinovaná a rozsáhlá výstavba může zkrátka vést k řadě závažných problémů.

Mnohé obce se potýkají s dědictvím špatných územních plánů. Předchozí vedení změnilo územní

plány ve prospěch investorů, kteří se logicky snaží svoje pozemky využít co největší měrou. Existuje proto závažný střet mezi soukromým zájmem a zájmem obce. Pokud je obec v situaci, kdy je další výstavba možná, a přesto již nežádoucí, existují v podstatě dvě cesty – vyjednávání o uzavření smlouvy se snahou co nejvíce snížit dopady nových záměrů na život obyvatel nebo odpor proti nové výstavbě. I pro vyjednávání ale musí obec využít prakticky stejných prostředků jako pro odpor – účast v řízeních, uplatňování námitek nebo postavení vlastníka infrastruktury.

Smlouvy s investory se netýkají jen developerské bytové výstavby, naopak – lze je využít pro všechny záměry, které mohou ovlivnit fungování obce. Taková smlouva byla uzavřena např. mezi obcí Dobrovíz a Amazonem. Dohody tohoto typu mohou řešit např. intenzitu dopravy, časový průběh výstavby, omezit dopady průmyslové výroby na obyvatele. Také může investor přispět na fungování kulturního života v obci, kompenzovat rozšíření vozovky,

vybudování křižovatek nebo kruhových objezdů. Lze se dohodnout i na vážení dopravních automobilů (jestli kupř. nejsou přetěžovány) a tím neničí vozovku nebo domy vibracemi.

Pokud má v obci vzniknout nebo se rozšířit průmyslový nebo zemědělský areál, platí v podstatě stejná pravidla jako u výstavby rodinných a bytových domů. Je třeba zahájit jednání co nejdříve a ideálně mít připraven program rozvoje obce, aby bylo možno argumentovat konkrétními daty. Obec musí využít možnosti, které má – limity územního plánu, účastenství v řízeních, vlastnictví infrastruktury nebo pozemků, které investor pro realizaci nebo provoz záměru potřebuje. Vždy je zapotřebí, aby obec měla dobře zmapované zájmy svých občanů a svého území tak, aby zastupitelé nemohli být nařčeni ze zneužívání svého postavení.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Investor Zahumny | Advokátní kancelář David Zahumenský

## JUDIKATURA

### NÁMITKA PROMLČENÍ V ROZPORU S DOBRÝMI MRAVY

III. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaroslav Fenyk) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu a rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích, neboť jimi byla porušena práva stěžovatelky na soudní ochranu a spravedlivý proces garantovaná v čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

Stěžovatelka se v řízení před obecními soudy domáhala po obchodní společnosti Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group (vedlejší účastnice řízení) zaplacení částky 350 501,28 Kč s příslušenstvím na základě smlouvy o poskytnutí úvěru ze stavebního spoření, kterou stěžovatelka uzavřela jako spoludlužník v lednu 2010 se Stavební spořitelnou České spořitelny a. s.

Stěžovatelka se podpisem smlouvy o poskytnutí úvěru stala pojištěnou u Pojišťovny České spořitelny pro případ invalidity, když jako pojištěná přistoupila k Rámcové pojistné smlouvě z prosince 2009, uzavřené mezi vedlejší účastnicí jako pojistitelem a stavební spořitelnou jako pojistníkem.

Rozhodnutím Okresní správy sociálního zabezpečení pak byla v březnu 2011 uznána invalidní v rozsahu III. stupně.

Zaplacení předmětné částky se stěžovatelka nejprve v roce 2012 neúspěšně domáhala z titulu výplaty pojistného plnění; Po dlouhém jednání s pojišťovnou se obrátila na soud. Soudy nejprve vyhověly (okresní soud), ale k odvolání pojišťovny žalobu zamítly (krajský soud), neboť dospěly k závěru, že oprávněnou k podání žaloby není stěžovatelka, ale stavební spořitelna. Následně se stěžovatelka na soudy obrátila žalobou o náhradu vzniklé škody, soudy po různých rozhodnutích její nárok nakonec uznaly, ale pouze co do částky 53 136 Kč.

[celý článek](#)

### ZAMĚSTNAVATEL ŘIDIČE V MEZINÁRODNÍ SILNIČNÍ DOPRAVĚ

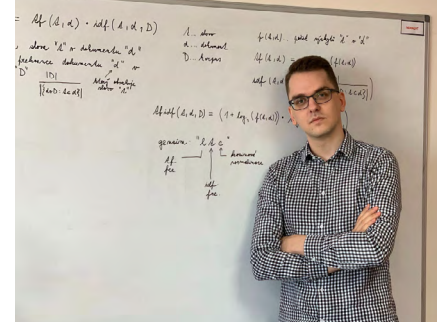
Ve svém rozsudku AFMB a další (C-610/18), vyhlášeném dne 16. července 2020, velký senát Soudního dvora rozhodl, že zaměstnavatelem řidiče v mezinárodní silniční dopravě ve smyslu nařízení č. 1408/71 a nařízení č. 883/2004, je podnik, který tomuto řidiči v silniční dopravě ve skutečnosti udílí pokyny, který fakticky nese odpovídající mzdové břemeno a který je skutečně oprávněn jej propustit, a nikoli podnik, se kterým uvedený řidič v silniční dopravě uzavřel pracovní smlouvu a který je v této smlouvě formálně označen za jeho zaměstnavatele.

V původním řízení uzavřela AFMB Ltd, společnost se sídlem na Kypru, s dopravními společnostmi se sídlem v Nizozemsku dohody, na jejichž základě se za provizi zavázala zajistit správu nákladních vozidel těchto podniků na účet a riziko těchto podniků. AFMB také uzavřela pracovní smlouvy s řidiči v mezinárodní silniční dopravě s bydlištěm v Nizozemsku, podle nichž byla označena za jejich zaměstnavatele. Dotyční řidiči v silniční dopravě na účet uvedených dopravních společností vykonávali svou činnost ve dvou nebo více členských státech, někteří dokonce i v jednom či několika státech Evropského sdružení volného obchodu (ESVO).

AFMB a tyto řidiči napadli rozhodnutí Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank (správní rada sociální pojišťovny, Nizozemsko) (dále jen „Svb“), podle kterých bylo prohlášeno, že se na tyto řidiče vztahují nizozemské právní předpisy v oblasti sociálního zabezpečení. Podle názoru SvB totiž pouze tyto dopravní společnosti se sídlem v Nizozemsku musí být kvalifikovány jako zaměstnavatelé těchto řidičů, takže se na ně vztahují nizozemské právní předpisy, zatímco AFMB a uvedení řidiči mají za to, že za zaměstnavatele musí být označena AFMB a že, jelikož má sídlo na Kypru, se na tyto řidiče vztahují kyperské právní předpisy.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR JAKUB KÓL



Jakub Kól vystudoval aplikovanou informatiku a působí jako expert na strojové učení ve společnosti ATLAS Consulting spol. s r.o. Vedle strojového zpracování přirozeného jazyka (natural language processing) se zabývá také počítačovým zpracováním obrazu (computer vision). Co to je strojové učení, umělá inteligence a jaké je jejich možné využití v právu? Odpovědi nejen na tyto otázky naleznete v tomto rozhovoru.

### Co vás přivedlo právě k umělé inteligenci?

K umělé inteligenci mě přivedl vedoucí mé bakalářské práce, dr. Karel Mls. Hlavním cílem mé práce bylo navrzení tzv. „chytré kanceláře“, kterou můžeme chápat jako autonomní pracovní prostředí, jenž se adaptuje na chování uživatele. Jednou z možností, jak této adaptace docílit, je využít právě metod strojového učení. Na jedné z konzultací mi dr. Mls mezi řečí řekl „Tak zkus třeba neuronky.“ (Pozn.: neuronky jsou umělé neuronové sítě, jeden z algoritmů strojového učení), což bylo téma, o kterém jsem v dané době nevěděl prakticky nic. Nezbylo mi nic jiného, než se pustit do intenzivního samostudia, které jsem započal online kurzem „Machine Learning“ na výukové platformě Coursera. Již během studia tohoto kurzu jsem zjistil, že strojové učení a zpracování dat je oblast, které bych se v budoucnu chtěl i nadále věnovat.

**Mohl byste našim čtenářům popsat, k čemu může umělá inteligence sloužit a jaké jsou možnosti jejího využití?**

Osobně vidím hlavní přínos umělé inteligence v automatizaci rutinních a časově náročných úloh.

*pokračování na straně 3*



## NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE

**Dne 26. 6. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 285/2020 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony.**

Zákoník práce je jím novelizován rozsáhle, a to v bezmála stovce změnových bodů. Jde přitom o novelu dlouho očekávanou, jež s sebou přináší změny v oblastech dlouze diskutovaných. Prvním z významných témat, jimiž se novela zabývá, jsou tzv. sdílená pracovní místa. Důvodová zpráva vysvětluje, že je v souladu s koncepcí rodinné politiky i s požadavky praxe tento nový institut v podobě určité formy flexibilního režimu práce zavést, což by mělo přispět k lepšímu sladění rodinného a pracovního života zaměstnanců a vytvořit tak podmínky pro větší zapojení zaměstnanců s kratšími pracovními úvazky do pracovního procesu.

Další z oblastí, jichž se novela významně dotýká, je úprava dovolené. Ta v dosavadní podobě měla, byť je v zásadě konstantní a desítky let v praxi aplikovaná, vykazovat některé dlouhodobě trpěné nedostatky způsobující nedůvodně rozdíly při stanovení délky dovolené a při jejím čerpání mezi zaměstnanci v rozdílných režimech rozvržení pracovní doby do směn. K tomu se měl přidat aktuální trend směřující k lepší provázanosti pracovního a osobního života zaměstnance, a to cestou rozšiřování dosavadních a zavádění nových flexibilních forem práce, jakými jsou například práce v kratší pracovní době či homeworking, kdy si zaměstnanec rozvrhuje pracovní dobu ve větší míře sám. Zákonodárce proto přistoupil ke změně koncepce dovolené, jež má nově lépe korelovat s pracovní dobou bez ohledu na její rozvržení do směn. Problémy vyplývající především z faktu, že výměra dovolené v týdnech musela být prakticky ve všech případech přepočtena na „pracovní dny dovolené“ připadající na týden dovolené v příslušném kalendářním roce, přičemž však nebyla zohledněna délka směn připadajících na tyto jednotlivé dny.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELY DAŇOVÝCH ZÁKONŮ PŘIPRAVENÉ V SOUVISLOSTI S PANDEMIÍ

**Dne 30. 6. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 299/2020 Sb. zákon, kterým se mění některé daňové zákony v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 a zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů.**

Konkrétně je jím novelizován zákon o dani z nemovitých věcí, zákon o daních z příjmů, zákon o dani silniční, zákon o spotřebních daních, zákon o dani z přidané hodnoty, zákon o mezinárodní spolupráci při správě daní a již výše zmíněný zákon o kompenzačním bonusu.

Jde o další z řady opatření směřujících ke zmírnění dopadů pandemie nemoci COVID-19 na ekonomiku České republiky. Důvodová zpráva vysvětluje, že například v rámci podnikatelského prostředí byly nedávnými událostmi zasaženy nejen segmenty, na které předchozí opatření směřovala přímo, ale též další segmenty, jež utrpěly třeba v důsledku změny chování zákazníků a jejich priorit, případně i změnami, které se dotkly jejich obchodních partnerů a dodavatelů. Proto zákonodárce přistoupil k dalším legislativním opatřením, tentokrát provedeným především v tzv. pozitivním daňovém právu.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## ZÁKON O PROMINUTÍ POJISTNÉHO NA SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ

**Dne 30. 6. 2020 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 300/2020 Sb. zákon o prominutí pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti placeného některými zaměstnavateli jako poplatníky v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 a o změně zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů.**

Zákon v podrobnostech upravuje, a to jako kompenzaci některých hospodářských následků souvisejících s pandemií koronaviru označovaného jako SARS CoV-2, prominutí pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, které jsou podle zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti povinni platit zaměstnavatelé jako poplatníci pojistného, za červen, červenec a srpen 2020. Prominutím pojistného se přitom rozumí snížení vyměřovacího základu zaměstnavatele v intencích dále v zákoně uvedených.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

### ČLÁNEK

## NÁVRH ZÁKONA O HROMADNÉM ŘÍZENÍ NA PŮDĚ POSLANECKÉ SNĚMOVNY



S ohledem na počáteční fázi legislativního procesu představujeme základní obrysy nové podoby zákona, který v ČR zavede hromadné žaloby. Pomalu ale jistě se připravuje právní úprava hromadného řízení. Ta občanské soudní řízení doplní o zcela nové instituty, s kterými české soudy ani účastníci řízení nemají zkušenosti.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## ODPOVĚDNOST ZA DELIKTY AUTONOMNÍCH SYSTÉMŮ



Jak a komu připisovat deliktivní odpovědnost při porušení právem stanovených norem autonomními systémy? Víme, že je doposud nemožné, aby tady byl takový autonomní stroj s umělou inteligencí, který by dokázal překonat test A.M.Turinga spočívající v imitaci jednání člověka, jako takového. Smyslem tohoto článku je upozornit, že se zde uplatní odpovědnost bez ohledu na zavinění, a to zcela jen u provozovatele takového autonomního systému.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlasgroup.cz, Vytavim 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Mgr. et Mgr. Zuzana Cholašová, šéfredaktorka, tel.: 731 604 972, cholastova@pravniprostor.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoliv další publikace, přetisknutí nebo distribuce (tisknutou i elektronickou formou) jakéhokoli materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientské centrum@atlasgroup.cz

### ROZHOVOR

...  
Pokud bychom se omezili na právní doménu, pak se může například jednat o kategorizaci právních dokumentů do určitých tříd, segmentaci textu do menších celků, anonymizaci citlivých osobních údajů, apod. Podobné aplikace můžeme spatřit i v průmyslu. V minulosti jsem spolupracoval na projektu, jehož cílem bylo vyřešit problematiku automatické klasifikace kvality dřeva z obrazových dat. Umělá inteligence se dá aplikovat napříč širokým spektrem oborů, nicméně nemá smysl ji využívat za každou cenu, protože je zrovna v módě. V mnoha případech může být vývoj takového řešení ztrátou času a finančních prostředků.

**Čím se zabýváte ve svém aktuálním výzkumu?**

Spolu s Mgr. Terezou Novotnou z Právnické fakulty Masarykovy univerzity aktuálně řešíme modelování témat v textu, konkrétně v rozhodnutích soudů. Cílem je vytvořit statistický model, který nám umožní rozdělit nestrukturovanou množinu dokumentů do tematicky podobných kategorií. Praktický přínos vidím ve zefektivnění vyhledávání v dokumentech, kdy budeme moci dokumenty filtrovat podle nalezených kategorií.

**Kdy budeme moci vidět výsledky?**

První experimenty už proběhly, jejich finalizace však ještě nějakou chvíli potrvá.

**Kde čerpáte inspiraci k novým projektům?**

Primárně z různých online zdrojů, komunitních skupin a v neposlední řadě i online kurzů, tzv. MOOC ("Massive online open courses"). Obrovským zdrojem inspirace je také online platforma Kaggle, přes kterou firmy a organizace z celého světa vypisují různé soutěže týkající se strojového učení a analýzy dat obecně. Vybrané soutěže pak nabízí finanční odměny pro prvních X míst v žebříčku, což často přiláká opravdové experty v oboru.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Martin Eliášek | právník-analytik



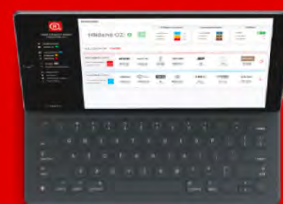
## MONITOR BOZP

Váš chytrý pomocník v oblasti  
**BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI**

**VÍCE INFORMACÍ**



**HLÍDAČ OCHRANNÝCH ZNÁMEK**



**MĚJTE SVÉ OCHRANNÉ ZNÁMKY POD KONTROLOU**

**VÍCE INFORMACÍ >**