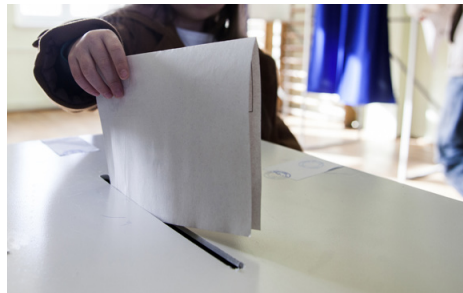


HLAVNÍ TÉMA

VOLBY 2020: CO BUDE JINAK?

Volby do zastupitelstev krajů a volby do Senátu Parlamentu České republiky, které se budou konat ve dnech 2. a 3. října 2020 (případně druhé kolo voleb do Senátu ve dnech 9. a 10. října 2020) jsou letos poznamenány epidemií koronaviru opět nabývající na síle.



Po debatách o možnostech provedení voleb bylo zvoleno řešení, které by mělo umožnit realizaci práva volit valné většině voličů. Ovšem s některými omezeními. Základní úpravu představuje zákon č. 350/2020 Sb., o zvláštních způsobech hlasování ve volbách do zastupitelstev krajů a do Senátu v roce 2020, účinný od 24. srpna letošního roku.

Zvýšená hygienicko-epidemiologická opatření

Povinnost nasadit si roušku nebo podobnou ochranu nosu a úst platí ve vnitřních prostorách veřejných budov a bude tedy platit i ve volebních místnostech. Voliči budou mít možnost si roušku sundat v případě, že k tomu budou volební komisí vyzváni za účelem své identifikace. Dále je apelováno na dodržování rozestupů a je doporučeno, aby si k označení hlasovacího lístku voliči donesli vlastní psací potřeby (i když je volební komise povinna zajistit jejich dostatečný počet a desinfekci).

Volební komise by měly být vybaveny dostatečným množstvím desinfekce, roušek a jednorázových rukavic (ty jsou zapotřebí např. pro členy volební komise pro manipulaci při kontrole dokladů totožnosti jednotlivých voličů). Je stanovena povinnost zajistit ochranné prostředky i pro osoby, které budou rozdělovat sady hlasovacích lístků do doručovacích obálek a zajišťovat jejich roznos.

Máte nařízenou karanténu? Volit můžete i tak

Jiná je situace pro voliče, kteří budou v době voleb v izolaci nebo karanténě. Ti nemohou volit ve volebních místnostech (ani pokud mají voličský průkaz), mohou však využít zvláštní způsoby hlasování.

Novinkou je především možnost tzv. drive-in hlasování. Pro voliče, kteří mají nařízenou individuální karanténu nebo izolaci platí, že mohou využít stanoviště v okrese, kde mají trvalé bydliště. Je ovšem

potřeba dát si pozor na vyhrazené časy pro tento způsob hlasování – ve středu 30. září od 7:00 do 15:00 hodin, resp. 7. října 2020 od 7:00 do 15:00 (pro 2. kolo voleb do Senátu). Tento způsob hlasování by měl být pro voliče s nařízenou karanténou prioritní, přičemž ministerstvo vnitra upozorňuje, že je vhodné mít s sebou pro tento způsob hlasování také potvrzení od lékaře nebo hygienické stanice o nařízené karanténě nebo izolaci.

Druhou možností pro voliče s nařízenou karanténou je využití volby do přenosné volební schránky. Tento požadavek je potřeba nahlásit příslušnému krajskému úřadu na speciální telefonní lince (konkrétní telefonní čísla a termíny, do kdy je potřeba se nahlásit naleznete na webových stránkách jednotlivých krajů, obecně by tento požadavek měl být nahlášen do čtvrtka 20:00 hodin). Speciální volební komisí pro tyto účely budou tvořit členové drive-in týmu, kteří přijedou za voličem domů.

Speciálně je upravena i možnost volit pro osoby, které jsou v pobytovém zařízení (například v domově důchodců, léčebně dlouhodobě nemocných apod.) uzavřeném hygienickou stanicí z důvodu výskytu nemoci Covid-19. Tito voliči budou moci hlasovat díky návštěvě speciální volební komise, která do zařízení dorazí ve dnech 1. a 2. října.

Speciální volební komise a jejich kontrola

Zvláštní způsoby hlasování budou zajišťovat speciální hlasovací komise složené ze tří vojáků a zapisovatele jmenovaného krajským úřadem; také sčítání těchto hlasů provede zvláštní sčítací komise u krajského úřadu. To je rozhodně vybočení ze standardního procesu tvorby a práce volebních komisí zakotveného v zákoně č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů, resp. v zák. č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu ČR.

Komise pro hlasování zřizuje krajský úřad tak, aby na každý okres na území kraje připadala alespoň 1 komise. Po dohodě s Armádou České republiky lze zřídit i více komisí. Jak bylo uvedeno výše, komise pro hlasování má 4 členy, z nichž 1 je zapisovatel jmenovaný ředitelem krajského úřadu a 3 jsou členové bezprostředně zajišťující jednání komise s oprávněnými voliči určení Armádou České republiky z řad vojáků v činné službě.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. et Mgr. Zuzana Cholastová | šéfredaktorka

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Limity transformace pracovního poměru z doby určité na neurčitou

Porušení povinností zaměstnance ve světle judikatury aneb nová šance pro zaměstnavatele

Průvodce korporátním světem po novele - část I.

Pracovněprávní nároky a povinnosti při prodeji nebo pachtu podniku

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR OBEČNÍ SAMOSPRÁVA

Všechny informace na jednom místě
VOLBY 2020

VÍCE INFORMACÍ



STRUČNĚ

K TRESTNÍMU POSTIHU ŠÍŘENÍ POPLAŠNÉ ZPRÁVY - ČÁST I.

Aktuální obraz kriminality se mění. Týká se to i forem trestné činnosti u trestného činu šíření poplašné zprávy podle § 357 tr. zákoníku. Falešné zprávy o tom, že ve škole je umístěna bomba, která vybuchne, zmizely, protože školy jsou často zavřené. Zato se ovšem objevují falešné zprávy o šíření koronaviru ve společnosti. Následující článek rozebírá znaky tohoto trestného činu a poukazuje na to, že šíření falešných zpráv vyvolávajících znepokojení obyvatel i trestní postih takových jednání jsou jevy historické.

 [celý článek](#)

JE KONEČNĚ ZJEVNÉ, CO ZNAMENÁ VÝRAZ „ZJEVNĚ“?

Občanský zákoník z roku 2012 má v oblibě výrazy „zjevně“ či „zjevné“. Tyto výrazy jsou používány v různých souvislostech a bohužel i v různém významu. Skeptik by namítl, že důsledný racionální zákonodárce nikdy nepoužívá jeden výraz k vyjádření různých skutečností. Racionální zákonodárce je ovšem fiktivní entitou. Chceme-li předejít nežádoucím závěrům, musíme vykládat výraz „zjevné“ v závislosti na kontextu.

 [celý článek](#)

NEPLNĚNÍ SMLUV A DLUHY ZE SMLUV – POUČILI JSME SE?

Jak předcházet riziku a jak efektivně postupovat při neplnění povinností smluvním partnerem? Málokdo si prvních šest měsíců letošního roku užil bez obav a stresu a všichni bychom rádi, aby se situace co nejdříve „normalizovala“. Evropská komise bohužel předpovídá pro letošek propad české ekonomiky o více jak 7 %, po delší době aktuálně dochází k nárůstu míry nezaměstnanosti a epidemiologové zdá se počítají na podzim s dalšími karanténními opatřeními.

 [celý článek](#)

URČENÍ RODIČOVSTVÍ PŘI NÁHRADNÍM MATEŘSTVÍ

Náhradní mateřství funguje v České republice ve stavu legislativního vaku. Náhradní mateřství není zakázáno, ale ani výslovně povoleno. Právní úprava tohoto stále ještě kontroverzního institutu jednoduše chybí. S náhradním mateřstvím jsou proto spojeny mnohé otázky a nejasnosti. Jednou ze stěžejních otázek je určení rodičovství.



Česká legislativa se dosud k institutu náhradního mateřství jasně nevyjádřila. Náhradní mateřství je fakticky zakotveno v jediném ustanovení zákona, a to v § 804 OZ. Občanský zákoník s náhradním mateřstvím zjevně počítá, aniž by ho však blíže upravoval. V současné době je tak náhradní mateřství dle českého právního řádu postaveno primárně na důvěře. V mezích zákona (mezní hranice pak vymezuje zejména trestní zákoník) je na zamýšlených

rodičích a náhradní matce, jak si práva a povinnosti mezi sebou upraví, ať už ústně nebo ve formě písemné smlouvy. Podle mého názoru je však nerozumné postavit tak závažnou otázku jako je rodičovství dítěte pouze na důvěře a zákonodárce tak nenaplnuje povinnost chránit rodinu a rodičovství ve smyslu čl. 32 Listiny.

Důvodová zpráva k citovanému ustanovení OZ uvádí, že „Dosavadní správné teoretické a praktické dovozování eliminace nejbližších příbuzných z okruhu možných osvojitelů má být napříště vyjádřeno výslovně. Výjimka ve větě druhé se vztahuje na případ náhradního mateřství, při němž se dítě narodí ženě, která není jeho biologickou matkou. Nadále však bude platit stará římská zásada, že matkou dítěte je žena, která dítě porodila. Fyziologické předpoklady pro výkon asistované reprodukce upravuje zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, nicméně i text občanského zákoníku musí ve svých ustanoveních zohlednit pokrok lékařské vědy, která umožňuje vnést

do dělohy ženy oplodněné vajíčko jiné ženy. Vztahy mezi ženou, která poskytla své zárodečné buňky (biologickou matkou), a dítětem, mohou být upraveny cestou osvojení. Zahraniční zkušenosti i dosavadní zkušenosti v České republice svědčí o tom, že největší zájem o náhradní mateřství bude mezi ženami, které jsou si navzájem příbuzné.“ Obávám se však, že zákonodárce příliš nedomyslel všechny možné důsledky náhradního mateřství, které se vždy nebude dít mezi ženami navzájem příbuznými. Situace totiž bude vždy mezi ženami bez příbuzenského poměru složitější a důvěra nižší.

Určení mateřství

V souladu s § 775 OZ bude matkou dítěte vždy žena, která dítě porodila. Z právního hlediska se tak matkou dítěte stane vždy náhradní matka.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Sabina Čamdžicová | TOMAN & PARTNEŘI

JUDIKATURA

VIDEOZÁZNAM JAKO DŮKAZNÍ PROSTŘEDEK

IV. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Pavel Šámal) vyhověl ústavní stížnosti Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje, příspěvkové organizace, a zrušil usnesení Nejvyššího soudu a rozsudky Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Brně, neboť jimi byla porušena práva stěžovatelky na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a spravedlivý proces podle čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

Stěžovatelka dala v únoru 2018 výpověď z pracovního poměru svému zaměstnanci pro křivé svědectví, kterým hodlal pomoci svému podřízenému spolupracovníkovi v simulaci pracovního úrazu ruky a zad. Úraz měl být údajně zapříčiněn nečekaným pádem nosítek s pacientkou, které spolupracovník simulující pracovní úraz vysouval ze sanitního vozu při plnění pracovních povinností záchranáře. Propuštěný zaměstnanec se následně proti tomuto postupu bránil žalobou na určení neplatnosti rozvážení pracovního poměru výpovědi a na určení, že pracovní poměr trvá. Městský soud v Brně jeho žalobě vyhověl a určil, že výpověď z pracovního poměru je neplatná. Na základě odvolání stěžovatelky, ve kterém podrobně rozebrala důkazní situaci a uplatnila návrh na zopakování důkazu videozáznamu ze sanitního vozu, Krajský soud v Brně rozhodnutím městského soudu potvrdil (aniž by vyhověl návrhu stěžovatelky na zopakování důkazu videozáznamem ze sanitního vozu). Uzavřel přitom, že pokud městský soud opomněl zaprotokolovat, co sám bezprostředně vnímal z kamerového záznamu, nejde o vadu, která by mohla mít vliv na správnost jeho učiněných závěrů. Proti rozsudku krajského soudu podala stěžovatelka dovolání, které Nejvyšší soud odmítl pro nepřípustnost.

Podle stěžovatelky městský soud sice důkaz videozáznamem provedl, nicméně opomněl zaprotokolovat, jaká z tohoto důkazu učinil skutková zjištění. To vyjádřil až v odůvodnění rozsudku, nicméně stěžovatelka je toho názoru, že se tato skutková zjištění rozcházejí s tím, co je ze záznamu patrné.

[celý článek](#)

PŘEZKUM NAVAZUJÍCÍCH OPATŘENÍ OBECNÉ Povahy

Nejvyšší správní soud dne 18. 9. 2020 rozsudkem č. j. 5 As 191/2020-45 otevřel možnost přezkumu letošních mimořádných opatření. V dané věci šlo o zrušení mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví, kterým se ukládala povinnost nosit ochranné prostředky dýchacích cest. Městský soud odmítl opatření zrušit, jelikož bylo v době rozhodování soudu již zrušeno a tudíž zanikl předmět řízení. Návrh, aby bylo v řízení pokračováno s novým opatřením obdobného obsahu, zamítl.

Nejvyšší správní soud uvedl, že v průběhu jednoho kalendářního měsíce bylo vždy po dobu několika dní platných a účinných celkem šest opatření obecné povahy upravujících stejnou problematiku. A zatímco zastavení přezkumu pro zrušení opatření obecné povahy připadá v úvahu v situaci, kdy bylo opatření zrušeno bez náhrady či bylo namísto něj přijato obsahově odlišné opatření, zde jde o úpravu stejné problematiky v zásadě shodným způsobem. Závěr městského soudu, že původním návrhem stěžovatel napadl pouze první mimořádné opatření a tím jednoznačně a nezměnitelně vymezil předmět řízení, pak nereflktuje skutečnost, že v době podání původního návrhu stěžovatel jiné mimořádné opatření napadnout ani nemohl, protože ještě neexistovalo.

Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že ve věci byla postupem ministerstva, které neustále rušilo svá opatření obecné povahy o zákazu pohybu a pobytu bez ochrany dýchacích cest, vytvořena procesní situace, v důsledku které nebylo v reálných možnostech městského soudu rozhodnout o zákonnosti napadeného opatření v době jeho platnosti a účinnosti. V této situaci neměl stěžovatel jinou možnost, než svůj návrh postupně rozšiřovat vždy o další kontinuálně navazující přijatá opatření zabývající se stejnou problematikou, přičemž důvody, na základě kterých byla nezákonnost původně napadeného opatření uplatňována, se vztahovaly i na tato nová mimořádná opatření.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

PAVEL FRANC



Jak fungovala online právní poradna během koronavirové krize? Na jaké dotazy nejčastěji odpovídala a bude fungovat i nadále? A jaké zákony prosazuje projekt Rekonstrukce státu? Nejen na tyto otázky odpovídal Pavel Franc, ředitel kanceláře Frank Bold.

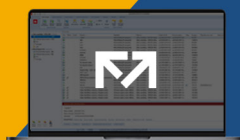
Během koronavirové krize jste založili a vedli bezplatnou online právní poradnu. Kdo všechno se do projektu zapojil a komu byla poradna určena?


V prvé řadě jsme zapojili naše advokáty, kteří dbali na kvalitu odpovědí. Za druhé to byli naši stážiisté – studenti práv, se kterými spolupracujeme dlouhodobě. Máme celý stážiistický systém, takže se nejedná o nahodilou záležitost. Oslovili jsme ale také Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně a díky ní jsme se spojili s dalšími studenty, kteří nám s přípravou odpovědí pomohli. Pár dotazů zodpověděli také naši spřátelení právníci. Spolupráce na tomto projektu je také pěkný příklad toho, jak jsme využili kontaktu s těmi, kteří u nás ve Frank Bold v minulosti stáží prošli. Pokud bych to měl tedy shrnout, skupinu lidí, kteří na projektu pracovali, tvořil tým advokátů, koncipientů, stážiistů, dalších studentů práv a právníků, se kterými jsme v kontaktu díky naší předchozí spolupráci. Celkově celý tento tým 93 lidí zodpověděl během 1561 hodin odpracovaných zdarma v 61 dnech 2112 dotazů.

Na koho se poradna zaměřovala?

Od počátku jsme to měli nastavené tak, že je to poradna pro každého. Primárně jsme ale cílili na ty, které mohla krizová opatření postihnout nejvíce. To byli v první řadě živnostníci, podnikatelé a jejich zaměstnanci. V druhé řadě jsme pomáhali

pokračování na straně 3





MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

SPRAVUJTE DATOVOU SCHRÁNKU
JAKO BĚŽNÝ E-MAIL

VÍCE INFORMACÍ

ROZHODNUTÍ PREZIDENTA REPUBLIKY O VYHLÁŠENÍ DNŮ KONÁNÍ HLASOVÁNÍ PŘI NEJBLIŽŠÍCH VOLBÁCH

Dne 28. 8. 2020 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 356/2020 Sb. rozhodnutí prezidenta republiky o vyhlášení dnů konání hlasování zvláštním způsobem hlasování při volbách do zastupitelstev krajů a do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2020.

Prezident jím v intencích nového zákona o zvláštních způsobech hlasování ve volbách do zastupitelstev krajů a do Senátu v roce 2020 publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 350/2020 Sb. stanovil dnem pro hlasování v volebního stanoviště středu 30. 9. 2020 a pro druhé kolo voleb do Senátu Parlamentu České republiky středu 7. 10. 2020, a dále pak dnem pro hlasování při pobytovém zařízení čtvrtek 1. 10. 2020 a pro druhé kolo voleb do Senátu Parlamentu České republiky čtvrtek 8. 10. 2020.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O POŽADAVCÍCH NA MINIMÁLNÍ PERSONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB

Dne 28. 8. 2020 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 357/2020 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 99/2012 Sb., o požadavcích na minimální personální zabezpečení zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo zdravotnictví k této novele o bezmála třech desítkách změnových bodů stručně vysvětluje, že byla připravena s cílem upravit zejména personální zabezpečení lůžkové péče v pracovních dnech v době od 16.00 hodin do 7.00 hodin následujícího dne a dále v sobotu, v neděli a ve svátek jen „mimo běžnou pracovní dobu“.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

AKTUALITY

SNĚMOVNA STVRDILA KONEC DANĚ Z NABYTÍ NEMOVITOSTÍ

Sněmovna stvrdila zrušení daně z nabytí nemovitostí. Do vládního návrhu na zrušení této daně dnes pouze vložila pozměňovací návrh Senátu, který má napravit některé legislativní chyby. Týká se části předlohy, která zachovává možnost odpočtu úroků z hypotéky od základu daně z příjmů, ale předlohu jinak nemění. Ministryně financí Alena Schillerová (za ANO) senátní verzi podpořila. Zákon nyní dostane k podpisu prezident Miloš Zeman.

Pro zrušení daně dnes hlasovalo 91 z 93 přítomných poslanců. Proti nehlasoval nikdo z nich.

Vláda původně spolu se zrušením daně navrhla, aby si u nových úvěrů na bydlení poskytnutých po 1. lednu 2022 nemohli kupující odečítat zaplacené úroky od základu daně z příjmů. Kritizovali to hlavně opoziční poslanci, ale vadilo to i některým poslancům koaličním. Sněmovna poté přijala pozměňovací návrh, který odpočty zachovává. Snižuje však nejvyšší možnou částku odpočtu z nynějších 300.000 korun na polovinu.

Senátní pozměňovací návrh kromě jiného stanovuje, že na úvěry poskytnuté do konce letošního roku se bude vztahovat dosavadní limit odpočtu úroků 300.000 korun. Na úvěry poskytnuté od příštího roku se bude vztahovat už jen nový limit 150.000 korun. Sazba daně z nabytí nemovitosti, která v minulosti nahradila daň z převodu, činí čtyři procenta a platí ji kupující.

[celý článek](#)

VLÁDA SCHVÁLILA PRAVIDLA KURZARBEITU, PLATIT BY MOHLA OD LISTOPADU

Vláda schválila nová pravidla kurzarbeitsu. ČTK to sdělil premiér Andrej Babiš (ANO). Zkrácená práce s částí mzdy od státu by se mohla zavést od listopadu. Navázala by na dočasný program Antivirus. Podle návrhu novely zákona by kurzarbeit ve státě, regionu či vybraném odvětví mohla povolit vždy jen vláda, a to po projednání v tripartitě. Využíval by se při vážném ohrožení ekonomiky, přírodní pohromě, epidemii či kyberútoky.

Kurzarbeit představuje zkrácenou práci při ekonomických potížích. Podnik platí lidem za odpracované hodiny, stát jim poskytuje část výdělků za neodpracovaný čas. Pravidla upravuje novela o zaměstnanosti. Aby začala platit, musí ji ještě schválit Parlament a podepsat prezident.

[celý článek](#)

ČLÁNEK

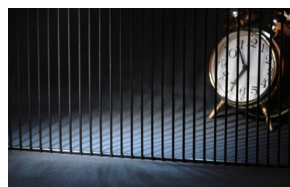
NOVÝ VÝPOČET DOVOLENÉ BUDE SPRAVEDLIVĚJŠÍ



Novela zákoníku práce upravuje od 1. ledna 2021 nově výpočet nároku na dovolenou. Dovolena se nebude poskytovat za odpracované dny, ale za skutečně odpracovanou dobu, bude tedy záležet na počtu odpracovaných hodin. Minimální zákonná výměra dovolené v délce 4 týdny ročně zůstává zachována.

[číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

LHŮTA K PODÁNÍ STÍŽNOSTI PROTI USNESENÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ



Ústavní soud se ve svém nálezu ze dne 2. 6. 2020, sp. zn. III. ÚS 2511/19, vyjádřil k počátku běhu lhůty pro podání instanční stížnosti v trestních věcech při rozhodování o osobní svobodě nebo meritu věci, kterou je třeba odvíjet až od doručení písemného vyhotovení soudního rozhodnutí. Uvedený nálezh dopadá zejména na rozhodování o vazbě, podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, přeměně alternativních trestů v nepodmíněný trest odnětí svobody a rozhodnutí o výkonu původně podmíněně odloženého trestu odnětí svobody.

[číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

samosprávám. Naše činnost ale vždy sledovala potřeby těch, kteří se zrovna v tu chvíli nejvíce potřebovali vyznat v nejnovějších legislativních změnách.

Bude poradna fungovat i nadále?

Systém, jakým jsme pracovali na začátku, tedy masivní odpovídání se zázemím mnoha právníků, kdy byly dotazy opravdu různorodé, v současné chvíli už neprovzoujeme. Většina nejdůležitějších odpovědí je ale na našem webu stále dostupná. Vytvořili jsme speciální nástroj, elektronického průvodce, kterým se tazatelé mohou proklíkávat a dotazy, respektive odpovědi, vyhledávat. Tato změna vzešla také z toho, že sledujeme statistiky návštěvnosti a víme, že potřeba informací teď už taková není. Koncentrovali jsme se především na fázi vyhlášení a ukončení nouzového stavu, kdy se zásadně měnila práva a svobody, rychle se zaváděly různé programy a podobně, což v současné chvíli už není. Jsou sice aktivní různá omezení týkající se například nošení roušek, ale to nikdy nebylo tím nejhlavnějším tématem. Nejdůležitější dotazy byly zaměřeny zejména na to, jak mají lidé a firmy přežít v situaci, kdy musí mít zavřené podniky. Pokud přijde ještě další, třetí vlna, budeme samozřejmě hledat způsob, jak být opět nápomocni.

Jaké nejčastější dotazy byly v poradně zodpovádány?

Jednalo se zejména o pracovníprávní věci, věci týkající se živností, náhrady škody po státu a cestování.

Vedení takového projektu je bezesporu časově velmi náročné. Co Vás motivovalo se do projektu pustit?

V první řadě jsme chtěli být užiteční, což je taková obecná motivace v naší organizaci, je to součástí našeho firemního spiritu. V rámci první vlny se mnoho lidí vrhlo na vyrábění roušek a my jsme si říkali: ševče, drž se svého kopyta. V krizi jsme přispěli tím, co známe.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka

HLÍDAČ OCHRANNÝCH ZNÁMEK



MĚJTE SVÉ OCHRANNÉ ZNÁMKY POD KONTROLOU

VÍCE INFORMACÍ >



**MONITOR
COVID-19**

EPIDEMIOLOGICKÁ SITUACE
AKTUÁLNÍ PŘEHLED OPATŘENÍ
INFORMACE PRO ZAMĚSTNAVATELE

VÍCE INFORMACÍ