

## HLAVNÍ TÉMA

## PROČ VLÁDA NEPOTŘEBUJE NOUZOVÝ STAV: ŘEŠENÍ MÁME V ZÁKONECH

počátku celé „koronavirové krize“ je na místě, aby bylo postupováno podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (dále jen „ZoVZ“). Podle něj lze řešit výskyt nakažlivých nemocí v jednotlivých lokalitách i na celostátní úrovni.



### Ve kterých paragrafech ZoVZ je upraveno řešení epidemií

Jedná se o § 62 a násl. ZoVZ, kde je upraven „postup při zjištění infekčního onemocnění“. Podle těchto pravidel se postupuje běžně, když je třeba epidemie chřipky nebo salmonely a jiných podobných infekčních onemocnění. Koronavirus není výjimkou. Vzhledem k epidemiologické situaci je postup podle ZoVZ naprosto dostačujícím řešením situace.

### Kdo rozhoduje o způsobu řešení epidemie

- Ministerstvo zdravotnictví,
- krajské hygienické stanice,
- Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra.

Mezi pravomoci Ministerstva zdravotnictví patří podle § 80 odst. 1 písm. g) ZoVZ nařizovat mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku, pokud mají být provedena celostátně nebo na území několika krajů, a rozhoduje o jejich ukončení.

Mezi pravomoci krajských hygienických stanic patří podle § 82 odst. 2 písm. m) ZoVZ nařizovat mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku, pokud není příslušné Ministerstvo zdravotnictví, a rozhodovat o jejich ukončení. KHS rozhodují o opatřeních na úrovni krajů nebo nižších.

### Co nám mohou orgány ochrany veřejného zdraví nařídit mimo nouzový stav

1. Situace, kdy nebudou vydávána mimořádná opatření ministerstva zdravotnictví (bude jen málo nemocných – nepůjde o epidemii anebo nebude vypadat odůvodněně, že epidemie vypukne)

#### Občané

Co musí strpět fyzické osoby (občané) upravuje ZoVZ v § 64. Podle něj fyzická osoba, která onemocněla infekčním onemocněním nebo je podezřelá z nákazy, je podle povahy infekčního onemocnění **zejména** povinna:

- podrobit se izolaci, podání specifických imunologických preparátů nebo antiinfektiv, potřebnému laboratornímu vyšetření, lékařské

prohlídce a karanténním opatřením,

- dodržovat omezení, popřípadě zákaz užívání zdroje pitné vody, potravin a dalších výrobků podezřelých z toho, že obsahují původce nákazy,
- zajistit provedení nařízené ohniskové ochranné dezinfekce, dezinfekce a deratizace,
- zdržet se činnosti, která by mohla vést k dalšímu šíření infekčního onemocnění, a je-li běžnou součástí života, vykonávat ji tak, aby se riziko šíření snížilo.

V komentáři k ZoVZ se uvádí: „Výběr těchto opatření je výsledkem odborného epidemiologického posouzení, nicméně jde o významný zásah do osobní sféry fyzické osoby, a tudíž je třeba opatření volit v nezbytném rozsahu a podle zásady přiměřenosti a subsidiarity. Vždy je třeba volit méně omezující opatření, pokud ještě stále vede ke sledovanému cíli a dát mu přednost před opatřením omezujícím více. Rovněž je nezbytné řádné odůvodnění přijatých protiepidemiologických opatření.“

### Právnícké a fyzické podnikající osoby

V § 66 se uvádí, jakým opatřením se musí podrobit právnícké osoby a fyzické podnikající osoby (jedná se o demonstrativní výčet, může jít i o jiná opatření, která budou nezbytná k zamezení šíření nákazy):

- zákaz provozu zařízení, provozovny nebo jiné činnosti,
- zákaz přepravy určitými dopravními prostředky,
- omezení výroby, pozastavení prodeje a zákaz užívání vody, potravin a dalších výrobků podezřelých z kontaminace.

Fyzická osoba, která je podnikatelem, a právnícká osoba jsou dále povinny zajistit provedení ohniskové dezinfekce, dezinfekce a deratizace a asanaci (hygienické zabezpečení) vody, půdy a jiných míst a výrobků podezřelých z toho, že obsahují původce onemocnění.

V komentáři se uvádí: „Obdobně jako jsou v § 64 vymezeny demonstrativním způsobem opatření, jimž jsou povinny se podrobit fyzické osoby, vymezuje § 66 demonstrativním způsobem protiepidemiologická opatření, kterým jsou povinny se na základě a v rozsahu rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví podrobit fyzické osoby podnikající a právnícké osoby. Jde v tomto případě z povahy věci o jiný druh opatření, protože právnícká osoba z povahy věci nemůže být sama podezřelá z nákazy, u fyzické osoby podnikající tomu tak být může, avšak nemusí.“

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D. | Mgr. David Zahumenský | AK Zahumenský

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Novela zákoníku práce, aneb dovolená podle zásluh...

Zrušení předkupního práva k nemovitostem k 1.7.2020

Odpovědnost za škodu způsobenou umělou inteligencí

Úskalí odvolání daru pro nevděk

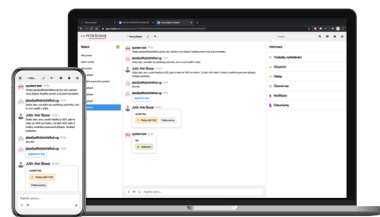
[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



### APLIKACE PRO PRÁVNÍKY

MOJE AK

Spojení s klienty? Na jedno kliknutí



VÍCE INFORMACÍ ZDE

## STRUČNĚ

## VLIV KORONAVIROVÉ KRIZE NA PRÁVA CESTUJÍCÍCH

Doprava má v dnešním světě důležitý význam. Důležitost oblasti dopravy dokládá nejen to, že dopravní průmysl v Evropské unii („EU“) přímo zaměstnává okolo 10 milionů lidí a tvoří 5 % HDP, ale i skutečnost, že právě „díky“ přeshraniční přepravě osob došlo k rychlému rozšíření pandemie koronaviru (COVID-19) po celém světě. Očekává se přitom, že dopravní průmysl bude jedním z nejvíce zasažených sektorů.

[celý článek](#)

## ZRUŠENÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA A DALŠÍ ZMĚNY

Dne 18. 3. 2020 schválil Senát České republiky rozsáhlou novelu zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „Občanský zákoník“), jejíž předpokladaná účinnost je k 1. 7. 2020, která nově zruší stávající podobu předkupního práva spoluvlastníků nemovitosti k podílu na této nemovitosti a výrazným způsobem změní některé zaběhlé instituty v úpravě společenství vlastníků jednotek (dále jen jako „SVJ“). Dále pak zavádí možnost smluvní pokuty u nájmu bytu a nájmu domu.

[celý článek](#)

## LEGISLATIVNÍ ZMĚNY NÁJMŮ V REAKCI NA NOUZOVÝ STAV

Poslanecká sněmovna se na začátku dubna sešla za účelem přijetí několika zásadních zákonů v souvislosti s pandemií COVID-19. Zákony přijaté ve zkráceném jednání přímo reagují na mimořádná opatření vlády a na nouzový stav, který byl prodloužen do 30. 4. Sněmovna tak mimo jiné schválila zákony, kterými se mění již existující nájemní vztahy, a to jak u nájmu bytů, tak u nájmu prostor sloužících k podnikání. Poslanecká sněmovna pak například přijala i zákon na ochranu úvěrovaných.

[celý článek](#)

## PROHLÁŠENÍ OTCOVSTVÍ K NENAROZENÉMU DÍTĚTI, SVĚDČÍ-LI DOMNĚNKA BÝVALÉMU MANŽELOVI

V případě, že žena do 300 dní od rozvodu otěhotní s novým partnerem, s nímž není sezdána, nastává v praxi problém. Přestože na internetu koluje mnoho mýtů, tuto situaci je podle současné právní úpravy možné vyřešit výhradně u soudu. A to i v případě, že všichni zúčastnění souhlasí.



Další komplikací je, že soud rozhodne až poté, co se dítě narodí. Až na základě soudního rozhodnutí pak matřička provede změnu v rodném listě dítěte. Jak to tedy ve skutečnosti je? A co pro nás legislativci chystají do budoucna?

### Současná právní úprava

Problematika určení otcovství společným prohlášením rodičů k ještě nenarozenému dítěti v případě, kdy svědčí domněnka otcovství bývalému manželovi

matky je stále aktuální. Častým omylem je, že tuto situaci je možné vyřešit rychle a neformálně, když jsou všechny strany (bývalý manžel, matka, i nový partner – otec) ve shodě. Představa klientů tak často bývá, že v rodném listě bude jako otec dítěte po jeho narození uveden rovnou nový partner, tj. skutečný otec dítěte. Současná právní úprava bohužel ani za situace „souhlasu“ všech zúčastněných – matřička otce, biologického otce a matky, žádné „neformální“ řešení nenabízí.

Podle současné právní úpravy je tak stále nutné podat návrh na soud. Podle zákona je otcem dítěte manžel matky, narodí-li se dítě v době od uzavření manželství do uplynutí třístého dne poté, co manželství zaniklo. Zmíněné pravidlo o určení otcovství je upraveno v § 776 zákona č. 89/2019 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“) a jedná se o tzv. první domněnku otcovství. Jejím uplatnění lze zabránit dvěma způsoby, a to souhlasným prohlášením všech účastníků (bývalý manžel, matka, nový partner – otec) dle § 777, nebo popřením otcovství dle § 789 OZ. Pokud jsou účastníci schopni se dohodnout, sepíší muži souhlasné prohlášení

podle zmíněného ust. § 777, ke kterému se matka připojí a podají návrh na soud, který zahájí řízení.

Jedná se o zvláštní typ zjednodušeného řízení upravený v § 416 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZŘS“). Řízení by mělo být zahájeno až po pravomocném ukončení řízení o rozvod manželství, jinak bude do této doby přerušeno. Návrh na zahájení řízení může podat kdokoliv ze tří zúčastněných, a to do jednoho roku od narození dítěte. Pokud soud obdrží souhlasná prohlášení od všech účastníků, oznámí sám matřičnímu úřadu změnu, a ten provede změnu v matřiční knize a vystaví dítěti nový rodný list.

Pokud se účastníci nedohodnou, v úvahu připadá klasické soudní řízení o určení a popření otcovství podle § 785 a násl. OZ, v našem případě podle § 789 OZ, které může zahájit matka. Procesní aspekty tohoto řízení jsou pak upraveny v § 417 a násl. ZŘS.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Sandra Martinková | Šetina, Komendová & Partners

## INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ V ANTIVIROVÉ ROUŠCE – NĚMECKÁ CESTA Z INSOLVENČNÍ SPIRÁLY



Jedním z hlavních témat krizové úpravy je oblast insolvenčního práva, v rámci kterého má dojít k dočasnému pozastavení podávání věřitelských insolvenčních návrhů, dočasné suspendaci povinnosti podat dlužnický insolvenční návrh a zavedení institutu mimořádného moratoria. Jelikož s rozšířením nákazy bojuje v současné době většina zemí v Evropě, lze očekávat, že řada z nich přijme vlastní krizovou insolvenční právní úpravu. Cílem tohoto příspěvku je poskytnout stručný popis právní úpravy, kterou přijalo Německo za účelem minimalizace negativních následků nákazy COVID-19 v oblasti insolvencí.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

### ROZHOVOR

## DAVID BOROVEC



Podpora zaměstnanosti je jedním z nejdiskutovanějších témat posledních týdnů. JUDr. David Borevec, odborník na pracovní právo, v následujícím rozhovoru představí nejen základní informace o programu Antivirus, ale také o jeho nedostatcích. Pozornost však bude věnována i řadě dalších témat, jako je například práce z domu a její kontrola ze strany zaměstnavatele.

**Přestože bylo o programu Antivirus řečeno již mnoho, mohli byste stručně shrnout, co přesně tzv. kurzarbeit přináší a koho se týká?**

Program Antivirus představuje státní příspěvek určený pro zaměstnavatele, jehož účelem je částečně kompenzovat mzdové náklady (včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění) vyplacené zaměstnancům, kteří nemohou pracovat:

a) z důvodu (i) nařízené karantény, nebo skutečnosti, že jim (ii) zaměstnavatel nemůže přidělovat práci v důsledku krizových opatření vydaných vládou ČR nebo orgány veřejného zdraví (Ministerstvo zdravotnictví, krajské hygienické stanice, Ministerstvo životního prostředí, krajské úřady a další) – v těchto případech má zaměstnavatel nárok na kompenzaci 80 % poskytnuté náhrady mzdy (včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění), maximálně však na 39.000 Kč za jednoho zaměstnance a kalendářní měsíc;

b) v důsledku (i) nepřítomnosti zaměstnanců na pracovišti z důvodu trvání překážek v práci na jejich straně, (ii) snížení odbytu produkce zaměstnavatele nebo (iii) nedostatku vstupů – v těchto případech má zaměstnavatel nárok na kompenzaci 60 % vyplacené náhrady mzdy (včetně odvodů na sociální a zdravotní pojištění), maximálně však na 29.000 Kč za jednoho zaměstnance a kalendářní měsíc.

Nicméně je třeba počítat s tím, že program Antivirus byl dosud schválen pouze na období od 12. 3. do 30. 4. 2020 – a jeho případné prodloužení musí být opětov-

pokračování na straně 3

### JUDIKATURA

## STÁT BUDE HRADIT ŠKODY ZA NOUZOVÝ STAV

Městský soud v Praze rozsudkem sp. zn. 14 A 41/2020 na základě žaloby právníka Ondřeje Dostála zrušil několik opatření ministerstva zdravotnictví. Česká republika je stále právním státem.

Konkrétně soud zrušil opatření z 26. března a 17. dubna, která se týkají omezení maloobchodního prodeje, a opatření z 23. března a 15. dubna, jež omezují volný pohyb osob.

Odpovědnost podle zákona č. 82/98 Sb. se vztahuje také na nezákonné opatření obecné povahy

Takto tedy zřejmě definitivně padají také snahy vlády vyhnout se odpovědnosti za přijatá opatření. Ve skutečnosti se vládní politici zasloužili o opak.

Zatímco podle krizového zákona byla odpovědnost omezena, tak poté, co budou opatření soudy zrušena či prohlášena za nezákonná, otevírá se možnost uplatnit odpovědnost podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

Opatření obecné povahy se podle soudní praxe považuje ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb. za rozhodnutí (viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 8. 8. 2017, sp. zn. 30 Cdo 3292/2015, či závěry Ústavního soudu přijaté v jeho nález ze dne 11. 3. 2014, sp. zn. II. ÚS 1667/12). Jedná se o realizaci ústavního práva podle čl. 36 odst. 3 Listiny základních práv a svobod.

[celý článek](#)

[celý článek](#)

**MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK**

Více informací zde

## ONLINE KALKULAČKA: NA CO MÁTE NÁROK V DOBĚ KORONAVIROVÉ?

Za účelem zmírnění ekonomických dopadů krizových opatření vlády České republiky a Ministerstva zdravotnictví, jejichž cílem je omezit šíření virového onemocnění COVID-19, prošlo zjednodušeným legislativním procesem mnoho mimořádných zákonů z dílny vlády České republiky, zavádějících kompenzačních opatření, daňové liberální balíčky a jiné benefity pro některé podnikatele a jejich zaměstnance.

S ohledem na mimořádnost situace a nutnost jednat velmi rychle se však jednotlivá kompenzační opatření, ale i podmínky a způsoby jejich uplatnění, každým dnem poměrně dynamicky mění. Pro běžného občana může být složité zorientovat se ve svých možnostech. Snadno se může stát, že svůj nárok neuplatní včas nebo nesprávně, případně bude ze strany příslušných orgánů odmítnut pro nesplnění předepsaných formálních náležitostí.

Advokátní kancelář V4 Legal patřící do mezinárodní poradenské skupiny V4 Group se proto spojila se společností Webscope.io zaměřující se na vývoj webových a mobilních aplikací, aby společně hledali cestu, jak občanům a podnikajícím subjektům v současné době pomoci. Pro širokou veřejnost tak připravili webovou aplikaci, která rychle, jednoduše a přehledně poradí JakNaCovid.cz - tedy přesněji, jak na jednotlivá kompenzační opatření. „Vytvoření covid kalkulačky pro nás nebylo výzvou technickou, jelikož díky nejnovějším technologiím jsme s týmem zvládli navrhnout design a celou strukturu aplikace za méně než týden. Skutečným problémem bylo sestavení samotného rozhodovacího stromu, který je ale pouze reflexí složitosti systému krizových opatření,“ vysvětluje za celý vývojářský tým Webscope.io Jan Koriták.

[celý článek](#)

## ZÁKAZ CESTOVÁNÍ DLE ZDRAVOTNÍHO ZÁKONA BY BYL NEÚSTAVNÍ

Praha 21. dubna (ČTK) - Zákaz vycestování z České republiky, který by byl podložen zákonem o ochraně veřejného zdraví, by byl neústavní. Na dotaz ČTK to uvedl ústavní právník Marek Antoš. Vláda nyní zákaz, který platí od poloviny března, opírá o krizový zákon, i v tomto případě je ale podle Antoše konstrukce velmi sporná. Nouzový stav, za kterého lze podle krizového zákona omezit svobodu pohybu a pobytu ve vymezeném prostoru, zatím v Česku kvůli šíření nového koronaviru platí do 30. dubna.

Antoš upozorňuje, že krizový zákon umožňuje nařadit „zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezených místech nebo území“, nikoliv jeho opuštění. „Mám tedy pochybnosti, zda má současný zákaz dostatečný zákonný základ, který je podle Listiny základních práv a svobod nezbytný k omezení ústavně zaručené svobody opustit území státu,“ uvedl Antoš.

[celý článek](#)

## SNĚMOVNA SCHVÁLILA VYPLÁČENÍ PŘÍSPĚVKU OSVČ I PO KONCI DUBNA

Praha 22. dubna (ČTK) - Živnostníci a další osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) postižené opatřeními kvůli šíření koronaviru budou dostávat jednorázový příspěvek 500 korun denně i po 30. dubnu. Vládní návrh, kterým se mění již schválený zákon o takzvaném kompenzačním bonusu, přijala Sněmovna. Zákon umožní příspěvek vyplácet až do uvolnění všech opatření omezujících OSVČ. Vláda s nimi zatím počítá do 8. června. Zákon nyní dostane k projednání Senát. Zákon vládě dává možnost, aby pouze svým nařízením mohla prodloužit období pro vyplácení peněz až do konce srpna.

Zákon vytváří druhé bonusové období, tedy rozmezí od 1. května do 8. června. V ten den se podle současných předpokladů očekává ukončení klíčových opatření, která omezují zejména činnost provozoven osob samostatně výdělečně činných, uvedla vláda. Za toto druhé období bude možné požádat celkem o 19.500 korun.

Příspěvek je určen nejen živnostníkům, ale i dalším obdobným samostatným profesím. Příspěvek nepodléhá exekuci ani dani z příjmů. Podmínky programu Pětadvacítka, z něhož se peníze poskytují, se podle dřívějšího vyjádření ministryně financí Aleny Schillerové (za ANO) nemění, ale podnikatelé musí předložit nové čestné prohlášení.

[celý článek](#)

### ČLÁNKY

## NESPORNÝ ROZVOD MANŽELSTVÍ V DOBĚ KARANTÉNNÍCH OPATŘENÍ



V souvislosti s rizikovým šířením onemocnění COVID-19 a s tím spojeným vyhlášením nouzového stavu a souvisejících opatření vlády ČR a Ministerstva zdravotnictví ČR vyvstává mnoho nečekaných právních otázek. V tomto článku se budu věnovat oblasti práva rodinného, konkrétně otázce průběhu řízení o rozvod manželství v době, kdy může být omezeno právo volného pohybu rozvádějících se manželů a tím i jejich možnost setkat se v soudní síni.

[číst více na www.pravni prostor.cz](#)

## VÝKON ROZHODNUTÍ (EXEKUCE) POHLEDEM LEX COVID



Dne 24. 4. 2020 nabyl účinnosti zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a exekučního řádu, tzv. Lex Covid. Byl přijatý na pozadí zkráceného legislativního procesu ve vyhlášeném stavu legislativní nouze. Systém soudní ochrany nebyl doposud na mimořádný stav připraven.

[číst více na www.pravni prostor.cz](#)

## CO JE A CO NENÍ TRESTNÝM ČINEM TÝRANÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ



Domácí násilí je bezesporu složitý společenský jev, jehož zkoumání zdaleka překračuje rámec paragrafů. Tato problematika se navíc nevztahuje pouze k právu trestnímu či přestupkovému, ale praktikující právnícké profese se mohou s tímto fenoménem setkat často také při aplikaci práva správního. Zejména v rámci aplikace Zákona o policii, zák. č. 273/2008 Sb., dále v rámci řady typů řízení před civilním soudem, zejména podle Zákona o zvláštních řízeních soudních, zák. č. 292/2013 Sb.

[číst více na www.pravni prostor.cz](#)

### ROZHOVOR

...ně schváleno vládou, a to včetně podmínek, za kterých by byl tento program případně dále poskytován. V čem vidíte z pohledu odborníka na pracovní právo největší úskalí tohoto programu?

Zdaleka největší úskalí představuje podmínka, že zaměstnavatel musí nejprve uhradit náhradu mzdy (včetně všech odvodů) a teprve poté si může požádat o příspěvek z programu Antivirus. To může být problematické pro celou řadu zaměstnavatelů, kteří již nemají dostatek finančních prostředků na úhradu náhrady mzdy a všech odvodů v zákonné výši.

Druhým problematickým bodem je skutečnost, že v rámci programu Antivirus zaměstnavatelé uzavírají smlouvu s Úřadem práce, ve které se vzdávají nároku na náhradu škody spočívající ve vyplacených mzdových nárocích způsobených v důsledku mimořádných opatření přijatých podle krizového zákona (v částce, která přesahuje příspěvek vyplacený z programu Antivirus, na kterou by jinak zaměstnavatelé měli podle krizového zákona nárok). Stát tak využil této podpory, aby omezil výši nároků, kterou proti němu budou firmy a podnikatelé moci uplatňovat po skončení současných mimořádných opatření.

Má podle Vás tento program nějaké další nedostatky?

Dílčích nedostatků je samozřejmě více, což je nepochybně dáno krátkým časovým úsekem, ve kterém bylo nutné program Antivirus zpracovat. Není např. jasné, proč je možné státní příspěvek čerpat na náhradu mzdy zaměstnancům, kterým byla dána výpověď pro porušení pracovních povinností, ale na náhradu mzdy pro zaměstnance, kterým byla dána výpověď pro neuspokojivé pracovní výsledky nebo ze zdravotních důvodů předmětný příspěvek již není možné čerpat.

Někteří zaměstnavatelé si stěžují na složitost žádosti o příspěvek z programu Antivirus, kterou někdy napoprvé nezvládnou vyplnit ani za pomoci odborných poradců.

V současné chvíli je dále neznámou postup budoucích kontrol ohledně toho, zda skutečně došlo ke snížení poptávky po službách nebo odbytu výrobků, kterými zaměstnavatelé nyní zdůvodňují zavedení částečné nezaměstnanosti...

[celý rozhovor](#)

Hana Treutlerová | redaktorka

## CODEXIS® GREEN

Rychlejší.  
Přehlednější.  
Intuitivnější.



### KOMPLETNÍ A AKTUÁLNÍ ZNĚNÍ ZÁKONŮ

Výklady. Články. Komentáře.  
Právní informace v souvislosti.

[ZJISTIT VÍCE](#)



PRÁVNÍ PROSTOR

Chcete si přečíst i starší čísla časopisu PRÁVNÍ PROSTOR?

Staňte se registrovaným uživatelem portálu a získáte přístup do archivu časopisu

[ZAREGISTROVAT SE](#)