

HLAVNÍ TÉMA

PORUŠENÍ DOHODY O “KONKURENČNÍ ČINNOSTI ZAMĚSTNANCE” A OKAMŽITÉ ZRUŠENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU

Může dát zaměstnavatel zaměstnanci souhlas s vykonáváním konkurenční činnosti s omezeními sjednanými v dohodě? A jaké může mít důsledky porušení sjednaných omezení?



Nejvyšší soud ČR se ve svém nedávném rozhodnutí zabýval otázkou, zda může dát zaměstnavatel zaměstnanci souhlas s vykonáváním výdělečné činnosti, která je shodná s předmětem činnosti zaměstnavatele ve smyslu ustanovení § 304 zákoníku práce (tzv. „konkurenční činnosti zaměstnance“), s omezeními (podmínkami) sjednanými v dohodě uzavřené se zaměstnancem a jaké má (může mít) důsledky porušení sjednaných omezení (podmínek) zaměstnancem.

Obecně platí, že zaměstnanci nemohou vykonávat tzv. konkurenční činnost bez předchozího písemného souhlasu zaměstnavatele (§ 304 zákoníku práce).

V posuzovaném případě se jednalo o situaci, kdy družka zaměstnance začala provozovat prodejnu a e-shop se shodnými výrobky, se kterými obchodoval i zaměstnavatel. Tento obchod byl provozován prostřednictvím právnické osoby (dále jen „Firma G.c.“), kterou zaměstnanec v minulosti založil a kde působí v pozici jediného jednatele.

V návaznosti na zahájení této „konkurenční činnosti“, zaměstnanec uzavřel se zaměstnavatelem dohodu o tom, že „Firma G.c. bude kopírovat ceny zaměstnavatele (tj. stejné nebo vyšší) s dodatkem, že porušení této dohody

1. zruší uvedený souhlas se souběžným podnikáním zaměstnance dle § 304 zákoníku práce
2. a bude chápáno jako důvod k okamžitému zrušení pracovního poměru“.

Nicméně po navýšení cen v internetovém obchodě zaměstnavatele, o kterém byla Firma G.c. informována, k úpravě cen Firmou G.c. nedošlo a zaměstnavatel následně přistoupil k okamžitému zrušení pracovního poměru zaměstnance. Zaměstnanec toto okamžité zrušení napadl žalobou na neplatné rozvázání pracovního poměru u soudu, přičemž spor se nakonec dostal až k Nejvyššímu soudu ČR, který k tomu uzavřel následující:

Zaměstnavatel je nepochybně oprávněn svůj souhlas k vedlejší výdělečné činnosti zaměstnance (shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele) vázat na podmínky, za kterých je pro něj vykonávání této výdělečné činnosti zaměstnancem přijatelné a jejichž stanovením zaměstnanci umožní výkon této výdělečné činnosti (alespoň) v omezené míře. Jsou-li tyto podmínky mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem dohodnuty, představuje jejich nedodržení zaměstnancem nesplnění jeho povinnosti ze závazků převzatých takovou dohodou, a tedy i porušení povinnosti vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci.

Skutečnost, že porušení této soukromoprávní dohody znamená i porušení povinnosti vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci je předpokladem pro možné rozvázání pracovního poměru výpovědí či okamžitým zrušením ze strany zaměstnavatele, pokud dosahuje potřebné intenzity.

Pro úplnost je však třeba dodat, že pro konečné posouzení platnosti daného okamžitého zrušení bude ještě zapotřebí, aby byla soudem přezkoumána intenzita tohoto porušení, neboť jen při prokázání porušení povinnosti vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci zvláště hrubým způsobem, může být pracovní poměr platně okamžitě zrušen.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Dagmar Junková I advokátka, Giese & Partner, s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Co nového přinese novela zákona o veřejném zdravotním pojištění

Právo ostatních příbuzných na styk s dítětem

Znalecký posudek jako důkaz pro povolení obnovy trestního řízení

Umělá inteligence jako nositelka základních práv?

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR
OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

ZÍSKEJTE PŘEHLEDNÉHO PŘUVODCE ÚSKALÍMI GDPR



Více informací

STRUČNĚ

SVĚŘENSKÉ FONDY U SOUDŮ: JUDIKATURA ZA POSLEDNÍ ROK

Uplynulých dvanáct měsíců přineslo zajímavá rozhodnutí v oblasti svěřenských fondů. Která to jsou? A kam judikatura spěje? Výběr těch nejdůležitějších najdete v tomto článku. I když se leckdy jedná o skutečně stručná rozhodnutí, jsou významná už tím, že patří k prvním vůbec. Mezi nejzásadnější řadím pochopitelně ta, která se věnují změně statutu fondu.

[celý článek](#)

NA CO PO ZÁPISU DO OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU NEZAPOMENOUT?

Po založení obchodní společnosti čeká podnikatele celá řada povinností. Tyto povinnosti se týkají všech obchodních korporací bez ohledu na to, zda společnost bude od počátku vykonávat činnosti či nikoliv. Založením společnosti nic nekončí, ba naopak. Co je potřeba udělat poté, co byla společnost zapsána do obchodního rejstříku?

[celý článek](#)

DĚTI ZVLÁDNOU ROZVOD TAK DOBRĚ, JAK HO ZVLÁDNOU RODIČE

Článek popisuje reakce dětí na rodičovský konflikt, ale věnuje se i potřebám rodičů, které jsou stejně důležité, jako potřeby dětí, a není-li jim věnována pozornost, frustrace žene kolo sporu dál a dál. Než se rodiče rozhodnou jeden druhého opustit, dochází mezi nimi často k otevřeným a opakovaným konfliktům nebo k obdobím, kdy komunikaci mezi sebou minimalizují a v rodinách může být patrné silné napětí, na které děti bez ohledu na věk reagují.

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍCH ZAVÁDÍ POVINNOST PŘEDCHOZÍHO SOUHLASU PRO POUŽITÍ COOKIES

Zpřísňující pravidla, která mění možnost dosavadního režimu vykládaného jako opt-out na opt-in, budou platit od ledna 2022.



Novela ZEK

Poslanecká sněmovna schválila dne 15. září 2021 vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony („novela ZEK“). Novela ZEK přináší kromě jiného i možnost používání cookies pouze s aktivním souhlasem uživatele (až na určité výjimky popsané níže). Udělený souhlas

bude muset splňovat požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, „GDPR“). Zpřísňující pravidla, která mění možnost dosavadního režimu vykládaného jako opt-out na opt-in, budou platit od ledna 2022 a zároveň se novelou ZEK implementuje do českého právního řádu Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Novela ZEK nyní míří k podpisu prezidenta.

Co jsou cookies?

Cookies jsou malé datové soubory používané při prohlížení internetu. Jsou to soubory, které si vyměňuje webová stránka s prohlížečem uživatele. Kromě technických funkcí, kdy např. ulehčují fungování webových stránek pro uživatele, mohou

plnit i marketingovou, analytickou nebo statistickou funkci. Cookies jsou dle GDPR považovány za osobní údaje. Jak stávající znění zákona o elektronických komunikacích, tak i novela ZEK nedopadá pouze na úpravu cookies, existují rovněž další obdobné technologie schopné komunikovat se zařízením uživatele (např. otisky zařízení koncových uživatelů – device fingerprinting používané k jednoznačnému rozpoznání zařízení koncového uživatele), a na tyto se vztahuje stejný režim jako na cookies.

Současná právní úprava cookies

Dosavadní právní úprava zákona o elektronických komunikacích je kvůli nedokonalé transpozici ePrivacy směrnice nepřehledná, čímž způsobila různost výkladů a přístupů, což vedlo k nejednotnosti v přístupu ke zpracování cookies napříč webovými stránkami či aplikacemi.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Daša Aradská | Barbora Pacáková | Weinhold Legal

JUDIKATURA

ZDRŽENLIVOST SOUDŮ PŘI PŘEZKUMU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Kdy může soud přezkoumávat věcný obsah územního plánu?

Správní judikatura hovoří o potřebě zdrženlivosti soudů při přezkumu územně plánovací dokumentace, jelikož jde o akty územní samosprávy. Nicméně i věcné řešení územně plánovací dokumentace podléhá soudní kontrole. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 As 337/2018-48 i "politické" rozhodnutí o upřednostnění některých zájmů před jinými musí být činěno při naplnění ústavního požadavku zákonnosti, legitimity a proporcionality a při zachování ochrany základních práv před svévolnými a excesivními zásahy veřejné moci.

V dané věci šlo o změnu územního plánu, kdy určité pozemky, původně zastavitelné pro bydlení, se měly stát nezastavitelnými, a důvody, pro které se tak mělo stát, byly fakticky vyvráceny vlastníky těchto pozemků. Konkrétně šlo např. o to, že územní plán nezastavitelnost odůvodňuje absencí dopravního napojení, ale ve skutečnosti k pozemkům cesta vede. Krajský soud se spokojil s tím, že odůvodnění územního plánu na námitky vlastníků reaguje a již neřešil jejich opodstatněnost, což byla dle Nejvyššího správního soudu chyba.

Soud samozřejmě nemá posuzovat správnost územního plánu, ale má zjistit, zda jeho pořizovatel nepostupoval svévolně či diskriminačně. Pokud vlastníci předkládají argumenty naznačující svévoli, musí se tím soud věcně zabývat.

V dané věci šlo o změnu územního plánu, kdy určité pozemky, původně zastavitelné pro bydlení, se měly stát nezastavitelnými, a důvody, pro které se tak mělo stát, byly fakticky vyvráceny vlastníky těchto pozemků. Konkrétně šlo např. o to, že územní plán nezastavitelnost odůvodňuje absencí dopravního napojení, ale ve skutečnosti k pozemkům cesta vede. Krajský soud se spokojil s tím, že odůvodnění územního plánu na námitky vlastníků reaguje a již neřešil jejich opodstatněnost, což byla dle Nejvyššího správního soudu chyba.

[celý článek](#)

NÁVOD NA POLEPŠENÍ

Zamítnutí žádosti o podmíněné propuštění by mělo obsahovat krátký návod pro odsouzeného, jaké konkrétní změny se od něj očekávají.

III. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vojtěch Šimíček) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Městského soudu v Praze, neboť jím bylo porušeno právo stěžovatele na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Právní věta: Podstata odůvodnění soudního rozhodnutí v případě zamítnutí žádosti o podmíněné propuštění je v tom, že odsouzenému má být rovněž jasně a srozumitelně vysvětleno (aniž by toto vysvětlení muselo být rozsáhlé), jakým konkrétním způsobem má jednat, aby prokázal polepšení a aby od něj bylo možno očekávat, že povede řádný život, tak, aby měl vyšší šance při dalším projednání své žádosti o podmíněné propuštění. Zamítavé usnesení by tedy mělo obsahovat krátký návod pro odsouzeného, jaké konkrétní změny se od něj očekávají. Zamítnutí žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody totiž za situace, kdy stěžovatel objektivně vyvinul značné úsilí, aby byl účel trestu naplněn, může mít velmi negativní důsledky na jeho resocializační proces; pocit zmaru jej může v jeho úsilí tzv. zlomit a může se stát více náchylným vůči negativním vlivům vězeňského prostředí.

V ústavní stížnosti napadeném usnesení, a to přesto, že již šlo o rozhodování o druhé jeho žádosti o podmíněné propuštění, stěžovatel žádný takový návod nedostal, s výjimkou doporučení, aby setrval ve své snaze i v aktivním přístupu k výkonu trestu, neboť právě to by dle soudu mohlo být v budoucnu důvodem ke změně jeho názoru o splnění prognózy vedení řádného života. Ačkoliv z tohoto doporučení vyplývá, že dosavadní aktivní způsob výkonu trestu stěžovatelem hodnotí soud pozitivně a nevznáší vůči žadateli žádné další požadavky, napadené usnesení neposkytuje stěžovateli žádné vysvětlení, proč za těchto okolností k takovému závěru soud nemohl dospět již nyní.

[celý článek](#)

ROZHOVOR KAREL BERAN



Právnícká fakulta Univerzity Karlovy letos v listopadu volí nového děkana. Jedním z kandidátů je prof. JUDr. Karel Beran, Ph.D., který na fakultě působí v rámci katedry Teorie práva a právních učení. Jaké jsou jeho programové teze, proč se rozhodl na děkana kandidovat a jakým směrem by se podle něj měla fakulta v budoucích letech vyvíjet?

Svou kandidaturu na děkana pražské právnické fakulty jste oznámil na začátku září tohoto roku. Kdy a proč jste se rozhodl na děkana právnické fakulty kandidovat?

Myšlenkou, že bych kandidoval na děkana naší fakulty jsem se zabýval už dlouho, asi od doby, kdy jsem skončil v kolegiu pana děkana Kuklíka jako prodáván pro magisterský studijní program. Souvisí to také s důvodem, pro který jsem v této funkci skončil, tedy určitým stylem, jakým jsem svoji funkci vykonával.

Jaký „styl“ máte konkrétně na mysli?

Za doby mojí proděkánské funkce se magisterské studium výrazným způsobem proměnilo. Symbolem této proměny, o kterou jsem se zasazoval, může být zrušení papírové podoby indexů, která byla nahrazena elektronickým výpisem z informačního systému. V té době došlo k mnoha změnám, o kterých bylo třeba diskutovat. Tyto diskuse probíhaly v komisi pro koncepci studia, která byla také známá pod názvem KOKOS. Domníval jsem se, že by připravovaná akreditace měla být diskutována právě v této komisi, což by sice nepochybně přineslo konflikty a problémy, zároveň ale také možnost jejich transparentního řešení. O tom, že tento styl už nebyl chtěný, po mém soudu svědčí nejen to, že jsem skončil ve své funkci, ale i to, že bezprostředně s novým funkčním období pana děkana Kuklíka (to je od roku 2018) byla tato komise zrušena.

pokračování na straně 3



**MONITOR
OBECNÍ SAMOSPRÁVA**

Váš chytrý pomocník v oblasti
LEGISLATIVY A ŽIVOTNÍCH SITUACÍ

VÍCE INFORMACÍ

ZÁKON O ELEKTRONIZACI ZDRAVOTNICTVÍ

Dne 8. 9. 2021 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 325/2021 Sb. zákon o elektronizaci zdravotnictví.

V podrobnostech upravuje elektronické zdravotnictví za použití telekomunikačních a informačních technologií a stanoví podmínky pro bezpečné sdílení dat v jeho rámci, stejně tak jako dále upravuje práva a povinnosti pacientů, poskytovatelů zdravotních služeb, zdravotnických pracovníků, zdravotních pojišťoven a dalších osob v oblasti elektronického zdravotnictví a působnost Ministerstva zdravotnictví při výkonu státní správy v oblasti elektronického zdravotnictví.

Ve shodné částce Sbírky zákonů pak byl pod č. 326/2021 Sb. publikován rovněž související změnový zákon, tedy zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronizaci zdravotnictví. Novelizuje kompetenční zákon, zákon o archivnictví a spisové službě, zákon o nemocenském pojištění, zákon o léčivech a zákon o zdravotních službách, ten ve více než sedmi desítkách změnových bodů.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ZÁKON O JEDNORÁZOVÉM ODŠKODNĚNÍ SUBJEKTŮ DOTČENÝCH MIMOŘÁDNOU UDÁLOSTÍ V AREÁLU MUNIČNÍCH SKLADŮ VRBĚTICE

Dne 8. 9. 2021 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 324/2021 Sb. zákon o jednorázovém odškodnění subjektů dotčených mimořádnou událostí v areálu muničních skladů Vlachovice-Vrbětice a o změně některých zákonů.

V podrobnostech upravuje podmínky poskytnutí a výši jednorázového odškodnění územních samosprávných celků a fyzických osob v souvislosti s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů Vlachovice-Vrbětice.

Důvodová zpráva vysvětluje, že zákon je reakcí na mimořádnou událost, k níž došlo na území Zlínského kraje v roce 2014 a která nemá v polistopadové historii České republiky obdobu. Šlo o explozi velkého množství munice, výbušných nebo jinak nebezpečných látek (ať již látky chemické, prekurzory nebo látky jiné), a to v bývalém areálu Vojenského technického ústavu, s.p., odštěpný závod VTÚVM Slavičín, ve Vlachovicích-Vrběticích.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

VYHLÁŠKA O PODROBNOSTECH NAKLÁDÁNÍ S VOZIDLY S UKONČENOU ŽIVOTNOSTÍ

Dne 24. 9. 2021 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 345/2021 Sb. vyhláška o podrobnostech nakládání s vozidly s ukončenou životností.

Jde o jeden z projevů transpozice evropské směrnice 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností, navazuje rovněž na přímo použitelné evropské nařízení 2019/1021 o perzistentních organických znečišťujících látkách a na rozhodnutí Komise 2002/151/ES o minimálních požadavcích na osvědčení o likvidaci vozidla vydané v souladu s čl. 5 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

NEJVYŠŠÍ SOUD ČR ROZHODL, ŽE AKCIONÁŘI MOHOU PŘEVZÍT ODPOVĚDNOST ZA PŘIJETÍ KONKRÉTNÍHO ROZHODNUTÍ PŘEDSTAVENSTVA



Nejvyšší soud se v jednom ze svých rozsudků vyjádřil k možnosti akcionářů převzít v akcionářské dohodě závazek přímluvy či odpovědnost za učinění konkrétního rozhodnutí představenstvem akciové společnosti. Nejvyšší soud České republiky se v rámci posuzovaného případu zabýval mimo jiné otázkou, zda se akcionáři mohou v akcionářské dohodě zavázat k tomu, že se u členů představenstva přímluvy za přijetí určitého rozhodnutí nebo zda dokonce mohou převzít odpovědnost za výsledek, tedy že představenstvo učiní konkrétní rozhodnutí.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

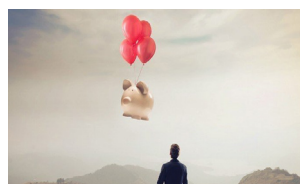
VYBRANÉ ASPEKTY PODÁVÁNÍ OZNÁMENÍ DLE NÁVRHU ZÁKONA O OCHRANĚ OZNAMOVATELŮ



Vládní návrh zákona o ochraně oznamovatelů (sněmovní tisk č. 1150) (dále jen „zákon o ochraně oznamovatelů“) má přinést do českého právního řádu řadu novinek v oblasti ochrany osob, které oznámí protiprávní jednání, o němž se dozví v souvislosti s pracovní činností.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

VYVLASTNĚNÍ NEMOVITÉ VĚCI V ZÁJMU SOUKROMÉ OSOBY



Vlastnické právo k nemovité věci lze pozbyt (případně je možné omezit některou z jeho esenciálních složek – například ius utendi či ius fruendi) jednak se souhlasem vlastníka, k čemuž by mělo v demokraticky fungujícím právním státě podle mého názoru docházet v drtivé většině případů, ale i proti jeho vůli. Mělo by se tak stát na základě pravomocného autoritativního rozhodnutí orgánu veřejné moci, vydaného například v rámci exekučního řízení či řízení trestního, případně ve správním řízení vedeném na základě zvláštního zákona.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

...
A jak to souvisí s vaším rozhodnutím kandidovat na děkana?

Domnívám se, že KOKOS byl symbolem pro vývoj fakulty, který umožňoval, aby se na něm spolupodíleli všichni zainteresovaní a měli také reálnou možnost tento vývoj ovlivnit. Mnoha mým kolegům, se kterými v současnosti mluvím, právě tato možnost chybí. Mnozí mají pocit, že by se stejná pozornost měla věnovat jak budování pozitivních vztahů se studenty, tak ale i solidním podmínkám pro učitele, a to nejen pokud jde o jejich platy. A důvod, který mě vedl ke konečnému rozhodnutí kandidovat, byla právě snaha vyvolat diskuzi o zásadních otázkách, které fakultu trápí, a o kterých by se měla vést seriózní otevřená diskuze. Tím mám mezi jiným na mysli, jakou funkci například plní velké státnice nebo k čemu potřebujeme (nebo nepotřebujeme) klasifikované zápočty.

Chcete tím říct, že vaše kandidatura na děkana je tak spíše protestem a snahou vyvolat diskuzi, než snahou o získání funkce děkana?

No, když kandidujete na děkana, tak zároveň nemůžete tvrdit, že se jím nechcete stát. Máte ale pravdu, že se ucházím o funkci děkana, kterou bych vykonával způsobem, o kterém jsem se zmiňoval, a který po mém soudu fakultě chybí, tedy ne za každou cenu. Určitě je ale také mým cílem, vyvolat diskuzi nad mými programovými tezemi, protože právě tyto otázky považuji z hlediska dalšího směřování naší fakulty za zásadní. Tedy v tomto směru je má kandidatura také výrazem jistého protestu.

Po fakultě se povídá, že se svým programem nekandidujete na funkci děkana, ale na funkci „proděkana pro magisterský studijní program“, co na to říkáte?

Ano, dostalo se to ke mně. Určitě souhlasím s tím, že důraz mých programových tezí leží v magisterském studiu. To považuji za důležité.

[celý rozhovor](#)

Karolína Drachovská | redaktorka



MONITOR

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY, KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

[Více informací](#)

**Staňte se členy portálu
Právní Prostor**

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)