

HLAVNÍ TÉMA

SUBJEKTY ODPOVĚDNOSTNÍHO VZTAHU NÁHRADY ŠKODY ZA NEOPRÁVNĚNÉ ODBĚRY ELEKTŘINY

Jedním ze základních předpokladů pro úspěšné uplatnění nároku na náhradu škody za neoprávněný odběr elektřiny je správné určení odpovědné a poškozené osoby.



V poslední době jsme všichni mohli pozorovat negativní jev v podobě dramatického růstu cen energií, mimo jiné také elektřiny. Tomuto stavu nepřispívá ani pád skupiny Bohemia Energy, jako jednoho z největších dodavatelů energií u nás, a přechod mnoha domácností k dodavatelům poslední instance.

S rostoucími cenami energií však lze očekávat i další negativní společenský fenomén v podobě růstu případů neoprávněného odběru elektřiny, protože samotná cena elektřiny je nepochybně jednou ze skutečností, která neoprávněného odběratele k jeho jednání vedou. Na základě neoprávněného odběru elektřiny pak dochází mezi osobou škůdce a poškozeného ke vzniku odpovědnostního vztahu, spočívajícího v povinnosti nahradit škodu takovým odběrem způsobenou. Samotná problematika určení osoby škůdce a poškozeného však není vůbec jednoduchá a jejich správné určení v praxi je složitější, než by se mohlo na první pohled zdát, a právě tomu se věnuje tento článek.

Osoba odpovědná za neoprávněný odběr elektřiny

Za osobu odpovědnou za neoprávněný odběr elektřiny je dle energetického zákona považována osoba, která neoprávněně odebírá, popřípadě odebírala elektřinu, přičemž neobsahuje její bližší specifikaci. Základní kritérium tedy představuje skutečnost, v čí prospěch je, popřípadě byla elektřina neoprávněně odebrána a spotřebována. Primárně je tedy odpovědnou osoba, která tuto elektřinu skutečně odebírá, respektive spotřebovává ve svých spotřebičích. Je zřejmé, že určení takové osoby je více než komplikované a klade neúměrně vysoké nároky na důkazní břemeno ze strany poškozeného. Na tuto skutečnost ostatně zareagovala i judikatura Nejvyššího soudu, který dovedl, že ve sporných případech může být za osobu

odpovědnou považována i osoba, kterou s odběrným místem pojí určitý relevantní vztah, který může být věcný, faktický nebo oblihačn.

Ve sporných případech tedy poškozený není povinen prokazovat, která konkrétní osoba v rámci odběrného místa/domácnosti skutečně tuto elektřinu spotřebovávala. K založení odpovědnosti k náhradě škody postačuje dokázat pouhou existenci relevantního vztahu odpovědné osoby k odběrnému místu, například prostřednictvím nájemní smlouvy k nemovitosti, kde k neoprávněnému odběru došlo. S tímto právním názorem se ztotožňuji, a to zejména s ohledem na skutečnost, že právě osoba poškozeného se na vzniku odpovědnostního vztahu prostřednictvím svého právního či faktického jednání nijak nepodílela a odpovědnost k náhradě škody vznikla v důsledku neoprávněného zásahu do jejich absolutních práv. Opačný závěr by navíc vedl k objektivní nemožnosti poškozeného případný nárok na náhradu škody z titulu neoprávněného odběru elektřiny vymoci, což by bylo v přímém rozporu s úmyslem zákonodávce, který se zakotvením objektivní odpovědnosti, tj. odpovědnosti bez ohledu na zavinění za neoprávněný odběr elektřiny, pokusil postavení poškozeného v případných sporech posílit a umožnit tak efektivní prosazení jeho nároku.

Osoba poškozená neoprávněným odběrem elektřiny

Druhou stranu odpovědnostního vztahu k náhradě škody za neoprávněný odběr elektřiny představuje osoba poškozeného. Tato osoba se liší v závislosti na skutečnosti, která skutková podstata neoprávněného odběru elektřiny byla naplněna. Ve většině případů se bude jednat o provozovatele elektrizační distribuční soustavy. Existují však případy, kdy bude osobou poškozenou primárně dodavatel elektřiny. Typickým případem takové situace je neoprávněný odběr elektřiny spočívající v opakovaném neplnění platebních povinností.

V praxi mohou nastat i situace, kde je poškozených více, k tomu dochází například tehdy, kdy v rámci jednoho odběrného místa došlo k naplnění více skutkových podstat neoprávněného odběru elektřiny.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Oldřich Starůstka I advokátní koncipient, GHS Legal,

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Metodologické přístupy k analogii zákona v kontextu právní úpravy započtení na dědický podíl

Švarcsystém v hledáčku ministerstva vnitra

Změny v zákoně o pobytu cizinců a v zákoně o občanských průkazech v České republice

Jak účtovat skonto u zahraničních faktur

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR
ÚČETNICTVÍ

PROBLEMATIKA ÚČETNICTVÍ
KOMPLEXNĚ A PŘEHLEDNĚ

Více informací



STRUČNĚ

MOŽNOSTI USPOKOJENÍ VÝLUČNÉHO DLUHU MANŽELA ZE SJM

Právní institut spoluvlastnictví je v odborných kruzích zejména ze strany advokátů aktivně praktikujících právo mnohdy hodnocen tímto latinským sousovlím: „Communio est mater rixarum“. Na základě svých dosavadních praktických zkušeností mám za to, že právě citované tvrzení lze analogicky vztáhnout i na situaci, kdy mezi manželi (případně pouze jedním z manželů) a třetí osobou vyvstane určitý majetkový spor související se základním institutem manželského majetkového práva – a to se společným jměním manželů.

[celý článek](#)

VÝŽIVNÉ A PŘEDBĚŽNÁ VYKONATELNOST

Nabytí vykonatelnosti je okamžik, k němuž se rozhodnutí stává vykonatelným. Jako obecné pravidlo při vykonatelnosti rozsudků platí, že jejich vykonatelnost se odvíjí od právní moci rozsudku. Toto pravidlo je stanoveno v § 159 o.s.ř., kdy teprve od tohoto okamžiku začíná v případě rozsudků na plnění běžet samotná lhůta k plnění. Po uplynutí lhůty k plnění, která obvykle činí 3 dny od právní moci rozsudku, se rozhodnutí stává vykonatelným.

[celý článek](#)

TATÍNKŮM SE ZDVOJNÁSOBILA JEJICH DOVOLENÁ

Od 1. 1. 2022 se prodlužuje placená otcovská dovolená. Z původních 7 dní je nyní nově prodloužena na 14 dní. Od začátku roku 2022 se prodlužuje otcovská dovolená na 2 týdny (14 kalendářních dní). Do konce roku 2021 je nárok na 1 týden placené otcovské dovolené (7 kalendářních dní). Otcové musí nastoupit na otcovskou dovolenou do šesti týdnů po narození potomka, kterou není možné přerušit. Základní podmínky pro nárok na placenou otcovskou dovolenou se nemění.

[celý článek](#)



Tématu předávání dítěte v době pandemie jsem se věnovala poprvé před rokem a půl, v březnu letošního roku jsem psala doplnění týkající se předávání dítěte při omezení pohybu osob. Za dobu trvání pandemie se však objevily další problémy, považují tedy za potřebné se k tomuto tématu ještě jednou vrátit.

Předně je třeba konstatovat, že doba pandemie zasáhla do života většiny lidí, děti jsou jednou ze skupin, které pandemie postihla nejhůře. Současně tato zátěž dopadla na jejich rodiče, kteří byli nuceni řešit řadu nečekaných a náročných situací, často také

zhoršení psychického stavu dětí najednou vytržených ze svého obvyklého života, od vrstevníků, školy i aktivit. Rodičům, kteří spolu nežijí, přibýly i další otázky, týkající se podmínek péče a předávání s ohledem na jednotlivá omezení související s Covid 19 – ať již byla individuální, tedy karantény a izolace, nebo celostátní, tedy opatření v době nouzového stavu.

Zatímco někteří rodiče byli schopni tyto situace řešit smírně, u jiných došlo ke značnému vygradování sporů, ať již na základě strachu a vzájemných podezření, či dokonce i neuznání situace k prosazení svého postoje bez ohledu na skutečný zájem dítěte.

Postupně se budu věnovat několika situacím, které dle mých zkušeností v praxi činily a činí problémy.

Úvodem zdůrazňuji, že další výklad se týká předávání dítěte jak v rámci střídavé péče, tak ke styku dítěte s rodičem. Ve své podstatě dochází ke změně prostředí dítěte a pro posouzení otázky předání/nepředání není podstatné, zda k předání dochází kvůli výkonu styku, nebo v rámci střídavé péče.

Také chci zdůraznit, že níže uvedený výklad nemá být chápán a aplikován jako dogma. Vždy mohou nastat situace, které mohou odůvodnit jiný přístup a jiné řešení. Vždy je však třeba zohledňovat nejen zájem na ochraně fyzického zdraví dítěte, ale také zájem na jeho psychickém zdraví. Zkušenosti bohužel potvrzují, že došlo u řady dětí ke značnému zhoršení jejich psychického stavu, u některých zase pomohlo k udržení jejich pohody možnost setkání s vrstevníky, přestože to v některých momentech pandemie nebylo doporučováno. Je tedy třeba vzít v potaz veškeré aspekty a tyto individuálně posuzovat.

Nepředávání dítěte s odvoláním na riziko náklady

Řada sporů se týkala případů, kdy jeden z rodičů odmítl zcela předávat druhému rodiči dítě s tím, že by mohl dojít k nákazě. Obvykle se tyto rodiče odvolávali na rizika na straně druhého rodiče, zejm. jeho zaměstnání spojeného s větším počtem kontaktů, případně bydliště druhého rodiče s momentálně zvýšeným počtem nakažených a podobné obecné důvody.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Jana Tomešová | Advokátka Písek

JUDIKATURA

INTENZITA OMEZENÍ PRACOVNÍKA PRACOVNÍ POKHOTOVOSTÍ

SDEU blíže k posuzování omezení vyplývajících z pracovní pohotovosti, aby šlo o pracovní dobu.

MG, záložní hasič zaměstnaný na částečný úvazek u Dublin City Council (magistrát města Dublin, Irsko), je v důsledku systému pracovní pohotovosti v režimu pracovní pohotovosti na zavolání k dispozici jednotce požární stanice, která jej vyškolila a vycvičila. MG má povinnost účastnit se 75 % zásahů této jednotky a možnost neúčastnit se ostatních zásahů. MG sice nemá povinnost se po dobu pracovní pohotovosti zdržovat na určitém místě, avšak v případě urgentního povolání k zásahu se musí dostavit na požární stanici nejpozději do deseti minut. Doba pohotovosti v režimu pracovní pohotovosti na zavolání trvá v zásadě 24 hodin denně, 7 dnů v týdnu, a přerušuje se jen v dobách dovolené či pracovní neschopnosti a v dobách, které MG předem nahlásí jako doby, kdy nebude k dispozici.

MG je nicméně oprávněn vykonávat výdělečnou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne v průměru 48 hodin týdně. V této souvislosti vykonává samostatnou výdělečnou činnost řidiče taxislužby.

MG měl za to, že dobu jeho pracovní pohotovosti pro jeho zaměstnavatele je nutné kvalifikovat jako „pracovní dobu“ ve smyslu zákona o úpravě pracovní doby a směrnice 2003/88, a tak podal v tomto smyslu stížnost k Workplace Relations Commission (komise pro vztahy na pracovišti, Irsko). Poté, co tato stížnost byla zamítnuta, podal MG žalobu k Labour Court (soud pro pracovněprávní věci, Irsko).

MG tvrdí, že musí být neustále schopen velmi rychle reagovat na povolání k zásahu, což mu brání v tom, aby se volně věnoval rodinným a společenským činnostem, jakož i své výdělečné činnosti řidiče taxislužby. Magistrát města Dublin tím, že zavedl pracovní pohotovost 24 hodin denně 7 dnů v týdnu, a odmítá uznat, že doba pracovní pohotovosti představuje pracovní dobu, porušil pravidla týkající se denního a týdenního odpočinku a maximální týdenní pracovní doby.

BULVÁR BUDE MUSET PLATIT VYŠŠÍ ODŠKODNĚNÍ

Ústavní soud dal Oldřichu Kaiserovi šanci na vyšší odškodnění za zveřejnění nepravdivých informací v médiích.

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vladimír Sládeček) vyhověl ústavní stížnosti stěžovatele pana Oldřicha Kaisera a zrušil rozsudky Obvodního soudu pro Prahu 7, Městského soudu v Praze a Nejvyššího soudu, neboť jimi bylo porušeno právo stěžovatele na ochranu lidské důstojnosti, osobní cti, dobré pověsti a jména, právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a právo na spravedlivý (řádný) proces podle čl. 10 odst. 1 a 2 a čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel (český herec) se žalobou podanou v dubnu roku 2018 v řízení před obecnými soudy domáhal ochrany osobnosti a náhrady nemajetkové újmy za neoprávněný zásah do jeho osobnostních práv způsobený nepravdivými tvrzeními o jeho příbuzenském vztahu k bývalému prezidentu Antonínu Zápotockému. Svou žalobu odůvodnil tím, že žalovaná společnost CZECH NEWS CENTER a. s. (dále jen „žalovaná“), neoprávněně zasáhla do jeho osobnostních práv obsahem pořadu, resp. videa ze série „Potomci slavných“, které dne 8. 5. 2017 zveřejnila na webové stránce www.blesk.cz.

Video obsahuje záznam rozhovoru moderátorky Zuzany Bubílkové s údajným synovcem prezidenta Antonína Zápotockého, který v něm uvedl, že jeho sestřenicí je maminka stěžovatele a otec stěžovatele byl architektem, který dostával „stranícké“ zakázky a upil se k smrti. Žalovaná dále zveřejnila článek, který z videa vycházel, a informace byly následně převzaty řadou dalších médií. Obecné soudy v této věci dospěly k závěru, že předmětné informace o příbuzenském vztahu stěžovatele a prezidenta A. Zápotockého včetně navazujících informací jsou nepravdivé a jejich šířením bylo zasaženo do osobnostních práv stěžovatele. Odvolací a dovolací soud se pak shodly na tom, že za toto jednání odpovídá žalovaná a její jednání představuje neoprávněný zásah do cti, soukromí a rodinného života stěžovatele, za což by mu mělo být přiznáno také (vedle omluvy) přiměřené peněžité zadostiučinění.

ROZHOVOR ONDŘEJ HULA



Jak často je užívána dohoda o vině a trestu? Jaké tresty jsou navrhovány za řízení motorového vozidla pod vlivem alkoholu? JUDr. Ondřej Hula působí od února 2020 na pozici státního zástupce při Okresním státním zastupitelství v Kladně. Mezi jeho specializace patří všeobecná majetková trestná činnost, finanční a kybernetická trestná činnost, trestné činy spáchané z rasové, národnostní nebo jiné nenávislné pohnutky, extremismus a zčásti též mravnostní a násilná trestná činnost.

Přivítal jste novelu trestního řádu z října 2020, která zavedla mj. institut prohlášení viny a rozšířila možnost užívání dohod o vině a trestu? Jak se stavíte k návrhům obhajoby na uzavření dohody o vině a trestu?

V dnešní době je každý státní zástupce povinen reagovat na návrh obhajoby týkající se možných odklonů, do nichž patří rovněž dohoda o vině a trestu. Ke zlepšení komunikace mezi obhajobou a státním zástupcem přispělo memorandum o součinnosti uzavřené mezi Českou advokátní komorou a Nejvyšším státním zastupitelstvím. Pokud jde o mou praxi, od účinnosti novely zákona č. 333/2020 Sb. jsem doposud uzavřel jednu dohodu o vině a trestu. Obecně však lze říci, že dohody o vině a trestu v přípravném řízení jsou dobrým institutem, jež umožňuje věc vyřídit v krátkém časovém intervalu. Na druhou stranu je třeba zmínit, že ne všechna státní zastupitelství disponují reprezentativními prostory pro sjednávání dohod, zvláště za situace, kdy je ve věci mnoho poškozených. Státní zástupce je totiž povinen dát rovněž prostor k vyjádření poškozených. Dále při sjednávání tohoto druhu odklonu osobně poučí obviněného o následcích zvoleného postupu a na obviněného by měl také působit preventivně,

pokračování na straně 3

[celý článek](#)

[celý článek](#)



USNESENÍ VLÁDY O PŘIJETÍ KRIZOVÉHO OPATŘENÍ

Dne 25. 11. 2021 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 435/2021 Sb. usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření.

Prostřednictvím usnesení vydaného v souladu s čl. 5 a čl. 6 ústavního zákona o bezpečnosti České republiky a v návaznosti na usnesení vlády publikované ve Sbírce zákonů pod č. 434/2021 Sb., jímž byl opětovně vyhlášen pro území České republiky nouzový stav, vláda s účinností od 26. 11. 2021 od 18:00 hod. do prozatím konce dne 25. 12. 2021 nařídila provedení určitých opatření majících zamezit dalšímu šíření nákazy.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

USNESENÍ K ZAJIŠTĚNÍ POSKYTOVÁNÍ ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB PO DOBU NOUZOVÉHO STAVU

Dne 25. 11. 2021 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 436/2021 Sb. usnesení vlády České republiky k zajištění poskytování zdravotních služeb poskytovateli zdravotních služeb akutní lůžkové péče po dobu trvání nouzového stavu.

Vláda jím v návaznosti na usnesení vlády publikované ve Sbírce zákonů pod č. 434/2021 Sb., jímž byl opětovně vyhlášen pro území České republiky nouzový stav, s účinností od 26. 11. 2021 k zajištění poskytování zdravotních služeb poskytovateli zdravotních služeb, kteří poskytují akutní lůžkovou péči pacientům s onemocněním covid-19, po dobu platnosti nouzového stavu v souvislosti s výskytem epidemie covid-19 na území České republiky uložila pracovní povinnost lékařům a zdravotnickým pracovníkům, kteří vykonávají nelékařské zdravotnické povolání, jež jsou poskytovatelem zdravotních služeb ve formě ambulantní péče, jednodenní péče nebo lůžkové péče, v jejichž zdravotnickém zařízení nejsou hospitalizováni pacienti s onemocněním covid-19, nebo jsou zaměstnanci takového poskytovatele.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

USNESENÍ O PŘIJETÍ KRIZOVÉHO OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ PLYNULOSTI POSKYTOVÁNÍ NEPOJISTNÝCH SOCIÁLNÍCH DÁVEK

Dne 29. 11. 2021 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 439/2021 Sb. usnesení vlády České republiky o přijetí krizového opatření.

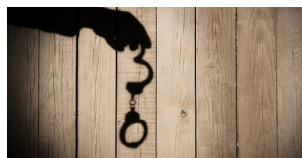
Prostřednictvím usnesení vydaného v souladu s čl. 5 a čl. 6 ústavního zákona o bezpečnosti České republiky a v návaznosti na usnesení vlády publikované ve Sbírce zákonů pod č. 434/2021 Sb., jímž byl opětovně vyhlášen pro území České republiky nouzový stav, vláda vymezila, jak mají úřady práce a Ministerstvo práce a sociálních věcí po dobu trvání nouzového stavu v řízeních podle zákona o státní sociální podpoře, zákona o pomoci v hmotné nouzi, zákona o sociálních službách, zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, zákona o sociálně-právní ochraně dětí a zákona o náhradním výživném postupovat tak, aby byla zajištěna plynulost poskytování nepojistných sociálních dávek a průkazu osoby se zdravotním postižením.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

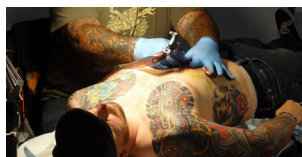
K MOŽNOSTI VYUŽITÍ INSTITUTU SPOLUPRACUJÍCÍHO OBVINĚNÉHO V DOHODĚ O VINĚ A TRESTU



Institut spolupracujícího obviněného byl v § 178a tr. řádu vytvořen zákonem č. 41/2009 Sb. Po jeho dosud poslední novelizaci provedené zákonem č. 333/2020 Sb. může státní zástupce od 1. 10. 2020 označit obviněného za spolupracujícího nejen v obžalobě, tak jako dosud, nýbrž nově také v dohodě o vině a trestu. V tomto článku se zabývám některými aktuálními problémy, které se objevují v praxi při uplatňování tohoto institutu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

TETOVÁNÍ: CO KLIENTOVI (NE)TETOVAT



Často se stává, že klient přijde do tetovacího studia s návrhem tetování, který našel na internetu nebo který viděl na někom jiném. Je možné takový obrázek klientovi jen tak vytetovat? A na co všechno by si měli dát tatěři pozor? Bylo by hezké, kdybychom si mohli nechat vytetovat do kůže cokoli. Logo našeho auta, fotografii oblíbeného zpěváka, nádhernou kresbu, kterou jsme objevili na internetu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

JAPONSKÁ AUKCE – JINÁ TAKTIKA, LEPŠÍ VÝSLEDKY



Japonská aukce (aukce, e-aukce) je krokový typ aukce, ve které figuruje jeden prodejce a víc zájemců. Je jednou z aukcí, kde se zvyšuje cena. Na rozdíl od anglické verze cenu nezvyšují účastníci aukce, ale licitátor. Vyhlášovatel nastaví nejnižší možnou cenu, za kterou je prodejce ochoten předmět prodat, a poté ji v přesně a předem daných časových intervalech navyšuje. Účastník nebo účastníci, kteří cenu akceptovali, pokračují a můžou reagovat na novou cenu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...
tedy vytknout mu jeho protiprávní jednání, aby se mu do budoucna vyvaroval.

Jak hodnotíte to, že od novely trestního řádu musíte jako státní zástupce v obžalobě navrhnout druh a výměru trestu?

Určitě tuto změnu vítám, jedná se o prvek transparentnosti. Souhlasím s tím, že státní zástupce by měl dát najevo, co od soudu žádá, resp. jaký trest požaduje uložit. Na druhou stranu se v rámci hlavního líčení může udát spousta okolností, které mohou s trestem pohnout. Například se mohou objevit nové polehčující okolnosti, které nebyly při vypracování konečného rozhodnutí v přípravném řízení známy. Lze uvést prohlášení viny anebo označení nesporných skutečností. Konečný návrh trestu však může ovlivnit i jiné rozhodnutí, k němuž by byl dán vztah souhrnnosti, anebo by se na pachatele hledělo jako na recidivistu.

Přihlížíte při navrhování trestů i k dřívějším odsouzením obviněného, která byla již zahlazena, k podmíněným odsouzením, u kterých již došlo k osvědčení se ve zkušební době, příp. k jednáním, ohledně nichž došlo k podmíněnému zastavení trestního stíhání?

Při hodnocení osoby obviněného se vychází nejen z odsouzení, ke kterým lze přihlížet, ale dle judikatury vyšších soudů i k těm, které již byly zahlazeny nebo osvědčeny. Nejedná se o recidivu, nýbrž o okolnost, že pachatel byl již v minulosti soudně projednáván a lze tak dovést jeho sklony k páčání trestné činnosti, resp. k tomu, že nevede řádný život. V této souvislosti je nutno přizpůsobit i návrhy trestů. Tak například pokud byl pachatel v minulosti odsouzen pro spáchání přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku, načež pro výkon alternativních trestů se na něj hledí, jakoby nebyl odsouzen, v příštím trestním řízení by mu neměly být navrhovány stejné tresty, jelikož se evidentně minulý účinkem.

[celý rozhovor](#)

Mgr. František Tikal | TIKAL LEGAL



MONITOR

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)



MONITOR

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY, KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

[Více informací](#)