

HLAVNÍ TÉMA

KONGRES PRÁVNÍ PROSTOR 2022: ŠPIČKY ČESKÉHO PRÁVA DISKUTOVALY O DIGITALIZACI, ŽENÁCH V PRÁVU, JUSTICI A DALŠÍCH AKTUÁLNÍCH TÉMATECH

10. ročník kongresu Právní prostor nastolil témata, která oslovila právní veřejnost. Na Seči u Chručimí se setkali špičkoví přednášející a pozorné publikum a z letošního ročníku kongresu učinili nezapomenutelný odborný a společenský zážitek.



Pořadatelům kongresu, společnosti Atlas group za podpory mnoha partnerů, se podařilo po dvouletém půstu uspořádat kongres s nabitým programem. I když v zimních měsících bylo rozhodování, zda se do organizace kongresu pustit nebo ne velmi obtížné, rozhodně se snaha vyplatila.

Kongres odstartoval v úterý ráno blok Občanské a pracovní právo a v něm advokátka Mgr. Marie Janšová příspěvkem Reflexe vývoje a událostí poslední doby v pracovněprávní regulaci a praxi, ve kterém nemohla vynechat aktuální téma války na Ukrajině a s tím související pracovněprávní dopady. Obecně by v těchto záležitostech mělo převládat řešení situace mezi zaměstnanci a zaměstnavateli dohodou, například služební cesty na Ukrajinu či do Ruska nelze odmítnout automaticky, je potřeba zohledňovat aktuální podmínky. Zajímavý byl poznatek o možnosti zaměstnavatele reagovat na chování zaměstnance, který šíří dezinformace – tato situace může vést až k výpovědi. Vyhnout se nebylo možné ani pracovněprávními dopady pandemie Covid-19, při které dle přednášející právo neselhalo, jen jsme se museli naučit používat do té doby opomíjené instituty (překážky na straně zaměstnavatele, karantény). Zajímavé byly ale i poznámky o digitalizaci HR agendy, home office a no office, či platform employees. U řečnického pultu následně Doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D., LL.M. představil aktuální otázky odpovědnosti pomocníka mimo plnění závazku, kdy si kladl především otázku, do jaké míry principál odpovídá za svého pomocníka, jakým způsobem je jednání pomocníka přičitatelné samotnému pomocníkovi a jak postupovat v situaci, kdy je pomocníkem zaměstnanec. § 2914 OZ nabízí několik variant řešení, z nichž stále judikatura nedokázala vybrat jedinou.

V bloku nazvaném Exekuce a digitální služby jako první promluvil soudní exekutor JUDr. Ing. Martin Štika a v příspěvku Jak dál po novele exekučního řádu

upozornil, že exekuce a exekutoři se potýkají s mnoha problémy – odpouštění dluhů (milostivé léto), nedostatek exekutorů, jejich nízké odměny (nutnost úpravy exekučního tarifu), opuštění novel exekučního řádu (místní příslušnost, princip sněhuláka či jednoho exekutora) a přinesl 5 bodů udržitelosti profese exekutora. Následně jej vystřídal advokát Mgr. Michal Nohel, který se věnoval digitálním službám, a to jak P2B (Platform to business), u kterých je primárně potřeba kultivace smluvních podmínek, měly by obsahovat podmínky pro omezení, pozastavení a ukončení poskytování služeb, tak DSA (nařízení Digital services act), které má nahradit směrnici o jednotném trhu digitálních služeb a i když zachovává její principy, přidává regulaci online platformem, tj. hostingových služeb a tzv. velmi velkých online platformem, na které klade ještě nároky navíc. Dále byla řeč i o DMA (Digital markets act) pojednávajícím o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví, který pracuje s pojmem gatekeeper (hlavní služba jako důležitá brána k oslovení zákazníka), a o umělé inteligenci (AI) a kategorii systémů dle rizik (nepřijatelné, vysoké a nízké nebo minimální).

V odpoledních hodinách se účastníci věnovali advokacii a obchodním vztahům, nejprve v příspěvku JUDr. Martina Maisnera, Ph.D., MCIARB. K právu advokáta odmítnout právní pomoc, podle kterého je nebezpečné především ztotožňování advokáta a jeho klienta. Advokacii lze vnímat mnoha způsoby – jako výkon advokacie, advokacii jako službu, právní službu, právní pomoc – od kterých se odvíjí i její vnímání. Nutné je ale především poznamenat, že právní pomoc není možné bezdůvodně odmítnout a už vůbec ne paušálně.

JUDr. Bc. Zdeněk Kučera, Ph.D. přednesl velmi aktuální příspěvek věnovaný praktickým dopadům novely zákona o elektronických komunikacích, která reguluje především tzv. účastnické seznamy, tedy výlučně veřejné seznamy založené za účelem vyhledání kontaktu na osobu na základě identifikačních prvků, přičemž klíčem účastnického seznamu je zdroj kontaktů. Pokud je takový seznam vytvořen, je potřeba osoby informovat o účelu seznamu a získat jejich souhlas, přičemž za vytvoření účastnického seznamu se považuje i náhodné generování telefonních čísel.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. et Mgr. Zuzana Cholastová | šéfredaktorka

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Jak na uzavírání smluv s influencery

Garance výše ceny při prodeji zemědělských a potravinářských produktů

Insolvence a exekuce – aktuální trendy

Praktické dopady novely trestního řádu provedené zákonem č. 333/2020 Sb.

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

Právo v Plzni

NEJVĚŠTÍ PRÁVNÍ REGIONÁLNÍ KONFERENCE

31.5. – 1.6. 2022
V PROSTORECH PLZEŇSKÉHO PIVOVARU

TÉMA:
VEŘEJNÉ PRÁVO, STAVEBNÍ ZÁKON,
AKTUÁLNÍ OTÁZKY JUSTICE

 PRÁVNÍ PROSTOR



SOUTĚŽ UKAŽ SVOU KREATIVITU

ZAVAZUJE GENTLEMANSKÝ SLIB?

Zásada zákazu venire contra factum proprium by se dala nejjednodušeji vysvětlit jako zákaz nekonzistentního jednání. Jde o situaci, kdy se první strana určitým způsobem zachová, čímž vyvolá v druhé straně důvodné přesvědčení o stavu věcí. První straně se pak zakazuje jednat v rozporu s tímto přesvědčením, a narušit tak dobrou víru druhé strany. Pokud zákaz poruší, její jednání nebude právem chráněno. Náš občanský zákoník tuto zásadu přímo nezmiňuje.

 [celý článek](#)

SKRYTÁ REKLAMA INFLUENCERŮ

Sociální sítě, ať už Instagram, TikTok nebo YouTube, se od svého zrození velmi rychle staly jevištěm pro stále více se rozvíjející internetový marketing, podstatný element světa influencerů. Ač je v otázce, zda bylo první vejce nebo slepice, jistá odpověď, že reklama na sociálních sítích předcházela. Pro tuto reklamu je specifické, že využívá blízkého vztahu mezi šířitelem a cílem reklamy, spotřebitelem. Je založená právě na tom, že má „lidskou tvář“ a zkušenost jiného člověka.

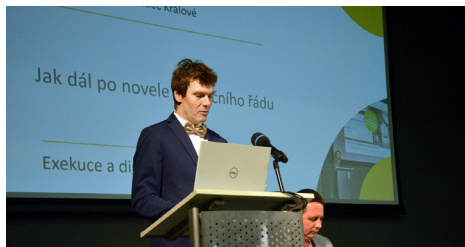
 [celý článek](#)

NFT – NOVÝ FENOMÉN

Zkratka tří písmen – NFT (non-fungible token neboli nezastupitelný token) v současnosti už vešla ve známost široké veřejnosti, ať už se jedná o nadšence nových digitálních technologií, nebo lidi mající svůj střed zájmů ve světě financí a investic. Tento nový fenomén současného virtuálního světa je ovšem poněkud velkou neznámou pro svět právní, který doposud nesrovnal krok s rychle eskalujícím trendem postupujícím hlavně do oblasti umění.

 [celý článek](#)

Profese soudních exekutorů za poslední zhruba 2 roky prošla velmi významnými legislativními změnami. Přinášíme proto jejich přehled, zhodnocení současného stavu exekučního práva a exekučního vymáhání a základní body k budoucí udržitelnosti výkonu profese exekutora.



Představení profese

Profese soudního exekutora je součástí právního řádu již více jak 20 let. Za tu dobu se nepochybně osvědčila jako efektivní právní instrument při nuceném výkonu exekučních titulů. Vydobyla si rovněž nezastupitelné místo v právním řádu České republiky a má významné postavení mezi ostatními justičními profesemi.

Legislativa

Právní materie exekučního práva, což je exekuční řád a část šestá občanského soudního řádu, jsou

dlouhodobě vystavovány turbulentním legislativním změnám. Výčetem se jedná o 57 novelizačních prostřednictvím jednotlivých zákonů.

Jenom za poslední 2 roky byla účinná velmi výrazná omezení podle tzv. Lex covid justice 1, 2 a 3. Došlo k rozšíření o institut chráněného účtu. Od 28. 10. 2021 je v podstatě již účinná velká novela exekučního práva provedená zákonem č. 286/2021 Sb. Ta je tak rozsáhlá, že některé její části nabývají účinnosti postupně.

Legislativní činnosti v oblasti exekučního práva bych rozdělil na dvě etapy. Do roku 2013, kdy lze pozorovat snahu o úpravu exekučního procesu a jednotlivých způsobů provedení exekuce. K této etapě mohu konstatovat, že v legislativním procesu byla požadovaná míra odbornosti, která se následně projevila srozumitelností samotné normy. Text obsahoval unifikovaný právní jazyk. To vše mělo za následek v zásadě bezproblémový výklad a plynulou aplikační praxi.

Druhá etapa, započala kolem roku 2015, kdy došlo k dramatickému snížení odměny soudního exekutora i přes predikovaný růst vstupů nutných k zajištění chodu exekutorského úřadu. Do legislativního procesu významným způsobem začaly přispívat různé zájmové skupiny a neziskové organizace. Politická reprezentace začala legislativu v exekucích využívat jako laciný politický kapitál a efektivní prostředek populismu. Lze tak pozorovat velmi výrazný úbytek odbornosti a právní kultury. To se projevuje nízkou mírou systematiky, nástupem krátkodobých řešení, která popírají původní úlohu exekučního řízení. Novely jsou legislativně velmi často vyjádřeny nesrozumitelně, ustanovení jsou rozsáhlá a text je napsán nedostatečným právním jazykem.

Do budoucna bych oblasti exekučního práva přál, aby se úroveň legislativního procesu vrátila k roku 2013.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Ing. Martin Štika | soudní exekutor v Hradci Králové

JUDIKATURA

INFORMACE O ZÁRUČE

Obchodník, který nabízí na internetových stránkách, jako je Amazon, zboží, které sám nevyrobil, musí informovat spotřebitele o záruce výrobce, pokud z ní učiní ústřední nebo rozhodující údaj své nabídky..

Společnost absolut's -bikes and more- GmbH & Co. KG (dále jen „absolut's“) nabízela na internetovém obchodním portálu Amazon výrobek jednoho švýcarského výrobce. Internetová stránka Amazon, která tuto nabídku předložila, neobsahovala žádnou informaci o jakémkoliv záruce poskytované společností absolut's nebo třetími osobami, ale obsahovala odkaz, v rubrice „Další technické informace“, prostřednictvím něhož uživatel mohl vstoupit na informaci vyhotovenou výrobcem.

Jelikož měla konkurující společnost za to, že absolut's neposkytla dostatečné informace o záruce nabízené výrobcem, podala na základě německé právní úpravy týkající se nekalé soutěže žalobu směřující k tomu, aby bylo společnosti absolut's nařízeno zdržet se poskytování takových nabídek. Příklad se mezitím dostal k Bundesgerichtshof (Spolkový soudní dvůr, Německo), který měl pochybnosti, zda podle směrnice o právech spotřebitelů je obchodník, který se nachází v situaci společnosti absolut's, povinen informovat spotřebitele o existenci obchodní záruky nabízené výrobcem. Tento soud se rovněž táže na rozsah takové povinnosti a podmínky, za kterých vzniká.

Soudní dvůr ve svém rozsudku rozhodl, že podle směrnice o právech spotřebitelů je obchodník povinen poskytnout spotřebiteli před smluvní informace o obchodní záruce výrobce, když má spotřebitel oprávněný zájem na získání těchto informací, aby mohl přijmout své rozhodnutí uzavřít smlouvu s obchodníkem. Soudní dvůr rovněž rozhodl, že tyto informace musejí zahrnovat veškeré informace o podmínkách uplatnění a provedení takové záruky, které spotřebiteli umožňují učinit takové rozhodnutí.

Závěry Soudního dvora

Zaprvé, pokud jde o otázku, zda je obchodník povinen informovat spotřebitele o existenci obchodní záruky od výrobce, Soudní dvůr upřesnil, že pokud se předem smlouvou týká zboží vyrobeného osobou odlišnou od obchodníka, musí se tento požadavek vztahovat na veškeré podstatné informace týkající se tohoto zboží, aby se spotřebitel mohl rozhodnout, zda si přeje být smluvně vázán s obchodníkem.

[celý článek](#)

DOVOZ VÍNA A JEHO UVÁDĚNÍ NA TRH EU

Osvědčení orgánů třetího státu o souladu určité šarže vína s unijními enologickými postupy není samo o sobě důkazem o dodržení těchto postupů pro účely uvedení této šarže na unijní trh.

Jestliže navzdory vydání tohoto osvědčení nebyly tyto postupy dodrženy, nemůže být důkazní břemeno v otázce zavinění obchodníka přeneseno na orgány členských států.

České orgány uložily v lednu 2016 české společnosti Vinařství U Kapličky pokutu ve výši 2 100 000 korun českých (přibližně 80 000 eur) z důvodu, že v České republice uváděla do oběhu šarže vína dovezené z Moldavska, které nebyly v souladu s unijními enologickými postupy.

Společnost Vinařství U Kapličky podala proti tomuto rozhodnutí žalobu ke Krajskému soudu v Brně, v níž mimo jiné namítala, že měla být považována za zproštěnou odpovědnosti za daný delikt, jelikož moldavské orgány potvrdily, že předmětné šarže vína jsou s těmito postupy v souladu.

Krajský soud v Brně položil Soudnímu dvoru otázku, zda osvědčení vydané moldavskými orgány je z hlediska nařízení o trzích se zemědělskými produkty relevantní pro posouzení souladu předmětných šarží vína se shora uvedenými enologickými postupy. Dále mu položil otázku, zda v případě, že tyto postupy navzdory vydání takového osvědčení dodrženy nebyly, je česká právní úprava, která vnitrostátním orgánům ukládá důkazní břemeno v otázce zavinění obchodníka při porušení pravidel uvádění na trh, slučitelná s nařízením o financování společné zemědělské politiky (SZP).

V dnešním rozsudku Soudní dvůr konstatoval, že osvědčení vydané moldavskými orgány je určeno k tomu, aby bylo předáno orgánům členského státu dovozu při dokončení celních formalit požadovaných pro dovoz dané šarže do Unie.

Unijní enologické postupy však musí být dodrženy nejen pro účely dovozu dané šarže, ale také pro účely jejího uvedení na trh v Unii.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

JAROMÍR JIRSA



Jak naše soudnictví odolává médiím? Jak se v průběhu posledních tří desetiletí proměnil vztah práva a politiky, proměnil-li se vůbec? Má politika vliv na efektivitu práva? Některé své úvahy představil JUDr. Jaromír Jirsa, soudce Ústavního soudu ČR, na jubilejním 10. ročníku kongresu Právní prostor, o dalších tématech s námi pohovořil v následujícím rozhovoru.

Roli Ústavního soudu, kterou všichni dobře známe, je ochrana ústavnosti. Jaké jsou jeho další role?

Kromě toho, co už jsem řekl, tak chrání každého před mediálními útoky zasahujícími protiústavně do osobnostních práv. Setkává se při své rozhodovací činnosti s moderními komunikačními, či spíše někdy manipulačními, prostředky. Zároveň se snaží jít s dobou a být uživatelsky vstřícný a působit moderně v mediálním prostoru. Bavíme-li se tedy o mediální stránce jeho činnosti.

Pokud bychom téma Vašeho příspěvku otočili a zaměřili se na roli médií v rozhodování soudů, jak náročné je odolávat mediálnímu tlaku?

To je dnes tak, jako kdybyste se mě zeptala, jak je náročné ráno vstát z postele. Média jsou prostě s námi na každém kroku, je třeba s nimi žít, komunikovat, spolupracovat, odolávat mediálnímu tlaku. Soudce je placen za to, že rozhoduje nezávisle a nestranně. Tlak – netlak.

Setkal jste se někdy s případy, kdy měla média na rozhodování či postup soudu vliv? Mohou mít média v některých situacích vliv na postup soudu „legálně“, bez toho, aniž by došlo k porušení principu nezávislosti a nestrannosti soudce?

Média mají spíše tendence vidět kauzy zkratkovitě, vytržene z kontextu, než že by chtěla něco ovlivňovat.

pokračování na straně 3



NOVELA ZÁKONA MĚNÍCÍHO NĚKTERÉ ZÁKONY V SOUVISLOSTI S DALŠÍ ELEKTRONIZACÍ POSTUPŮ ORGÁNŮ VEŘEJNÉ MOCI

Dne 26. 4. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 89/2022 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci, ve znění zákona č. 270/2021 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že zákon byl připraven primárně za účelem odložení účinnosti pravidel atestace elektronických systémů spisové služby, což má vytvořit prostor pro jejich posouzení a případnou revizi a dále pro přípravu dodavatelů elektronických systémů spisových služeb na jejich aplikaci.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONŮ O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH A O DPH

Dne 26. 4. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 93/2022 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva k této rozsáhlé novele měnící první z uvedených zákonů ve více než třech desítkách změnových bodů a druhý v bezmála desítku vysvětluje, že její přijetí bylo nezbytné za účelem splnění povinnosti České republiky provést implementaci nových právních předpisů Evropské unie v oblasti daní z alkoholu a alkoholických nápojů a osvození od daně a navazující úpravu vztahující se na společné obranné úsilí v rámci společné bezpečnosti a obranné politiky EU.

V rámci transpozice alkoholové směrnice mají být v zákoně o spotřebních daních upravena zejména ustanovení týkající se výpočtu stupňů Plato u piva, do kterého jsou přidávány některé další látky (např. sladidla, aroma).

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O PODROBNOSTECH NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Ve Sbírce zákonů byla v tomto měsíci publikována pod č. 78/2022 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Ministerstvo životního prostředí k této krátké novele o dvojici změnových bodů stručně vysvětluje, že byla připravena za účelem řešení naléhavé situace vzniklé při nakládání s odpady ze zdravotní a veterinární péče. Důvodová zpráva přibližuje, že ve zdravotnictví a veterinární péči vznikají určité (legislativně vymezené) odpady, které je od srpna minulého roku zakázáno ukládat na skládku. Jde o odpady vznikající například v lůžkových, ambulantních nebo jim podobných zdravotnických zařízeních, ve vlastním sociálním prostředí pacienta, pokud tento odpad vykazuje stejné vlastnosti a rizika a vyžaduje zvláštní nakládání jako odpad ze zdravotnických zařízení, či mimo zdravotnická zařízení, zejména v zařízeních sociální péče, tetovacích salonech nebo protidrogových centrech, pokud vykazuje stejné vlastnosti a rizika a vyžaduje zvláštní nakládání jako odpad ze zdravotnických zařízení, stejně tak jako o veškerý odpad z veterinární péče.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

TRESTNÍ PŘÍKAZ ANEB RYCHLOST TRESTNÍHO ŘÍZENÍ NA ÚKOR NAPLNĚNÍ JEHO ÚČELU



Jaké problémy může způsobovat nadužívání trestních příkazů? Dle § 1 odst. 1 TŘ je účelem trestního řízení náležitě zjištění trestných činů a spravedlivé potrestání jejich pachatelů. Řízení má také působit k předcházení trestné činnosti a výchově občanů. S přihlédnutím k základním zásadám trestního řízení, zejména zásadě veřejnosti, ústnosti a bezprostřednosti, by k potrestání pachatelů mělo dojít zpravidla v hlavním líčení.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

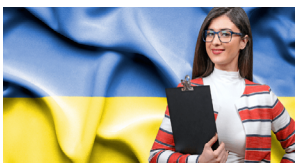
PŘEDSEDOVÉ A MÍSTOPŘEDSEDOVÉ OBCENÝCH SOUDŮ



Rozhodovací činnost soudů by nebyla možná bez státní správy soudů. Co stojí za efektivním fungováním soudní moci? Úkolem státní správy soudů je podle ZSS "vytvářet soudům podmínky k řádnému výkonu soudnictví, zejména po stránce personální, organizační, hospodářské, finanční a výchovné, a dohlížet způsobem a v mezích tímto zákonem stanovených na řádné plnění úkolů soudům svěřených. Výkon státní správy soudů nesmí zasahovat do nezávislosti soudů."

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ZAMĚŠTNÁVÁNÍ UKRAJINCŮ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY



Dne 21. 3. 2022 byly přijaty zákony č. 65/2022 Sb. a č. 66/2022 Sb., které pro občany Ukrajiny prchající před válkou přinesly velké množství úlev, které umožňují jejich pobyt a zaměstnání na území ČR. Zákony byly přijaty v důsledku rozhodnutí Rady Evropské unie, která aktivovala režim tzv. dočasné ochrany, který se automaticky vztahuje na všechny státní občany Ukrajiny, jejich rodinné příslušníky a cizince, kteří měli na území Ukrajiny povolení k trvalému pobytu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

Ovlivňovat chtějí zainteresovaní účastníci nebo jejich zástupci, kteří dostanou v médiích prostor. Ale to je dnes to samé, jako když mě chtějí zcela legálně ovlivnit v jednacím sání svými přednesy, námitkami, replikami. S tím se musí umět soudce vyrovnat, aniž by vypínal televizi a internet.

Podle rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva je tisk „jedním z prostředků, kterým si politikové a veřejné mínění mohou ověřit, že soudci za ně nesou důležité odpovědnosti způsobem, který je slučitelný s účelem, na základě něhož jim je tento úkol svěřen.“ Jakým způsobem by podle Vás měli soudci a soudy s médii komunikovat?

Jako když se teď bavím já s vámi.

Jakým způsobem veřejnosti komunikovat informace o důležitých kauzách a důvodech přijatých rozhodnutí?

Soudce nebo tiskový mluvčí soudu musí podat veřejnosti srozumitelnou zkratku svého rozhodnutí a jeho důvodů: „Rozhodl jsem tak, jak jsem rozhodl, protože černá nemůže být bílá, a tak to prostě je. Tečka.“

Na otázku spravedlnosti existuje mnoho názorů. Někdo ji vnímá jako relativní, jiný nikoli. Jak spravedlnost vnímáte Vy? Lze v rovině ústavnosti a základních práv hovořit o spravedlnosti objektivní?

Já vnímám spravedlnost především jako řemeslo a práci, která mě živí. Každý v soudním řízení má subjektivní pohled na věc a svoji spravedlnost, kterou mu soudce nevymluví. Já jsem jako soudce od toho, abych „pískal rovinu“, postupoval rychle, efektivně a rozhodně – v duchu pravidel procesu, který musí být spravedlivý.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka



MONITOR
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)

VÍNA Z POHÁDKOVÉ LEDNICE
PRO SLEVOU 10% ZADEJTE V KOŠÍKU KÓD: PP10



ANNOVINO
ZROZEN V LEDNICI