

HLAVNÍ TÉMA

KAMEROVÉ SYSTÉMY NA PRACOVISTI A PŘÍZNIVÉ PRACOVNÍ PODMÍNKY

Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) šetřil podnět týkající se instalace kamerového systému, který měl sloužit ke kontrole zaměstnanců.



Zaměstnavatel si rizika spojená se zavedením systému posoudil po svém a rozhodl se na méně sporná místa (např. vchody do budov) instalovat kamery funkční a na místa, která by umístění kamer funkčních jistě nesnesla (např. sociální zařízení) umístil kamery nefunkční (atrapy).

K diskutovanému případu

ÚOOÚ se nedávno zabýval podnětem zaměstnanců na porušování předpisů na ochranu osobních údajů, které měl zaměstnavatel porušit instalací kamer na pracovišti, kdy na citlivých místech (např. toalety) byly umístěny nefunkční atrapy kamer.

ÚOOÚ v rámci svého šetření ve vztahu k atrapám kamer uzavřel, že k porušení obecných předpisů na ochranu osobních údajů nedošlo. ÚOOÚ ale současně upozornil na něco, na co zapomněl daný zaměstnavatel a připomíná se na to často v praxi. A to na povinnost zaměstnavatele „vytvářet příznivé pracovní podmínky a zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci“.

Postoupil proto celou věc inspekci práce, která pak označila umístění atrapy kamer na citlivých místech u zaměstnavatele za porušení právních předpisů a vytváření nátlaku na zaměstnance.

V následujícím článku se pokusíme tyto úvahy rozvíjet v širším kontextu.

Právo na ochranu soukromí

Právo na soukromí, lidskou důstojnost a na ochranu před neoprávněným shromažďováním osobních údajů patří mezi klíčová osobnostní práva. Na ústavní úrovni jsou zakotvena v článku 10 Listiny základních práv a svobod, dále pak v článku 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv. Obecně pak před neoprávněnými zásahy do soukromí chrání občanský zákoník, který však v přiměřené míře připouští pořizování obrazových, či zvukových záznamů, pokud jsou použity k ochraně jiných práv a chráněných

zájmů jiných osob. Na evropské úrovni je oblast upravena především Obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR) a směrnicí 2016/680, která je do českého právního řádu zapracována zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

V oblasti pracovního práva má ochrana soukromí zaměstnanců specifika, která vyplývají z povahy pracovního práva a pracovních vztahů, vystihnutých v § 2 zákoníku práce, tedy práce, jako vztahu nadřízenosti zaměstnavatele a podřízenosti zaměstnance, vykonávané jménem zaměstnavatele (a na jeho odpovědnost), podle pokynů zaměstnavatele, vykonávané zaměstnancem osobně.

Zaměstnanec při výkonu práce nakládá s majetkovými hodnotami zaměstnavatele, který pak nese zisk i ztrátu z práce zaměstnance. Zaměstnanec dále, vyjma specifických případů, má omezenou odpovědnost za škodu způsobenou zaměstnavateli.

Účelem právní úpravy by tedy mělo být nalezení rovnováhy mezi právem zaměstnance na ochranu vlastního soukromí a na uspokojivé pracovní podmínky a právem zaměstnavatele na zajištění řádného výkonu práce.

Judikatura a dosavadní praxe

Umístěním kamer a pořizováním kamerových záznamů zaměstnanců se již hojně zabývaly soudy. Na úrovni Evropského soudu pro lidská práva stojí za zmínku zejména rozsudek López Ribalda a další v. Španělsko, z roku 2019. Kamery na pracovišti nepředstavují zásah do osobnostních práv zaměstnanců chráněných článkem 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, dokud je zachována rovnováha mezi právem zaměstnanců na respektování soukromého života a oprávněnými zájmy zaměstnavatele.

Ze stanoviska Evropského sboru pro ochranu osobních údajů vyplývá, že zcela nepřipustné je například umístění kamerového systému v sociálních zařízeních a dále v prostorách, které jsou používány pro odpočinek, regeneraci či volný čas.

Obdobné stanovisko vydal ještě za účinnosti zákona č. 101/2000 Sb. ÚOOÚ, kde shrnul základní kritéria nadměrného zásahu do soukromí.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jakub Málek | Jakub Veselý | PEYTON legal advokátní kancelář, s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

SVJ stále jako právoplatný účastník řízení

Odškodnění újmy po očkovaní proti onemocnění covid-19 v praxi

Roboti a trestní odpovědnost

Změna bydliště dítěte, část I.: Neshoda rodičů

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MONITOR
OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

ZÍSKEJTE PŘEHLEDNÉHO PRŮVODCE
ÚSKALÍMI GDPR



Více informací

STRUČNĚ

KOLEKTIVNÍ SMLOUVY – ZDROJ BENEFITŮ A PRÁV ZAMĚSTNANCŮ

Důsledkem restartu ekonomiky je v některých ekonomických oborech zvýšená poptávka po pracovních silách. Zaměstnavatelé nabízejí různé výhody, benefity, náborové příspěvky, aby získali nové zaměstnance. Jedním z právních nástrojů, kterého mohou k tomuto účelu využít, jsou kolektivní smlouvy. Kdo uzavírá kolektivní smlouvu? Jsou to nejen zaměstnavatelé-právnícké osoby, ale i občané, kteří podnikají, pokud jsou zapsáni v obchodním rejstříku. Dále to mohou být fyzické osoby, které při podnikání zaměstnávají zaměstnance.

[celý článek](#)

ŠIKANÓZNÍ TRESTNÍ OZNÁMENÍ: OBRANA A PROTIÚTOK

Podávání trestních oznámení se někdy stává nástrojem konkurenčního boje, či prostě pomsty. Jak se takovému oznámení bránit, resp. jak učinit proti jeho původci efektivní odvetné kroky? Trestní oznámení je standardním nástrojem upraveným zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. Trestní řád o něm hovoří jako o „oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin.“

[celý článek](#)

KRYPTOMĚNY A DANĚ – STRUČNÝ PŘEHLED

Finanční správa zveřejnila na svých webových stránkách Informaci ke kryptoměnám. Ta seznamuje daňové subjekty využívající kryptoměnu s jejich daňovými povinnostmi. Připravili jsme pro vás shrnutí závěrů plynoucích z informace. Z hlediska účetnictví je doporučeno o virtuálních měnách účtovat jako o zásobách „svého druhu“. Kryptoměny tedy nejsou peníze, ale zboží, s nímž se obchoduje, které se nakupuje a za nějž se může směňovat na reálném trhu.

[celý článek](#)



V rozsudku ze dne 19. 4. 2022, sp. zn. 23 Cdo 2042/2020, se Nejvyšší soud zabýval otázkou, „zda kupující, který byl při uzavření kupní smlouvy uveden prodávajícím v omyl o rozhodující okolnosti spočívající ve sjednaných vlastnostech předmětu koupě a jemuž bylo následně poskytnuto vadné plnění (předmět koupě) může úspěšně namítat relativní neplatnost kupní smlouvy (§ 583 o. z.) vedle práv z vadného plnění, či zda může uplatňovat výlučně práva z vadného plnění.“

V daném případě prodávající kupujícímu dodal mj. přístroje pro estetickou medicínu s opakovaným ujištěním, že tyto přístroje byly používány pouze tři dny na výstavě, a kupující uhradil kupní cenu 2.600.000 Kč. Přístroje však byly poruchové, přehřívaly se a popálily jednu pacientku. Z prohlídky soudním znalcem vyplynulo, že opotřebovaní přístrojů odpovídalo ročnímu použití při středním provozu. Jakmile se o tom kupující dozvěděl, dovolal se vůči prodávajícímu relativní neplatnosti kupní smlouvy a požadoval vrácení kupní ceny, následně i u soudu.

Soud prvního stupně uložil prodávajícímu zaplatit kupujícímu částku 2.600.000 Kč a (na základě vzájemné žaloby) kupujícímu uložil povinnost vydat prodávajícímu vadné přístroje. Odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně potvrdil.

Nejvyšší soud vyšel ze závěrů odvolacího soudu, že kupující při uzavření kupní smlouvy jednal v podstatném omylu o vlastnostech předmětu koupě,

kteřý byl omluvitelný a způsobil (relativní) neplatnost celé kupní smlouvy.

Dále Nejvyšší soud dovodil, že (I.) takto se mýlící kupující, jemuž bylo následně poskytnuto vadné plnění (předmět koupě), může úspěšně namítat relativní neplatnost kupní smlouvy bez ohledu na to, zda mu vznikla i práva z vadného plnění. Dále upřesnil, že (II.) soud je povinen zkoumat, zda okolnosti uplatnění námitky neplatnosti smlouvy nepředstavují zneužití práva či porušení principu poctivosti.

Podle Nejvyššího soudu je omyl vadou právního jednání (resp. vadou vůle či jejího projevu), která je založena na nesprávné představě jednatelce o určité skutečnosti týkající se jeho právního jednání. Omyl přitom může být spojen s vůlí jednatelce i s jeho projevem.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Michaela Koblasová, Ph.D. | Weinhold Legal, v.o.s.

JUDIKATURA

POZVÁZÁNÍ PRACOVNÍHO POMĚRU POD NÁTLEKEM

Ústavní soud k „gentlemanské dohodě ve vězení“.

II. senát Ústavního soudu vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu a rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem, neboť jimi bylo porušeno právo stěžovatele na spravedlivý proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel uzavřel se žalovaným městem v říjnu roku 2013 pracovní smlouvu na dobu neurčitou. V srpnu roku 2014 byla uzavřena dohoda o rozvázání pracovního poměru mezi stěžovatelem a městem s tím, že pracovní poměr končí okamžitě. Okresním soudem v Lounech byl o dva dny dřív vydán příkaz k domovní prohlídce, jejímž předmětem byla kancelář užívaná stěžovatelem; jejím důvodem bylo podezření na manipulaci s veřejnými zakázkami. Stěžovatel by zadržen policejním orgánem a umístěn do cely předběžného zadržení. V cele ho navštívil tajemník města s personalistkou a stěžovateli sdělili, že chtějí, aby okamžitě opustil zaměstnání a předali mu k podpisu předmětnou dohodu o rozvázání pracovního poměru. Tajemník stěžovatele seznámil s tím, že ví o tom, že během pracovní doby sledoval pornografické internetové stránky, a že když dohodu podepíše, nikdo, ani jeho partnerka, se nedozví o tom, že je skutečným důvodem ukončení pracovního poměru. Stěžovatel za těchto okolností dohodu podepsal a následujícího dne byl propuštěn na svobodu. Poté s městem zahájil pracovní právní spor o určení, že je dohoda u rozvázání pracovního poměru neplatná.

Okresní soud v Lounech nejprve stěžovateli vyhověl a určil, že dohoda byla neplatná. K odvolání města však Krajský soud v Ústí nad Labem žalobu stěžovatele ústavní stížností napadeným rozsudkem zamítl. Odvolací soud sice ve shodě s okresním soudem dospěl k závěru, že ze strany žalovaného jako zaměstnavatele se jednalo o takovou formu psychického nátlaku, jenž nepochybně svobodu vůle žalobce při podpisu dohody o rozvázání pracovního poměru omezil. Šlo tedy o neplatné právní jednání z důvodu bezprávné výhrůžky. Odvolací soud nicméně zároveň konstatoval, že jde o tzv. relativní neplatnost, které je nutné se dovolat v rámci obecně tříleté promlčecí lhůty, jejíž běh skončil v srpnu roku 2017.

[celý článek](#)

ODSOUZENÍ NEPŘÍTOMNÉHO

Nelze-li zjistit místo pobytu obviněného lze jej (od) soudit v nepřítomnosti, ale má pak právo na obnovu řízení v jeho přítomnosti, nevyhýbal-li se soudu.

V případě nemožnosti zjistit místo pobytu obviněné osoby lze tuto osobu soudit nebo odsoudit v nepřítomnosti, ale tato osoba má pak právo na obnovu řízení ve věci samé v její přítomnosti. Toto právo jí však může být odepřeno, pokud se úmyslně vyhýbá spravedlnosti tím, že brání orgánům, aby ji o řízení před soudem vyrozuměl.

V Bulharsku bylo zahájeno trestní stíhání proti IR, obviněnému z účasti v organizované zločinecké skupině zaměřené na páchání daňových trestných činů, za které lze uložit trest odnětí svobody. První obžaloba mu byla doručena osobně a IR uvedl adresu, na které jej lze kontaktovat. V době zahájení soudní fáze trestního řízení jej však na této adrese nebylo možno zastihnout, takže Specializiran nakazatelen sad (specializovaný trestní soud, Bulharsko) jej nemožl předvolat na jednání. Obhájce ustanovený tímto soudem z úřední povinnosti jej mimoto nekontaktoval. Kromě toho vzhledem k tomu, že obžaloba, která byla IR doručena, byla stížena vadou, byla prohlášena za neplatnou a řízení bylo ukončeno. Po podání nové obžaloby a obnově řízení bylo po IR opět pátráno, ale místo jeho pobytu se nepodařilo zjistit. Předkládající soud z toho konečně vyvodil, že IR uprchl a že za těchto okolností mohla být věc rozhodnuta v jeho nepřítomnosti.

Aby však byla dotčená osoba řádně vyrozuměna o procesních zárukách, které má k dispozici, předkládající soud si klade otázku, pod jaký případ uvedený ve směrnici 2016/343 spadá situace IR, jenž po obdržení první obžaloby a před zahájením soudní fáze trestního řízení uprchl.

Soudní dvůr odpovídá, že články 8 a 9 směrnice 2016/343 musí být vykládány v tom smyslu, že obviněná osoba, jejíž místo pobytu nebylo možno zjistit přes vynaložení přiměřeného úsilí ze strany příslušných vnitrostátních orgánů a které v důsledku toho tyto orgány nepředaly informace týkající se řízení, jež je proti ní vedeno, může být souzena a případně odsouzena v nepřítomnosti.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

PETRA KOLÁŘOVÁ



Jak jsme na tom na prahu dalšího čtvrtstoletí s vymahatelností pohledávek a proč má smysl bojovat za práva věřitelů? V rozhovoru se dnes ptáme Mgr. Petry Kolářové, výkonné ředitelky České asociace věřitelů.

Petro, znám Tě zejména jako tiskovou mluvčí a specialistku na PR a marketing. Jak se člověk po 16 letech zkušenosti v tomto oboru ocitne ve sdružení na ochranu práv věřitelů?

Docela snadno. K tomuto tématu jsem měla názorově i profesně vždy velmi blízko. Když jsem pak zahájila vlastní podnikání, ukázalo se, že ne všichni klienti jsou čestní. Pro některé jsme odvedli i stovky hodin práce a když přišla na řadu faktura, přestali komunikovat. Řešila jsem to s několika právníky ze svého okolí a současně mě zajímalo, jak tato úskalí řeší jiní drobní podnikatelé a menší společnosti. Pro některé z nich to totiž může být likvidační. Užitečné informace jsem našla až díky České asociaci věřitelů, což je názorová platforma pro všechny, kdo věří, že závazky se mají plnit. Sešla jsem se s prezidentem a zakladatelem asociace Pavlem Staňkem. A zjistili jsme, že se na mnoha věcech shodneme a že oba silně vnímáme, že je zapotřebí hájit práva věřitelů, zkvalitňovat příslušnou legislativu a dělat osvětu v oblasti dluhů. Tak začala naše spolupráce.

Kdo dnes v oblasti dluhů tahá za kratší konec provazu?

Jednoznačně věřitelé. To je bez debat. Není tu rovnovážná situace v oblasti dluhů. V minulosti jsme to už zažili. Vezměte si 90. léta – rozmach podnikání, kdy spousta firem i drobných živnostníků skončila stejně rychle, jako začala, mimo jiné kvůli druhotné platební neschopnosti. Naše společnost zkrátka nebyla zvyklá na to, že se dluhy mají platit. Pokud vám někdo dlužil, mohli jste se obrátit pouze na soud,

pokračování na straně 3

ZÁKON O PANEVROPSKÉM OSOBNÍM PENZIJNÍM PRODUKTU

Dne 11. 5. 2022 své účinnosti nabyl zákon o panevropském osobním penzijním produktu a o změnách souvisejících zákonů (zákon o panevropském osobním penzijním produktu). Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 91/2022 Sb.

V podrobnostech upravuje panevropský osobní penzijní produkt, působnost České národní banky v oblasti panevropského osobního penzijního produktu a některá práva a povinnosti jeho poskytovatelů, distributorů a účastníků. Navazuje přitom na přímo použitelná evropská nařízení.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY UPRAVUJÍCÍ VÝŠI PRŮMĚRNÉ CENY POHONNÉ HMOTY PRO ÚČELY CESTOVNÍCH NÁHRAD

Dne 13. 5. 2022 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 116/2022 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 511/2021 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad, ve znění vyhlášky č. 47/2022 Sb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí touto novelou zvedá výši tzv. průměrné ceny pohonných hmot pro náhradu jízdních výdajů v souvislosti s pracovní cestou u benzínu automobilového 95 oktanů, a sice z 37,10 Kč na 44,50 Kč za 1 litr, a dále u motorové nafty, a to z 36,10 Kč na 47,10 Kč za 1 litr. Dle vyjádření ministerstva jde o mimořádnou aktualizaci průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad spojenou se zvyšováním jejich cen na českém trhu.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O PODMÍNKÁCH POUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO FONDU ROZVOJE BYDLENÍ NA POŘÍZENÍ SOCIÁLNÍHO A DOSTUPNÉHO BYDLENÍ

Dne 5. 5. 2022 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 108/2022 Sb. nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 112/2019 Sb. a č. 2/2021 Sb.

Konkrétně jde o novelu nařízení vlády o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na pořízení sociálních a dostupných bytů a sociálních, smíšených a dostupných domů, a dále o novelu nařízení vlády o podmínkách použití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic formou úvěru na podporu výstavby nájemních bytů na území České republiky.

Ministerstvo pro místní rozvoj, které pro vládu návrh této relativně krátké novely o několika málo změnách bodech připravilo, stručně přibližuje, že byla zpracována k uspokojení aktuální potřeby v souvislosti s probíhajícím ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny a s jeho důsledky, jež se na území České republiky také projevují.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

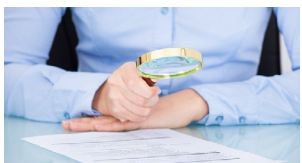
DIGITÁLNÍ SLUŽBY



Ačkoliv si v České republice velmi často stěžujeme na bruselskou přeregulovanost a množství právních předpisů, tak, zejména pokud jde o digitální služby, já osobně iniciativu Evropy v tomhle velmi oceňuji. Zároveň jsem rád, že Evropa akceptuje fakt, že digitální platformy jsou, ať chtěnou nebo nechtěnou, realitou v každodenním životě Evropanů a nic nenásvedčuje tomu, že by se tento stav měl v blízké budoucnosti změnit, spíš naopak.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

SMLUVNÍ POKUTA A JEJÍ (NE)PLATNOST



Smluvní pokuta bývá sjednávána pro případ porušení smluvené povinnosti. Jedná se o paušalizovanou náhradu škody, věřitel tedy může požadovat smluvní pokutu, aniž by mu vznikla porušením povinnosti jakákoliv škoda. Při sjednávání smluvní pokuty a její výše však může dojít k situacím, kdy je celé ustanovení o smluvní pokutě neplatné.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

OKAMŽIK SPLNĚNÍ POVINNOSTI UHRADIT KUPNÍ CENU A ÚSCHOVA ČÁSTKY ODPOVÍDAJÍCÍ KUPNÍ CENĚ



V souvislosti s aktuální kauzou týkající se společnosti Sberbank CZ, a.s., konkrétně pak v souvislosti s odnětím bankovní licence a nemožností dosáhnout výplaty prostředků složených na účtech Sberbank CZ, a.s., jež se týká též úschovných účtů, vznikly a vznikají mnohé spory mezi kupujícími a prodávajícími, kteří si v kupní smlouvě sjednali, že částka odpovídající kupní ceně bude kupujícím složena do úschovy (typicky advokáta či notáře), přičemž však následně došlo k tomu, že bylo znemožněno s prostředky složenými na úschovném účtu u Sberbank CZ, a.s. disponovat.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...
který provedl výkon rozhodnutí. A výsledek? Zhruba 3% vymahatelnost. Bylo tedy jasné, že se věřitelům musí pomoci a že se musejí zavést opatření, díky nimž se doberou svých práv.

Kam jsme se od té doby posunuli?

Skoro až na opačnou stranu spektra. Hledají se všemožné úlevy pro dlužníky a způsoby, jak jim pomoci. Ano, pomáháme slabým a těm, kteří to opravdu potřebují. Sama se o to v rámci své profese snažím. Jsou tu ohrožené skupiny lidí, na které nyní ještě bude mít dopad vysoká inflace. Pomáhejme jim, aby vše odpovědně zvládli. Ale už dál nežijme v iluzi, že všichni dlužníci jsou nevinými oběťmi systému a za své tráble nemohou. V současnosti se preferují nároky dlužníků natolik, že se misky vah vychýlily až příliš. Opatření, která měla pomáhat a zachraňovat, jsou využívána i těmi, jimž nebyla určena, nebo jsou dokonce zneužívána. Je značný počet dlužníků, kteří v tom bohužel umí chodit. Naberou si spoustu půjček, nejen od bank a úvěrových společností, ale klidně i od známých, přátel a rodiny, své příjmy skrývají, majetek odkloní a žijí si netknou dále.

Co ty misky vah vychyluje?

Zejména série právních úprav, které snižují vymahatelnost, a poškozují tak práva věřitelů. Máme tu zastavování marných exekucí po 6 letech trvání, zastavování bagatelních exekucí spojené s povinností věřitele uhradit zálohu na náklady exekuce a v neposlední řadě omezení týkající se zabavování movitých věcí dlužníka.

Věřitel – to je třeba maminka, která vymáhá výživné pro své dítě, nebo společenství vlastníků bytových jednotek, když některý majitel neplatí za společné náklady v domě. Tihle lidé si svou situaci nevybírají. Jsou v ní nedobrovolně. Mají nad svými pohledávkami mávnout rukou? Podle mě ne, protože si to ani nemohou dovolit.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Bc. Klára Rücklová | členka redakční rady

MONITOR STAVEBNICTVÍ

POROZUMĚJTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM

-  ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA
-  OBSAHUJE VZORY SMLUV, DOHOD A ROZHODNUTÍ

[Více informací](#)

MONITOR VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY, KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

[Více informací](#)