

HLAVNÍ TÉMA

MŮŽE MI ŠÉF ZRUŠIT DOVOLENOU?

Jednoduchá otázka, na níž existuje jednoduchá odpověď – zaměstnavatel je tím, kdo má právo, ale i povinnost určit čerpání dovolené, a také tím, kdo i již odsouhlasenou dovolenou může zrušit.



Z pobytu od moře či poznávacího zájezdu je dokonce oprávněn zaměstnanec povolát předčasně zpět do práce.

Plánování dovolené a rozhodnutí o jejím čerpání jsou dvě různé věci

Klíčovým ustanovením k čerpání dovolené je § 217 zákoníku práce. Zaměstnavatel svým rozhodnutím stanoví konkrétnímu zaměstnanci určitý termín čerpání dovolené. O době, po kterou bude zaměstnanec dovolenou čerpat, je zaměstnavatel povinen zaměstnance písemně informovat alespoň s čtrnáctidenním předstihem, ledaže se dohodli na kratší době. Rozhodnutí zaměstnavatele je jednostranným právním jednáním, kterým se po dobu čerpání dovolené mění obsah pracovního poměru, tedy vzájemná práva a povinnosti stran – zaměstnanec není povinen během dovolené konat práci.

Zaměstnavatel přitom určuje čerpání všech druhů dovolené, a to v celém jejím rozsahu. Výjimkou je pouze situace podle ust. § 218 odst. 4 zákoníku práce, kdy zaměstnavatel do 30. června nestanovil k vyčerpání nevyčerpanou dovolenou z předchozího kalendářního roku – v takovém případě má právo (nikoli však povinnost) určit čerpání dovolené také zaměstnanec.

Zaměstnanec tedy s výjimkou uvedenou výše nemůže sám rozhodnout o nástupu na dovolenou. Může sice zaměstnavatele požádat, aby mu čerpání dovolené určil v konkrétním rozsahu a termínu, vždy je to ale zaměstnavatel, kdo má poslední slovo.

Podkladem zaměstnavatele k určení dovolené je písemný rozvrh čerpání dovolené. Podle něj je schopen s předstihem posoudit v jakých termínech a v jakém rozsahu bude možné zaměstnance na dovolenou uvolnit, a to tak, aby zaměstnanci stihli vyčerpat celý rozsah dovolené, na kterou jim v kalendářním roce vzniklo právo. Způsob sestavení rozvrhu ponechává zákoník práce na konkrétní praxi

u zaměstnavatele, stejně jako zda a jak mohou zaměstnanci o určité termíny žádat. Zaměstnanec však nemá nárok na čerpání dovolené v době plánované rozvrhem – vzhledem k tomu, že jde pouze o podklad k určení čerpání dovolené, lze doporučit, aby zaměstnanec s koupí zájezdu či letenek vyčkal na konkrétní rozhodnutí zaměstnavatele.

Zrušení schválené dovolené a odvolání z dovolené

Ačkoliv zákoník práce právo zaměstnavatele změnit již schválenou dovolenou či odvolat zaměstnance z probíhající dovolené neupravuje výslovně, lze jej dovodit z obecného pravidla, že o určení dovolené rozhoduje pouze zaměstnavatel. Výslovně je však upravena povinnost zaměstnavatele nahradit zaměstnanci náklady, které mu bez jeho zavinění vznikly proto, že zaměstnavatel změnil určenou dobu čerpání dovolené nebo že ho odvolal z dovolené. Tuto alespoň částečnou satisfakci zaměstnance a ochranu proti zneužití práva zaměstnavatelem upravuje ust. § 217 odst. 3 zákoníku práce. Zaměstnavatel je povinen k náhradě nákladů pouze v případě, že již rozhodl o čerpání dovolené – nikoliv v případech, kdy si zaměstnanec koupí zájezd na plánovaný termín uvedený v rozvrhu dovolených, který se později změní.

Zaměstnavatel by měl své oprávnění zaměstnanci zrušit již určenou dovolenou nebo jej odvolat z probíhající dovolené využívat jen ve výjimečných případech, kdy se nečekaně změni podmínky či okolnosti, za kterých byl termín dovolené určen, a to natolik zásadním způsobem, že by jinak mohla být ohrožena činnost zaměstnavatele. Současně by mělo jít o situaci, kdy je plnění úkolů zaměstnavatele vázáno na konkrétního zaměstnance – již tedy o provozní okolnosti, které se bez zaměstnance neobejdou. Takový postup by měl zaměstnavatel volit až jako úplně poslední možnost.

Náhrada dovolenkových nákladů

Jde-li o náklady, které je zaměstnavatel povinen zaměstnanci uhradit, jsou jimi zejména cestovní náhrady zpět do místa bydliště či pracoviště, stornovací poplatky cestovních kanceláří či dopravců, částky, které zaměstnanec uhradil za zájezd či ubytování, náklady na pojištění a další náklady, které s dovolenou souvisejí a je možné je prokázat, například prostřednictvím dokladů o úhradě.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Bc. Klára Rücklová (Švandelíková) | advokátka v GHS Legal a členka redakční rady

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Díčí náměty ke zlepšení právní úpravy posuzování způsobilosti k práci

Chybí stavební materiál a ceny nejde kvůli válce předvídat. Jak využít klauzuli o vyšší moci?

Postavení a role Nejvyššího soudu v 21. století

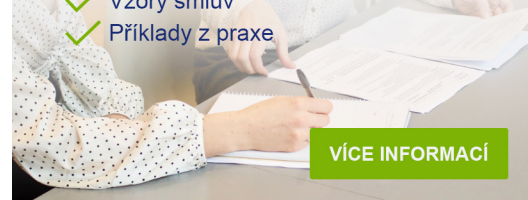
Návrh věcné novely stavebního zákona nepovede ke slibovanému zjednodušení stavebního řízení

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MONITOR PERSONALISTIKA

Uspadňuje práci personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu.

- ✓ Aktuální informace
- ✓ Vzory smluv
- ✓ Příklady z praxe



VÍCE INFORMACÍ

STRUČNĚ

SVJ STÁLE JAKO PRAVOPLATNÝ ÚČASTNÍK ŘÍZENÍ

NSS svým rozsudkem z ledna tohoto roku umožnil SVJ se znovu stát za splnění určitých podmínek účastníkem společného územního a stavebního řízení. Nejvyšší správní soud svým rozsudkem ze dne 21. 1. 2022, č. j. 10 As 26/2021-50 umožnil společenství vlastníků jednotek se znovu stát za splnění určitých podmínek účastníkem společného územního a stavebního řízení podle ustanovení § 94k písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném a účinném znění.

[celý článek](#)

DIGITÁLNÍ NOVELA OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU

Cílem novely je náprava nedostatků v transpozici starších unijních směrnic a transpozice 3 „nových“ unijních směrnic, a to modernizační směrnice, směrnice o digitálním obsahu a směrnice o prodeji zboží. Uvozovky u „nových“ směrnic píší proto, že všechny tyto směrnice již měly být transponovány a v době plánovaného prvního čtení měla být tato úprava účinná (účinnost k 1. 1. 2022 u směrnic o digitálním obsahu a prodeji zboží, k 28. 5. 2022 u modernizační směrnice).

[celý článek](#)

ZMĚNA BYDLIŠTĚ DÍTĚTE, ČÁST I.: NESHODA RODIČŮ

Podmínka změny bydliště dítěte je právně jednoduchou otázkou – vždy je nutný souhlas obou rodičů. V tomto článku se tak budu jen krátce věnovat vysvětlení, z čeho tato podmínka vyplývá. Hlavním cílem článku je však popsat postup změny bydliště při neshodě rodičů. V praxi se bohužel opakovaně setkávám s tím, že rozsudkem potvrzená péče jednoho z rodičů o dítě je mylně chápána jako neomezená možnost pečujícího rodiče o dítěti rozhodovat. Je však nutno respektovat skutečnost, že péče o dítě je jen jednou z oblastí rodičovské odpovědnosti.

[celý článek](#)

Vážení přátelé, milí cestující, pokud zrovna stojíte někde ve frontě na letišti u jednoho přeplněného pásu a čekáte dlouhé hodiny na odbavení nebo byl Váš let dokonce zrušen v důsledku nedostatku bezpečnostního personálu na letišti, pak vítejte v realitě cestování v červnu 2022.



O takových (nepřímých) dopadech Covid 19 se nám asi bohužel ani nenesilo, ale na druhé straně bylo už i hůř. Cestování je vždy spojeno s určitým rizikem.

O tomto víkendu jsem se vrátil z Karlovarských právnických dnů, kde jsem přednášel společně s rakouským advokátem Dr. Wukoschitzem právě o dopadu Covid 19 do oblasti cestovního práva v ČR a Rakousku. Zabývali jsme se zde případy, kdy docházelo v důsledku Covid 19 v průběhu

jednotlivých vln této nemoci k hromadnému rušení letů a cestujícím vznikl nárok na vrácení pořizovací ceny letenky.

Dále jsem řešil dopad koronaviru do smluv o zájezdu, zejména situace, kdy cestující odstoupil od smlouvy o zájezdu z důvodu nevyhnutelných a mimořádných okolností v místě určení cesty nebo pobytu či jeho bezprostředního okolí, které mají významný dopad na poskytování zájezdu nebo na přepravu osob do místa určení cesty nebo pobytu dle ust. § 2535 o.z. a požadoval po cestovní kanceláři vrácení peněz za zájezd, což cestovní kanceláře v mnoha případech odmítaly, požadovaly stornopoplatky nebo nabízely vystavení jakéhosi voucheru sui generis či volily (nezřídka s ochranou spotřebitele nepřilži konformní) právní řešení této situace. V mé advokátní praxi jsem se bohužel setkal jen s ojedinělými případy, kdy CK vystavily poukaz dle § 4 lex voucher (tedy poukaz zásadně s nárokem na vrácení peněz po uplynutí ochranné doby), tedy ten poukaz, který

měl být preferován a státem podporován. Naopak téměř denně jsem konfrontován s řešeními ze strany některých CK, které je z pohledu spotřebitele hodně na hraně, ne-li za hranou, když cestující nebyli vždy ze strany CK úplně a přesně informováni o svých právech. O ostrosti této hrany rozhodnou až soudy.

Ve svém dřívějším článku „Komu zbudě černý Petr?“ zveřejněném na webu Právní prostor před dvěma lety jsem se zabýval mj. otázkou, zda je vydání zákona typu lex voucher v rozporu s evropským právem, či nikoliv. Tato otázka zajímala mj. rovněž francouzský soud Conseil d'État (Státní rada, Francie), který ji jako otázku předběžnou položil na Soudní dvůr do Lucemburku, kde je vedena pod sp. zn. C-407/2021.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. et Mgr. Michal Vávra I advokát, evropský usazený advokát ve Vídni I Bulinský, Vávra advokátní kancelář, s.r.o.

JUDIKATURA

HOTEL MŮŽE ZAKÁZAT VSTUP DĚTÍ DO 15 LET

Takový zákaz je legitimní např. u wellness hotelu nabízejícího klidné a tiché prostředí k relaxaci.

Nejvyšší správní soud potvrdil, že provozovatel hotelu může zakázat vstup dětem do 15 let, pokud pro to má legitimní důvody, jedná transparentně a odpovídá to jeho obchodnímu modelu.

Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost České obchodní inspekce (jako žalované) proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci v případě domnělé diskriminace na základě věku ze strany hotelu poskytujícího služby wellness.

V posuzovaném případě Česká obchodní inspekce uložila provozovateli wellness hotelu s nudistickou zónou pokutu za to, že neumožňoval ve svém zařízení pobyt dětem mladším patnácti let (v katalogu s cenami ubytování bylo uvedeno: „Pro váš klid a pohodu neumožňujeme pobyt dětem mladším 15-ti let“). Provozovatel hotelu poukázal na to, že smyslem sporného opatření je v souladu s obchodním modelem a povahou poskytovaných služeb zajistit hotelovým hostům klidné a tiché prostředí, které jim umožní ničím nerušenou relaxaci. Česká obchodní inspekce připustila, že provozovatel sledoval sporným opatřením legitimní cíl. Pausální vyloučení všech osob mladších patnácti let z ubytovacích služeb však podle ní nepředstavovalo přiměřený prostředek k jeho dosažení.

NSS ve shodě s krajským soudem konstatoval, že v jednání daného provozovatele nelze spatřovat porušení zákazu diskriminace. Toto jednání totiž nenaplnilo znaky skutkové podstaty přestupku podle § 24 odst. 7 písm. c) zákona o ochraně spotřebitele, neboť se nejedná o diskriminaci ve smyslu § 6 téhož zákona. NSS zohlednil především povahu poskytovaných služeb, jejich zastupitelnost na trhu a transparentnost jednání provozovatele hotelu.

„Soud na rozdíl od České obchodní inspekce dospěl k závěru, že vyloučení osob mladších patnácti let z ubytovacích služeb představuje přiměřený a nezbytný prostředek vedoucí k cíli, kterým má být v případě tohoto hotelu zajištění klidného a tichého prostředí vhodného k relaxaci.

[celý článek](#)

KOLIZE ZÁJMŮ PŘI VOLBĚ ZMOCNĚNCE P.O. PODEZŘELÝM

Může podezřelý z pozice starosty poškozené obce pro ni zvolit zmocněnce v trestním řízení?

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Pavel Šámal) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Brně, neboť jím bylo porušeno právo stěžovatelky na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 ve spojení s právem na právní pomoc podle čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

V rámci prověřování podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, kterého se měla dopustit starostka stěžovatelky, požádal policejní orgán o ustanovení opatrovníka stěžovatelky coby poškozené s odůvodněním, že stěžovatelka je právnickou osobou a nemá osobu způsobilou činit úkony v trestním řízení, neboť starostka i místostarosta stěžovatelky byli jak v době spáchání prověřované věci, tak i v době podání daného návrhu zastupiteli stěžovatelky. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Břeclavi usnesením ze dne 2. 12. 2021 podle § 45 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), ustanovil na základě návrhu policejního orgánu stěžovatelce k výkonu jejích práv v předmětném trestním řízení opatrovníka (advokáta) s tím, že je nebezpečí z prodlení a stěžovatelka nemá osobu způsobilou činit úkony v řízení.

Ke stížnosti starostky stěžovatelky státní zástupce krajského státního zastupitelství usnesením podle § 149 odst. 1 tr. ř. usnesení státního zástupce okresního státního zastupitelství zrušil a podle § 149 odst. 1 písm. a) tr. ř. znovu podle § 45 odst. 2 tr. ř. za splnění podmínek § 45 odst. 1 tr. ř. ustanovil stěžovatelce opatrovníka – advokáta. V odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, že starostka stěžovatelky v rámci podání vysvětlení sdělila, že jednání, které je předmětem prověřování, považuje za zákonné, a že ze strany stěžovatelky nedošlo k připojení se s nárokem na náhradu škody. Na základě toho uzavřel, že je zřejmé, že zájmy osob (starostka a místostarosta), které jsou oprávněny jednat za poškozenou stěžovatelku v trestním řízení, jsou v reálné kolizi se zájmy stěžovatelky coby poškozené v trestním řízení.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

JITKA FRISCHHOLZOVÁ



V rámci naší série rozhovorů s podnikovými právníky dnes přinášíme rozhovor s Jitkou Frischholzovou, ředitelkou právního odboru společnosti České dráhy, a.s.

Můžete našim čtenářům popsat svou kariéru u Českých drah? Jak dlouho zde působíte jako ředitelka právního odboru?

Na pozici ředitelky jsem nastoupila v dubnu 2016. Předtím jsem na odboru pracovala jako podnikový právník, následně jako vedoucí oddělení specializujícího se na smlouvy a veřejné zakázky.

České dráhy jsou náš největší železniční dopravce. Přestože se již v roce 2003 staly ze státního podniku akciovou společností, jejich stoprocentním vlastníkem zůstal stát. Jak velký právní odbor taková společnost potřebuje? Jak je strukturovaný?

Odbor právní má čtyři oddělení, z nichž každé má na starosti specializovanou agendu tak, abychom pokryli všechny právní činnosti, které je potřeba zabezpečit. Od standardní právní agendy, kterou řeší obecně každá společnost, až po specifickou agendu spojenou s provozováním osobní železniční dopravy. Odbor má cca 25 právníků s tím, že zároveň vykonáváme i některé úkony pro dceřiné společnosti.

Blíží se období dovolených. Jsou pro Váš právní odbor letní měsíce, kdy lidé mají tendenci více cestovat, z hlediska pracovního vytížení náročnější? Je něco, co v době letních dovolených řešíte častěji než po zbytek roku?

Samozřejmě se v letních měsících potýkáme s tím, že je třeba více přemýšlet o rozdělení agendy mezi kolegy, a to zejména s ohledem na zastupnost v době dovolených. Ale nelze říci, že bychom v letních měsících měli výrazně větší nárůst agendy nebo byla tato agenda odlišná od zbytku roku.

pokračování na straně 3



MONITOR
OBECNÍ SAMOSPRÁVA

Váš chytrý pomocník v oblasti
LEGISLATIVY A ŽIVOTNÍCH SITUACÍ

VÍCE INFORMACÍ

NOVELA ZÁKONA O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH

Dne 1. 6. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 131/2022 Sb.

Zákonodárce k této novele o půltuctu změnových bodů vysvětluje, že hlavním důvodem pro její přijetí byla snaha o zmírnění dopadů energetické krize v oblasti cen pohonných hmot vyvolané invazí ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny na podnikatelské subjekty i občany České republiky. V současné době se totiž společnost potýká s mimořádnou událostí, a sice ruskou agresí proti Ukrajině, která vyvolává řadu negativních dopadů na podnikatelské i nepodnikatelské subjekty. Jedním z významných projevů je výrazné zvýšení cen pohonných hmot. Subjektům působícím v dopravním sektoru narůstají náklady, které mají potenciál promítnout se do dalšího zvýšení cen zboží a služeb nebo přímo ohrozit podnikatelské aktivity těchto subjektů. Náklady na pohonné hmoty a další dopravní náklady rostou v této souvislosti rovněž ostatním ekonomickým sektorům a domácnostem.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA TRESTNÍHO ZÁKONÍKU

Dnem 28. 6. 2022 své účinnosti nabude zákon, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 130/2022 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že byl přijat z několika primárních důvodů. Zákonodárce jím reaguje na přijetí evropské směrnice 2019/713 o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních platebních prostředků a jejich padělání (tzv. non-cash směrnice), stejně tak jako na přijetí evropské směrnice a nařízení v souvislosti se systémem ECRIS a ECRIS-TCN, tedy nařízení 2019/816, kterým se zřizuje centralizovaný systém pro identifikaci členských států, jež mají informace o odsouzených státních příslušnících třetích zemí a osob bez státní příslušnosti (ECRIS-TCN), a směrnice 2019/884, kterou se mění rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV, pokud jde o výměnu informací o státních příslušnících třetích zemí a o Evropský informační systém rejstříků trestů (ECRIS).

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ZÁKON O OPATŘENÍCH V OBLASTI DANÍ V SOUVISLOSTI S OZBROJENÝM KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

Dne 27. 5. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 128/2022 Sb. zákon o opatřeních v oblasti daní v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace.

V podrobnostech vymezuje opatření v oblasti odpočtu bezúplatného plnění od základu daně, v oblasti osvobození od daně z příjmů, v oblasti daňových výdajů a v oblasti správních poplatků. Zákonodárce v důvodové zprávě vysvětluje, že k přijetí těchto opatření přistoupil v reakci na válečný konflikt na území Ukrajiny v roce 2022. Jejich deklarovaným cílem přitom je daňově podpořit dobročinné aktivity poplatníků směřující k pomoci Ukrajině a jejím obyvatelům v tomto konfliktu a umožnit správnímu úřadu upustit od vybrání správních poplatků od fyzických osob, na které dopadly následky válečného konfliktu na území Ukrajiny.

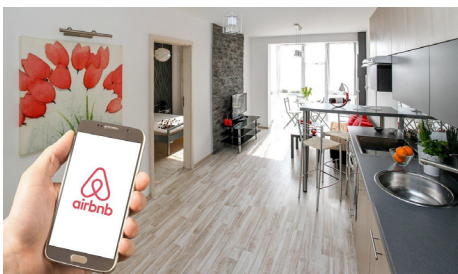
[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNEK

AIRBNB – UBYTOVACÍ SLUŽBA, ČI PRONÁJEM?

Začíná letní turistická sezóna. Pojďme si tedy připomenout některá soudní rozhodnutí, související se službou Airbnb.



V článku z roku 2020 jsme Vám představili první soudní rozhodnutí ve věci Airbnb. Městský soud v Praze („MS“) v něm nastínil možnost regulace krátkodobých pronájmů, mimo jiné prostřednictvím stanov společenství vlastníků jednotek. Na tento rozsudek MS volně navázal, když se ve svém rozsudku ze dne 19. 8. 2021, č. j. 6 Af 20/2020-28 („Rozsudek“) tématikou Airbnb zabýval znovu.

Žalobkyně v tomto případě napadala dodatečný platební výměr na daň z příjmu fyzických osob. Konkrétně namítala, že její příjmy z provozování ubytování prostřednictvím služby Airbnb nemají být daněny podle ustanovení § 7 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů („zákon o daních z příjmu“), nýbrž dle ustanovení § 9 tohoto zákona. Klíčovou otázkou, kterou se soud zabýval, bylo, zdali žalobkyně poskytuje prostřednictvím platformy Airbnb ubytovací službu, či pronájem věci. Tato otázka byla klíčová pro určení,

zdali měla žalovaná povinnost platit celý rok sociální a zdravotní pojištění dle § 7 zákona o daních z příjmu, či nikoliv.

Dle žalobkyně žalovaný (příslušný správce daně) odůvodnil platební výměr pouze na základě skutečnosti, že provozuje pronájem bytů přes Airbnb a nezkoumal bližší okolnosti případu. V odůvodnění napadeného rozhodnutí se však žalovaný zabýval hned několika aspekty krátkodobého pronájmu, a sice že Airbnb „klade základní požadavky na poskytovatele ubytování spočívající v poskytnutí služeb, které jsou hosty očekávány, jako např. poskytnutí toaletního papíru, mýdla, ručníku, povlečení pro každou postel atp.“ Dále odkazoval na judikaturu evropských soudů, kupříkladu rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 4. 10. 2001, ve věci C-326/99, Stichting „Goed Wonen“ proti Staatssecretaris van Financiën, dle kterého „ubytování zprostředkované prostřednictvím internetové platformy lze považovat za ubytovací službu, nikoliv nájem“.

V neposlední řadě pak žalovaný odkazoval na „Klasifikaci produkce CZ-CPA 2015“ Českého statistického úřadu, podle níž se jedná o příjmy z podnikání, když pod kódem „55.20.19“ jsou uvedeny „ostatní krátkodobé ubytovací služby bez každodenního úklidu“. Podle MS přitom tato klasifikace nejlépe odpovídá činnosti žalobkyně.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Bc. Jana Holcnerová | Invicta

ROZHOVOR

Můžete našim čtenářům popsat, jakým způsobem by měl cestující uplatnit svá práva, například při zpoždění či zrušení spoje, aby byl celý proces pro obě strany co nejjednodušší?

Primárně se jedná o dva druhy odškodnění, a to za zpoždění v cílové stanici a za nedodržení standardů, zveřejněných v jízdním řádu (WiFi, zásuvky atd.)

V případě zpoždění v cílové stanici o více než 60 minut je možné požádat o odškodnění dvěma způsoby, kdy rozhodující je, zda cestující nakupoval u pokladní přepážky nebo prostřednictvím e-shopu. Platí princip, kde nakoupil, tam uplatňuje. U pokladny vyplněním jednoduchého formuláře, u elektronických jízdenek je možností více - kontaktní formulář na www.cd.cz či aplikace Můj vlak. Odškodnění poskytujeme v hotovosti nebo dobropisem platným jeden rok.

Nedodržení standardů, například při změně řazení, kompenzujeme přímo ve vlaku. Postačí oslovit se žádostí vlakový personál a ten vystaví dobropis v hodnotě 30 Kč, použitelný pro další nákup nebo k zakoupení občerstvení v daném vlaku (je-li catering na tomto spoji poskytován).

Souhrn všech práv a postupů, jak je uplatnit lze nalézt na www.cd.cz/typy-jizdenek/odškodneni-reklamace-a-vymeny/-26400/.

Doplnila bych, že odškodňujeme v souladu a dokonce nad rámec evropských pravidel, byť ve většině případů nejsme původcem zpoždění. Nejvíce zpoždění vzniká v důsledku stavebních prací na železniční síti nebo kvůli počasí a střetům na přejezdech a se spadlými stromy, což jako dopravce neovlivníme.

Jak často musí být právníci Českých drah ve spojení se svými zahraničními protějšky? Co s nimi řešíte?

Kontakty s právníky zahraničních dopravců jsou spíše výjimečné a dějí se zejména v případech spolupráce se zahraničními dopravci, ke které je potřeba uzavřít smlouvy, popř. ve chvílích, kdy řešíme otázky např. náhrad škod v případě přeshraniční dopravy.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Anna Matoušková | redaktorka

MONITOR STAVEBNICTVÍ

POROZUMĚJTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM

- ✓ ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA
- ✓ OBSAHUJE VZORY SMLUV, DOHOD A ROZHODNUTÍ

[Více informací](#)

MONITOR DANĚ

Inteligentní pomocník v oblasti legislativy pro kvalitní zpracování daňové agendy.

- ✓ Aktuální předpisy
- ✓ Vzory smluv
- ✓ Příklady z praxe

[VÍCE INFORMACÍ](#)