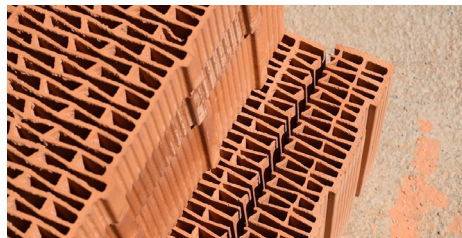


## HLAVNÍ TÉMA

### CHYBÍ STAVEBNÍ MATERIÁL A CENY NEJDE KVŮLI VÁLCE PŘEDVÍDAT. JAK VYUŽÍT KLAUZULI O VYŠŠÍ MOCI?

Válka na Ukrajině citelně dopadá také na české stavebnictví. Silné otřesy na stavebním trhu vyvolávají velké cenové výkyvy materiálu i jeho vážný nedostatek. To může následně ohrozit nejen dokončení rozestavěných projektů, ale také jejich cenu, která se může prudce zvyšovat spolu s prodlužováním samotné stavby.



Pokud taková situace nastane kvůli nepředvídatelným překážkám, jako je tomu i v případě války, je vhodné vzít v úvahu právní nástroje, které vám umožní situaci řešit. Konkrétně lze využít dvě klauzule: klauzuli o vyšší moci nebo klauzuli o podstatné změně okolností.

#### Kdy využít klauzuli o vyšší moci a kdy klauzuli o podstatné změně okolností?

##### 1. Klauzule o vyšší moci

Klauzule o vyšší moci jsou většinou konkrétně definované ve smlouvě. Stranám umožňuje vyvinut se z odpovědnosti za prodlení s plněním či neplněním smlouvy, pokud v tomto plnění brání nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka. Klauzule může obsahovat i demonstrativní výčet typických situací, které představují překážku vyšší moci, mezi nimiž může být zmíněna např. i válka.

Je však zároveň vždy nutné prokázat, že jsou v konkrétním případě splněny všechny předpoklady definované ve smlouvě, popř. v zákoně, tedy typicky že překážka, kterou strana nemohla předvídat ani jí jakkoli zamezit či překonat, jí skutečně ovlivnila při realizaci konkrétního stavebního projektu (např. při stavbě je ve velké míře využíván materiál dovážený z Ukrajiny).

Pokud by smlouva obdobnou klauzulí neobsahovala, nabízí se řešení podle § 2913 odst. 2 občanského zákoníku, které však straně, která se vyšší moci dovolává, poskytuje jen částečnou úlevu.

##### 2. Klauzule o podstatné změně okolností

Klauzule o podstatné změně okolností dává stranám právo požadovat přejednání podmínek smlouvy,

pokud dojde k podstatné změně okolností a zároveň jsou splněny další předpoklady stanovené smlouvou nebo zákonem. Za podstatnou změnu okolností se zpravidla považuje zcela mimořádná změna vnější povahy, která má zásadní dopad na plnění podle smlouvy, například cenové výkyvy některých surovin vyvolané válkou na Ukrajině.

Tato klauzule tedy může být využitelná třeba pro změnu výše ceny nebo termínů v případě, že jde o stavební materiál a s tím související práce, jejichž dodání je skutečně ovlivněné válkou. Pokud taková klauzule ve smlouvě chybí, je možné se domáhat obnovení jednání o smlouvě podle § 1765 odst. 1 občanského zákoníku, správně nastavená smluvní doložka však situaci řeší komplexněji.

#### Pro dokazování využijte analýzy trhu

Při využití každého z těchto nástrojů je nutné ve smlouvě nebo zákonem stanovených lhůtách oznámit protistraně vznik konkrétní překážky. V jiném případě hrozí, že klauzuli nebude možné využít. Existenci této překážky musí prokázat ta strana, která se jí dovolává, a to s ohledem na konkrétní okolnosti případu a formulaci ve smlouvě. To může být v současné situaci obtížné, a strany tak při vyjednávání o tom, zda se jedná či nejedná o překážku vyšší moci, případně podstatnou změnu okolností, mohou narážet na důkazní obtíže.

V případě války s Ukrajinou a otázky chybějících stavebních materiálů může být praktické při tomto dokazování využít například analýzu stavu materiálů na trhu, kterou aktuálně připravuje Svaz podnikatelů ve stavebnictví, popřípadě jiné dostupné analýzy trhu.

Upozorňujeme také, že v situacích, kdy je nutné některou z klauzulí využít, je vhodné jednat rychle, aby nedošlo k uplynutí lhůt stanovených ve smlouvě nebo v zákoně (může se jednat o termín v řádu měsíců).

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Frank Bold advokáti

## STRUČNĚ

### STŘÍDAVÁ PÉČE OPĚT U ÚSTAVNÍHO SOUDU

Ústavní soud se opět vyjádřil ke střídavé péči a zdůraznil, jaké požadavky jsou kladeny na rozhodnutí obecného soudu, nevyhoví-li návrhu na svěřením dítěte do střídavé péče. Kromě vypořádání se s kritérii stanovenými dřívější judikaturou Ústavního soudu se vyžaduje také důkladné odůvodnění, proč jsou určité skutečnosti hodnoceny jako překážky střídavé péče. Ústavní soud se ve svém nálezu ze dne 3. 5. 2022, sp. zn. I. ÚS 3065/21, zabýval případem otce dítěte, které bylo v roce 2019 svěřeno do výlučné péče matky.

[celý článek](#)

### TRESTNÍ ŘÍZENÍ: MLUVITI STŘÍBRO, MLČETI ZLATO?

Co jim mám říct? A mám vůbec mluvit? To je jedna z nejčastějších otázek klientů, kteří mají vypovídat v trestním řízení. Shoda přitom často nebývá ani mezi advokáty, kteří na konkrétní věc nahlíží. Stejně jako jinde i zde platí známé rčení: Dva právníci, tři názory. Přitom jde o věc, která může klientovi bez nadsázky změnit život. Otázka se zpravidla vynoří poprvé ve chvíli, kdy se má klient dostavit k tzv. podání vysvětlení. Tedy v době, kdy probíhá teprve prověřování.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Elektronické podání na katastr jako alternativa papírové podoby

Faktický vedoucí: kdo to je a jaké má povinnosti

Umění ve formě NFT jako možná investiční příležitost

Vítězství práva nad politikou jako počátek konce právního státu?

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)

Získejte nyní 2 měsíce zdarma

Správa datových schránek na dobu 14 měsíců za cenu 12 měsíců

Využít nabídku

**MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK** pro firmy a podnikatele

### VZDÁNÍ SE ZÁSTAVNÍHO PRÁVA A JEHO NÁLEŽITOSTI

Institut zástavního práva je komplexně upraven v občanském zákoníku. V praxi jde o nejužívanější způsob zajištění pohledávek věřitelů. Zástavní právo je nejvíce využíváno zejména v podobě zástavního práva k nemovitostem, které jako věcné právo vzniká až jeho vkladem do katastru, přičemž i při jeho zániku je vždy nezbytné aktivně uskutečnit jeho výmaz z katastru. Vzhledem ke značnému formalismu, a ne zcela jednotnému postupu českých katastrálních úřadů, však ani výmaz zástavního práva z katastru nebývá tak jednoduchý, jak by se na první pohled mohlo zdát.

[celý článek](#)



Právo zaměstnavatele požadovat přezkoumání zdravotního stavu je standardně uznáváno v celé řadě jiných právních řádů. Namátkově lze zmínit úpravu anglickou, belgickou, francouzskou či holandskou. Nutnost preventivních prohlídek zdůrazňuje rozhodnutí polského Nejvyššího soudu či americké precedenty. Na druhou stranu je nutno upozornit, že ačkoli důvody pro provedení lékařských prohlídek se na první pohled zdají být hlavně v zájmu a ve prospěch (budoucího) zaměstnance, skýtají zároveň určité nevýhody. Především samo lékařské vyšetření, je-li provedeno nikoliv lege artis, může být

pro žadatele škodlivé (to je však především problém méně vyspělých zdravotních systémů ve světě). Dále v případě, že zaměstnanec není fyzicky ve stavu způsobilém pro výkon práce, může lékařský posudek být důvodem pro odmítnutí žádosti o zaměstnání, respektive u zaměstnanců v pracovněprávním vztahu důvodem ke změně skončení pracovního poměru. Komplexní právní úprava řešící posuzování zdravotního stavu zaměstnanců a s tím související právní následky je proto nezbytností i v českém demokratickém právním řádu.

Posuzování zdravotní způsobilosti zaměstnance v české úpravě je obecně upraveno v zákoně č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, pro všechny žadatele o posudek poskytovatelů zdravotních služeb, jedná se však pouze o obecný rámec posuzování, který je pro určité profese či odvětví rozpracován zvláštní úpravou (více oddíl první tohoto článku).

Při analýze platné právní úpravy vyplynulo, že i když je právně zdařilá, vytváří snad až příliš vysoké

požadavky na četnost posudkové péče. Vzhledem ke dlouhodobě nedostačující kapacitě lékařské posudkové služby řízené Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR je také nereálné očekávat, že by bylo možné personálně dostatečně vybavit lékařskou posudkovou službu pro samostatné plnění dalších úkolů, zejména úkolů v oblasti pracovnělékařských služeb. Od strukturálních změn nelze v dohledné době očekávat řešení stávajících aplikačních problémů v oblasti pracovnělékařských služeb. Proto je na místě zvážit, zda je skutečně důvodný požadavek na takto rozsáhlé provádění preventivních prohlídek i v případech, kde pro to nespovídá zvláštní okolnosti (viz oddíl druhý).

Jednoznačným problémem spojeným s fungováním pracovnělékařské posudkové služby je jednak právní status lékařských posudků, jednak posuzování složitějších případů zdravotní nezpůsobilosti zaměstnanců (tak oddíl třetí).

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D. | Právnická fakulta UK

## JUDIKATURA

### ZRANĚNÍ NA CHODNÍKU

Podle ÚS je třeba vždy řešit otázku řádného plnění povinnosti vlastníka udržovat komunikaci ve stavu umožňujícím bezpečný pohyb osob.

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vladimír Sládeček) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu, neboť jím bylo porušeno právo stěžovatele na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel se v řízení před obecnými soudy neúspěšně domáhal po vlastníku komunikace – Statutárním městu Ústí nad Labem - náhrady škody v souvislosti se zraněním manželky způsobeným pádem na chodníku. V důsledku tohoto zranění byla žena po propuštění z nemocnice plně závislá na stěžovateli, který z důvodu péče o ni nemohl vykonávat své povolání a ztratil pravidelný příjem. Soudy dospěly k závěru, že příčinou úrazu manželky stěžovatele nebyla závada ve schůdnosti chodníku ve smyslu § 27 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, byt chodník vykazoval dlouhodobě poškození povrchu, a žalobu stěžovatele proto zamítl. Spor vyvrcholil před Nejvyšším soudem, který odmítl dovolání stěžovatele pro nepřijatelnost. Podle Nejvyššího soudu rozhodnutí odvolacího soudu respektuje jeho judikaturu, zejména závěr, že silniční zákon zohledňuje pouze tzv. nepředpokládané závady. Závadu ve schůdnosti je pak pouze místo, které se celkovému stavu komunikace a okolním poměrům vymyká svou sníženou kvalitou, v čemž je právě ona nepředvídatelnost pro chodce, který jinak volí způsob chůze přizpůsobený obecně panujícím podmínkám. Stěžovatel se poté obrátil na Ústavní soud. Ve své ústavní stížnosti zejména namítal, že rozhodnutí obecných soudů nejsou v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2315/15.

Ústavní soud dospěl k závěru, že ústavní stížnost je důvodná. Především konstatoval, že Nejvyšší soud v ústavní stížnosti napadeném rozhodnutí vyšel ze závěrů publikovaných v rozhodnutí sp. zn. 31 Cdo 1621/2020, že se odpovědnost za závady ve schůdnosti vztahuje pouze k nepředvídatelným závadám ve schůdnosti. V odůvodnění rozhodnutí se však již nezabýval otázkou zkoumání podmínek vzniku odpovědnosti vlastníka komunikace ve smyslu občanského zákoníku, tj. zejména posouzením řádného plnění povinnosti vlastníka udržovat komunikaci ve stavu umožňujícím bezpečný pohyb osob.

[celý článek](#)

### ZAKÁZANÉ ODPOJOVACÍ ZAŘÍZENÍ VE VOZIDLECH VOLKSWAGEN

Zařízení, které zaručuje splnění mezních hodnot emisí oxidů dusíku pouze v rámci teplotního okna, je odpojovací zařízením, které je v zásadě zakázáno.

Software, kterým jsou vybavena vozidla se vznětovým motorem a který snižuje účinnost systému regulace emisí při běžných teplotách a po většinu roku, je zakázaným odpojovacím zařízením. Vzhledem k tomu, že takové vozidlo vykazuje nikoli nevýznamný rozpor se smlouvou, není v zásadě vyloučena možnost odstoupit od smlouvy o koupi vozidla.

Jistí kupující vozidel značky Volkswagen vybavených softwarem, který snižuje recirkulaci znečišťujících plynů z vozidla mimo jiné v závislosti na zjištěné teplotě, se před rakouskými soudy domáhají určení neplatnosti kupních smluv, které uzavřeli mezi roky 2011 a 2013.

Podle informací uvedených soudy zaručuje tento software splnění mezních hodnot stanovených na unijní úrovni pro emise oxidů dusíku (NOx) jen tehdy, pohybuje-li se venkovní teplota mezi 15 a 33 stupni Celsia (dále jen „teplotní okno“). Mimo toto teplotní okno klesá míra recirkulace výfukových plynů (EGR) až na nulu, což vede k překročení mezních hodnot.

Toto teplotní okno je výsledkem aktualizace softwaru předemtných vozidel provedené společností Volkswagen s cílem nahradit software, který je unijním právem zakázán. Německý spolkový úřad pro provoz motorových vozidel tuto aktualizaci povolil, neboť dospěl k závěru, že neobsahuje zakázané odpojovací zařízení.

Rakouský Nejvyšší soud, zemský soud v Eisenstadtu a zemský soud v Klagenfurtu předložily Soudnímu dvoru řadu otázek týkajících se přípustnosti takového teplotního okna a případných nároků kupujících, neboť se podle evropské právní úpravy platné v rozhodné době z hlediska skutkového stavu jedná o spotřebitele.

Soudní dvůr v rozsudcích vyhlášených dnešního dne konstatoval, že zařízení, které zaručuje splnění mezních hodnot emisí oxidů dusíku pouze v rámci teplotního okna, je odpojovacím zařízením, které je v zásadě zakázáno na základě čl. 5 odst. 2 nařízení č. 715/2007.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### LUKÁŠ KREJČÍ



Mgr. Lukáš Krejčí, právník a člen managementu společnosti ŠKODA AUTO a.s., získal ocenění Podnikový právník v kategorii Inovativní právní řešení a v letošním ročníku je členem poroty.

Jste senior legal counsel a člen managementu společnosti ŠKODA AUTO, a. s. Byla cesta podnikového právníka vždy Vaším záměrem? Nebo výběr Vaší profese ovlivnila náhoda a v tom případě pro Vás byla spíše nečekaně naplňující?

Zpočátku jsem o kariéře podnikového právníka určitě neuvažoval. Ke studiu práv jsem se přihlásil s vidinou stát se soudcem, ale měl jsem současně i dilema se studiem veterinární medicíny nebo chemie. Po absolvování fakulty a základní vojenské služby jsem už ale měl jasnější představu o svém uplatnění a i s ohledem na to, že v rodině nemáme žádnou právníkovou tradici, ale spíše průmyslovou (vyrostl jsem na dohled od továrny Tatra v Kopřivnici), byla možnost zapojit se do Trainee programu ve společnosti ŠKODA AUTO jasná volba. Průmyslové prostředí, přímé byznysové napojení a především mezinárodní přesah mě okamžitě oslovily a dodnes mě práce v automobilce velice baví. Dnes už vím, že tradiční právnícké profese by pro člověka s mým naturelem asi nebyly úplně to pravé a menší podíl ryze právnických aktivit se vyvažuje větším zapojením do reálného chodu velké průmyslové společnosti.

V roce 2021 jste získal ocenění Podnikový právník. Znamenalo pro Vás pomyslné zabodnutí vlajky na vrcholku hory, po kterém následoval pocit zadoštičení? Nebo působilo spíše jako motivace pro další kroky?

Z ocenění jsem měl opravdu radost a vážím si toho, ale žádný pocit zadoštičení se samozřejmě nedostavil. Jsem povahou spíše neklidný a stále nespokojený člověk s touhou posouvat věci dopředu a právě

*pokračování na straně 3*



**MONITOR**  
STAVEBNICTVÍ

**POROZUMĚTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM**

**ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA**



## ČÁSTEČNÝ ODKLAD ÚČINNOSTI NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dne 1. 7. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 195/2022 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že tzv. „nový stavební zákon“, jenž byl jakožto vyvrcholení dlouholetých snah o reformu českého stavebního práva publikován ve Sbírce zákonů pod č. 283/2021 Sb., v podstatě již nevycházel z původní vládní předlohy, ale z komplexního pozměňovacího návrhu. Základní teze rekodifikace byly předloženy již v roce 2017, od té doby probíhaly práce na přípravě nového stavebního kodexu, jež vyvrcholily v září 2020 předložením návrhu nového stavebního zákona i souvisejícího změnového zákona Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. V průběhu projednávání na její půdě však oba návrhy doznaly celé řady dalších změn.

Později se mělo ukázat, že na textu uvedeného pozměňovacího návrhu, a to včetně jeho základních principů, zdaleka nepanovala široká politická shoda, jež je u podobných zákonů kodexového typu s výrazným dopadem na život v České republice považována za klíčovou. V nastalé situaci zákonodárce vyhodnotil takový stav jako hrozbu v tom smyslu, že se stavební zákon může stát předmětem častých změn podle vůle aktuální politické většiny.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ZÁKON O JEDNORÁZOVÉM PŘÍSPĚVKU NA DÍTĚ

Dnem 1. 7. 2022 své účinnosti nabyl zákon o jednorázovém příspěvku na dítě. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 196/2022 Sb.

Jednorázový příspěvek na dítě poskytne stát dítěti jako finanční výpomoc s výživou a ostatními osobními náklady. Náklady na příspěvek včetně nákladů souvisejících s jeho výplatou se hradí ze státního rozpočtu. Zákon přitom v podrobnostech upravuje například podmínky nároku na příspěvek, jeho výši, jež činí 5 000 Kč, vznik a zánik nároku na příspěvek a na jeho výplatu, přechod nároku na příspěvek, výplatu příspěvku, zjišťování výše příjmů pro účely jiných právních předpisů, řízení o příspěvku, náležitosti žádosti, podrobnosti rozhodnutí, odpovědnost příjemce příspěvku, povinnost sdělovat údaje či kontrolní činnost.

Důvodová zpráva popisuje, že účelem nového zákona bylo zákonné ukotvení nové nepojistné jednorázové dávky typu státní sociální podpory, jejímž hlavním smyslem je okamžitá reakce v podobě poskytnutí jednorázového příspěvku, který ihned zlepší příjmovou situaci rodin s dětmi.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA VYHLÁŠKY O ZPŮSOBU, TERMÍNECH A ROZSAHU ÚDAJŮ PŘEDKLÁDANÝCH PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ (ÚZEMNÍCH) ROZPOČTŮ

Dnem 1. 7. 2022 své účinnosti nabyla vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 5/2014 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků a rozpočtů dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 160/2022 Sb.

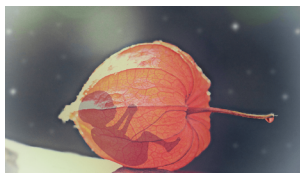
Ministerstvo financí vysvětluje, že novelou reaguje na požadavek detailního sledování příjmu a výdajů územních rozpočtů souvisejících s mimořádnými událostmi regionálního nebo celorepublikového významu, jakými jsou např. migrační krize, pandemie a živelné pohromy, v třídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNKY

## VAJÍČKO, SPERMIE NEBO EMBRYO OD ZEMŘELÉHO DÁRCE PŘI ASISTOVANÉ REPRODUKCI



Nález Ústavního soudu versus nesouhlasné stanovisko soudce JUDr. Uhlíře: při asistované reprodukci (umělem oplodnění) pomocí zárodečných buněk (vajíčko nebo spermie) nebo embryí od živých dárců je právní i etická rovina vcelku bez problémů, neboť existují ověřitelné projevy vůle dárců. Máme však za to, že nebylo dosaženo uspokojivého vysvětlení v případech dárců zemřelých.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## ZRÁDNÁ TOLERANCE ALKOHOLU I JINÉ PASTI. CO ČÍHÁ V ZAHRANIČÍ NA ŘIDIČE?



Půllitr piva vás může stát i stovky tisíc korun, kvůli jazykové bariéře můžete dokonce sami platit, ačkoliv jste dopravní nehodu nezavinili. Jak je to možné? V zahraničí platí na silnicích i v oblasti odškodnění po nehodě zcela jiná pravidla, která se vyplatí dobře nastudovat. Zatímco v Česku platí nulová tolerance konzumace alkoholu před řízením, v zahraničí včetně oblíbených dovolenkových destinací je situace jiná. Vedro a pohoda pak k povolené sklence osvěžujícího drinku svádí.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## POSTAVENÍ A ROLE NEJVYŠŠÍHO SOUDU V 21. STOLETÍ



Chci se s vámi podělit o svůj pohled na budoucnost Nejvyššího soudu. Z čehož plyne, že jeho postavení v době přítomné či v době minulé nevnímám jako optimální. Ve svém vystoupení se dostanu, alespoň částečně, z ústavněprávních výšin, které nás všechny převyšují, o něco níže, k rovině toho, co označujeme, a je to krásný překlad německého termínu, jako jednoduché právo. Chci se s vámi podělit o svůj pohled na budoucnost Nejvyššího soudu.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### ROZHOVOR

...

proto mě i inovace v právní sféře tak naplňují a jejich prosazování je pro mě v korporátním prostředí tou pravou výzvou. Čili, ocenění bylo za mě potvrzením, že inovace právníky zajímají, že inovátor nemusí být vždy brán jen jako kverulant a věčný „rebel at work“ a že to má jednoduše smysl. Nadále se tedy s kolegy právníky ve firmě snažíme reagovat na nejmodernější technologické trendy a překonávat běžnou korporátní rezistenci a zažité představy o právníkové profesi.

**Ocenění jste získal v kategorii Inovativní právní řešení. Jakým inovacím se věnujete ve své každodenní praxi?**

Ve své praxi se s kolegy zaměřuji především na klasické právní inovace, které mohou bezprostředně pomoci našim interním klientům a nám jako právníkům zjednodušit práci. To znamená např. zavedení robustního contract management systému, nasazení chatbotu pro komunikaci rutinních právních témat, digitalizace podepisování obchodní dokumentace a zefektivnění agendy plných mocí. Do budoucna bychom rádi i provedli další zpřístupnění a digitalizaci balíku vzorové smluvní dokumentace a věnuji se i tématu, jak digitálně spravovat agendu právního oddělení s následnou možností manažerského reportingu, vč. nastavení KPI pro tým a jeho členy.

**Je inovativního přístupu v právu dostatek? Případně kterým směrem se inovace ubírají a kterým směrem byste si přál vy, aby se ubíraly?**

Z mého pohledu je zde jasně patrný pozitivní trend, z čehož mám velkou radost. Bude ale zapotřebí, aby se tato aktivita přenesla od velkých advokátních kanceláří a právních oddělení nadnárodních společností i dál a stala se pevnou součástí práce všech právnických profesí, protože je to z mého pohledu cesta, jak naši práci zpřístupnit klientům, nezaostávat vůči ostatním oborům a obecně si práci udělat zábavnější a efektivnější. Je to konečně i způsob, jak se v právu věnovat tomu strategičtějšimu, významnějšimu a zajímavějšimu na úkor činnosti rutinních a automatizovatelných.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka



### MONITOR

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY, KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**




[Více informací](#)



### MONITOR

PERSONALISTIKA

Usnadňuje práci **personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu.**

-  Aktuální informace
-  Vzory smluv
-  Příklady z praxe

[VÍCE INFORMACÍ](#)