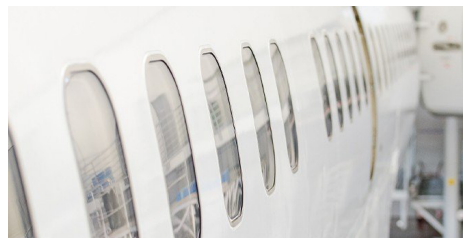


## HLAVNÍ TÉMA

### NÁROKY ZE ZRUŠENÝCH LETŮ A ZÁJEZDŮ Z DŮVODŮ COVIDU Z POHLEDU ADVOKÁTA NA OBOU STRANÁCH HRANICE

Jak žalovat a jak vymáhat nároky ze zrušených letů a ze zrušených zájezdů v České republice a v Rakousku?



Více pozornosti bude v příspěvku věnováno letům, protože v té oblasti mám větší zkušenost a řekněme větší statistický vzorek. Tomuto tématu jsem se věnoval ještě dříve, než přišel covid – asi před patnácti lety mi můj kamarád v Regensburgu říkal: "To je bezvadný byznys, dělej zpožděné a zrušené lety, to je 250 €, 400 € nebo 600 € kompenzace, když je to zrušené nebo zpožděné." A já jsem tenkrát říkal: "Ne, toto já dělat nikdy nebudu." A nakonec se na mě obrátila, jako na usazeného advokáta, nějaká agentura, která chtěla tyto nároky vymáhat v Rakousku, tak jsem řekl: "Dobře, tak já teda do toho jdu." A v období ještě před covidem jsem začal vymáhat poměrně často nároky ještě tehdy ze zpožděných a zrušených letů, ne z důvodu covidu. To musíme odlišovat – v té době byly nároky vymáhány proto, že letadlo mělo prostě zpoždění, protože pilot zaspal nebo byla stávka nebo bouřka nebo něco takového.

Tyto nároky jsou svým charakterem spíš bagatelního rozměru, rozhodování soudu o nich ale úplně bagatelní není a v Česku a v Rakousku se, dá se říci, odlišuje.

#### Náhrada za zrušený let

Dnes nebudu mluvit o kompenzacích, ale o tom, že když přišel covid-19 a lidé měli koupené letenky, letecká společnost napsala: prosím vás, nezlobte se, ale my nemůžeme letět nebo vy nemůžete odletět, musíme ten váš let zrušit. Co se v takovém okamžiku stalo a jak na to pamatuje právní úprava? To asi všechno víte, jak říkal profesor Fiala: to jsou notoriety, takže to nemusím vůbec říkat. V této oblasti tedy jde o Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 261/2004 ze dne 11. 2. 2004, které upravuje základní pravidla hry. Jak probíhá náhrada, když dojde ke zrušení letu apod. Nařízení určuje i příslušnost – buď se jedná o odlet z členského státu Evropské unie, nebo o odlet z třetí země a přilet do Evropské unie,

pokud je provozující letecký dopravce dopravcem Společností. O příslušnosti ale mluvit nebudeme, to je samostatná kapitola.

Pokud jste dostali od letecké společnosti e-mail, ze kterého plynulo, že se nedá letět, co teď? Všude je covid, nikam se nedá jezdit, tak asi já mám právo podle uvedeného nařízení – podle čl. 5 si můžu vybrat, resp. cestující si mohli vybrat takzvanou pomoc podle čl. 8 anebo ještě jinou pomoc (v souladu s čl. 9) – strava, ubytování v hotelu atd.

Budu se věnovat zejména čl. 8. Právo volby umožňovalo de facto vybrat si ze tří možností:

- přeměrování na náhradní let za srovnatelných podmínek při nejbližší příležitosti (no, kdy ta nejbližší příležitost bude, když je všude covid...)
- přeměrování za srovnatelných podmínek v pozdější době, což bylo také nejisté
- náhrada pořizovací ceny letenky (základní volba cestujících)

A teď si představte, co se stalo, když všechny letecké společnosti napsaly, že lety jsou zrušené a všichni lidé napsali, že chtějí peníze. Letecké společnosti by to prostě nezvládly. A proto začaly různě vymýšlet. Právní úprava v nařízení je poměrně jasná a říká: náhrada pořizovací ceny letenky v hotovosti, bankovním převodem, šeky ve lhůtě 7 dní... Záměrně tam mám těch několik teček, protože není jasné do sedmi dnů od čeho. Do sedmi dnů možná od zrušení letu anebo do sedmi dnů od okamžiku, kdy učinil cestující volbu, kdy si vybral ze tří uvedených možností.

V praxi jsme si říkali, že když se nelítá, nemůžeme žalovat kompenzace. Tak jsme si s kolegou vymysleli server, který jsme nazvali [www.penizezaletenky.cz](http://www.penizezaletenky.cz). Na ten se nám obrátilo zhruba 1200 cestujících, kdy někteří letěli nebo měli letět se společností v Rakousku (např. Laudamotion, Austrian Airlines a jiné), někteří měli letět s ČSA, Smartwings a s jinými. A my jsme se tedy rozhodli, že to budeme vymáhat. A protože máme vyzkoušeno, že české soudy jsou v bagatelních věcech, bohužel, pomalejší než rakouské soudy, tak jsme se to všechno snažili "narvat" do Rakouska. I tam, kde by si to člověk ani nedokázal představit, jsme žalovali v Rakousku.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. et Mgr. Michal Vávra | advokát, Bulinský & Vávra advokátní kancelář, s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Obchodní podmínky: Jak je použít a co do nich dát

Role Ústavního soudu v dnešní mediální době

Velké společnosti čeká zavádění nových pravidel udržitelnosti

Hranaté výročí aneb 4 roky s GDPR

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



**MONITOR**  
STAVEBNICTVÍ

**POROZUMĚJTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM**

✓ ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA

✓ OBSAHUJE VZORY SMLUV, DOHOD A ROZHODNUTÍ

Více informací



## STRUČNĚ

### VLÁDNÍ OPATŘENÍ PROTI RŮSTU CEN POHONNÝCH HMOT

Vládní balíček opatření proti aktuálně prudce rostoucím cenám pohonných hmot prošel poměrně hladce zákonodárným procesem. Před prázdninami tak došlo k vyhlášení zákonů novelizujících zejména zákon o dani z příjmu, silniční dani a dani spotřební. Součástí těchto opatření je zejména zrušení silniční daně u osobních automobilů, autobusů a nákladních aut do 12 tun a zrušení povinného přimíchávání biosložky do paliv.

[celý článek](#)

### ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ NA KATASTR

Podání katastrálnímu úřadu lze učinit dvěma způsoby. V papírové podobě, kdy je nutné takové podání doručit příslušnému katastrálnímu úřadu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo osobně na podatelnu, anebo v elektronické podobě. Elektronickým podáním rozumíme doručování elektronických dokumentů s elektronickým podpisem (formou datových zpráv).

[celý článek](#)

### PŘÍNOSY AMBASADORINGU U LEGAL MARKETINGU NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Jaké výhody přináší ambasadoring do právního marketingu na „sockách“? Proč byste měli zaměstnance motivovat k tomu, aby budovali svou online i offline prezentaci? A kdy z toho budou ty peníze?! To se s trochou štěstí dozvíte v článku, který právě hodláte číst. Lidé si rádi kupují věci nebo služby od reálných lidí. Ne od společností. Než vám začne cukat v oku, rovnou vás ujistím, že dobře vím, že žijeme v době lovebrandů, které zvládnou rozdmýchat emoce i svou korporátní komunikací napříč kanály. Včetně sociálních sítí.

[celý článek](#)

## FAKTICKÝ VEDOUČÍ: KDO TO JE A JAKÉ MÁ POVINNOSTI

Rozhodujete ve společnosti o tom, kolik se toho vyrobí, kdo bude novým zaměstnanec či o dalších provozních záležitostech, i když nejste oficiálně členem statutárního orgánu? Pak zbystřete, protože možná právě vy jste faktickým vedoucím. A jako na faktického vedoucího se na vás vztahuje řada povinností.



Faktický vedoucí je označení osoby, která se fakticky nachází v postavení člena statutárního orgánu společnosti. Zjednodušeně řečeno, je to někdo, kdo jedná například v pozici jednatele (ve společnosti s ručením omezeným) či člena představenstva (v akciové společnosti). Zároveň do takové funkce ale nebyl zvolen, jmenován nebo jinak povolán.

### Kdo se může stát faktickým vedoucím?

V postavení faktického vedoucího se může nacházet kdokoli. Může jít o fyzickou i právnickou osobu.

Při tom není podstatné, jaký vztah má k obchodní společnosti. Může jít o společníka, věřitele nebo třeba i bývalého jednatele.

Klíčové je, že jde o osobu, která se fakticky nachází v postavení člena voleného orgánu. Její vliv na obchodní společnost je dlouhodobý, nikoliv pouze jednorázový. Zároveň ale není potřeba, aby vykonávala činnosti statutárního orgánu neustále – nemusí být u každého rozhodnutí, které statutární orgán běžně činí. Na druhou stranu, pokud by obchodní společnost nemohla přijmout rozhodnutí o významných otázkách bez této osoby, nebo by obchodní partneři věděli, že postačí jednat jen s touto osobou, pak by se jednalo o poměrně silný znak existence faktického vedoucího.

Faktickým vedoucím tak s největší pravděpodobností bude:

- bývalý člen statutárního orgánu, který byl odvolán z funkce valnou hromadou (tento případ již potvrdil Nejvyšší soud),

- bývalý člen statutárního orgánu, kterému vypršelo funkční období,
- osoba zvolená členem statutárního orgánu, přestože nesplňuje podmínky pro výkon funkce (např. chybí plná svéprávnost),
- osoba, která vykonává činnosti statutárního orgánu bez řádného zvolení (rozhoduje např. o provozních záležitostech společnosti, jako je zásobování, odbytí či reklama, dále o zaměstnaneckých otázkách nebo o financování provozu společnosti),

pokud funkci jednatele či člena představenstva fakticky vykonává.

Zákon ani soudní rozhodovací praxe zatím nenabízí jednoznačnou odpověď na to, co vše je třeba brát v potaz při posuzování existence faktického vedoucího. Na každý případ proto musíme nahlížet individuálně.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Kristýna Schneiderová | Nikol Horáková | KROUPAHELÁN

## JUDIKATURA

### PARKOVACÍ LÍSTEK ZA OKNEM

Zvláštní případ ukazující hranice stávající judikatury ohledně povinnosti mít za oknem parkovací lístek.

Nejvyšší správní soud ve věci sp. zn. 6 As 164/2020-35 řešil pokutu za parkování v zóně s dopravním omezením Zákaz vjezdu s dodatkovým textem „mimo vozidel s povolením a po zaplacení poplatku na Městské policii“. Ačkoliv pachatel neprokázal, že poplatek zaplatil, Nejvyšší správní soud mu dal za pravdu, že se město touto otázkou vůbec nezabývalo a že byl de facto sankcionován za to, že neměl ve vozidle na viditelném místě umístěno povolení.

Nejvyšší správní soud již v minulosti několikrát řešil povinnost umístit ve vozidle doklad o zaplacení parkování, přičemž konstatoval, že tato povinnost vyplývá z právní úpravy obce, jelikož obec dle § 23 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích nařízením stanoví parkovné a způsob prokazování jeho zaplacení. Tak tomu bylo ve všech dosud řešených případech, kdy parkoviště bylo vymezeno parkovacím automatem nebo zónou placeného stání a upraveno obecním nařízením, které ukládalo umístění parkovacího lístku za přední sklo vozidla po celou dobu stání. Tak tomu v nynějším případě nebylo.

Povinnost zaplatit poplatek za vjezd do lázeňské zóny byla stanovena vyhláškou, která povinnost umístit ve vozidle doklad o zaplacení neukládala. V této situaci se muselo město zabývat otázkou, zda bylo pro konkrétní vozidlo vydáno povolení k vjezdu či nikoliv, což se v daném případě nestalo. Neplýne-li z právní úpravy povinnost umístit doklad o zaplacení místního poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst (§ 10 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích) viditelně ve vozidle, nemůže správní orgán ze skutečnosti, že doklad takto umístěn nebyl, dovozovat, že poplatek zaplacen nebyl.

[celý článek](#)

### NÁROK NA RODINNÉ PŘÍDAVKY V NĚMECKU

Občan Unie má nárok na rodinné přídatky i po dobu prvních tří měsíců pobytu v Německu, má-li tam obvyklé bydliště.

Občan Unie, který si zřídil obvyklé bydliště v hostitelském členském státě, nemůže být vyloučen z nároku na rodinné přídatky po dobu prvních tří měsíců svého pobytu z důvodu, že mu neplynou příjmy z činnosti v tomto členském státě. Pokud je jeho pobyt legální, má v zásadě nárok na stejné zacházení jako s tuzemskými státními příslušníky.

Občanka Unie pocházející z jiného členského státu než Německo napadla před německým soudem rozhodnutí pokladny pro vyplácení rodinných přídatků pro Dolní Sasko a Brémy Spolkového úřadu práce, kterým tato pokladna zamítla její žádost o rodinné přídatky na její tři děti za první tři měsíce od zřízení jejich bydliště v Německu.

Podle pokladny pro vyplácení rodinných přídatků nespĺňovala žalobkyně podmínky pro to, aby měla coby občanka Unie nárok na takové přídatky, zavedené v Německu v červenci 2019, během prvních tří měsíců, jelikož v uvedeném období neměla „tuzemské příjmy“. Tímto požadavkem chtěl německý zákonodárce zamezit přílivu státních příslušníků jiných členských států, který by mohl způsobit nepřiměřenou zátěž pro německý systém sociálního zabezpečení. Tento požadavek se naproti tomu nevztahuje na německé státní příslušníky, kteří se vrací po pobytu v jiném členském státě.

Německý soud položil Soudnímu dvoru otázku, zda je takové rozdílné zacházení slučitelné s unijním právem.

Soudní dvůr v rozsudku připomněl, že každý občan Unie, i pokud není ekonomicky aktivní, má právo pobytu na území jiného členského státu po dobu až tří měsíců, aniž by podléhal jakýmkoli podmínkám či formalitám s výjimkou povinnosti být držitelem platného průkazu totožnosti nebo cestovního pasu, dokud se on sám a jeho rodinní příslušníci nestanou nepřiměřenou zátěží pro systém sociální pomoci hostitelského členského státu. V takových případech je jejich pobyt v zásadě legální.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### VLADIMÍR VALENTA



**24 let v compliance – to je dosavadní skóre matadora tohoto oboru Vladimíra Valenty. Pociť z povedeného projektu přirovnává k vítězství ve sportovním utkání. Možná i proto si mezi kolegy cení týmových hráčů.**

**Aktuálně působí jako zkušený podnikový právník v České poště. Patří k aktivním členům Unie. Vede početnou unijní sekci Compliance.**

**Vladimíre, co Vás ke compliance přivedlo?**

V červnu 1998 jsem vedl interní audit Agrobanky Praha, když jsem dostal nabídku, abych přešel do integračního týmu GE Capital Bank ČR. Přestup do „nové profese“ pro mě znamenal zapojení do implementace compliance programu v bance. Dá se říct, že compliance profesí jsem se průběžně učil tzv. za pochodu. Od roku 2005 jsem pak docela dlouho – 10 let – vedl core compliance tým banky i skupiny GE Money CZ. Poté jsem přestoupil do compliance týmu Skupiny ČEZ. A od loňského roku jsem zakotvil ve stejně zaměřeném týmu České pošty. S trochou nadsázky se tedy dá říct, že jsem compliance matador. V tomhle oboru mě už máloco překvapí.

**To je trefné (smích). Dokazuje to i Vaše angažmá v Unii. Jste totiž vedoucím sekce Compliance. Čemu se v ní teď věnujete?**

Dlouhodobě ochraňuji osobních údajů a také trestní odpovědnosti právnických osob. Orientujeme se na to, co mají tyto dvě oblasti v podnikové praxi společné, a sice na compliance programy, resp. compliance management systémy.

**Co by se dalo vypíchnout z programu, který máte připravený na druhou půlku roku?**

Letos míříme na více dílčích tématech. Je to samozřejmě GDPR a přístupy a zkušenosti s automatizovaným rozhodováním a profilováním při zpracování

*pokračování na straně 3*



**MONITOR  
PERSONALISTIKA**

Usonadňuje práci **personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu**

**VÍCE INFORMACÍ**



## ČÁSTEČNÝ ODKLAD ÚČINNOSTI NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dne 1. 7. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 195/2022 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že tzv. „nový stavební zákon“, jenž byl jakožto vyvrcholení dlouholetých snah o reformu českého stavebního práva publikován ve Sbírce zákonů pod č. 283/2021 Sb., v podstatě již nevycházel z původní vládní předlohy, ale z komplexního pozměňovacího návrhu. Základní teze rekonstrukce byly předloženy již v roce 2017, od té doby probíhaly práce na přípravě nového stavebního kodexu, jež vyvrcholily v září 2020 předložením návrhu nového stavebního zákona i souvisejícího změnového zákona Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. V průběhu projednávání na její půdě však oba návrhy doznaly celé řady dalších změn.

Později se mělo ukázat, že na textu uvedeného pozměňovacího návrhu, a to včetně jeho základních principů, zdaleka nepanovala široká politická shoda, jež je u podobných zákonů kodexového typu s výrazným dopadem na život v České republice považována za klíčovou. V nastalé situaci zákonodárce vyhodnotil takový stav jako hrozbu v tom smyslu, že se stavební zákon může stát předmětem častých změn podle vůle aktuální politické většiny.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ZÁKON O JEDNORÁZOVÉM PŘÍSPĚVKU NA DÍTĚ

Dnem 1. 7. 2022 své účinnosti nabyl zákon o jednorázovém příspěvku na dítě. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 196/2022 Sb.

Jednorázový příspěvek na dítě poskytne stát dítěti jako finanční výpomoc s výživou a ostatními osobními náklady. Náklady na příspěvek včetně nákladů souvisejících s jeho výplatou se hradí ze státního rozpočtu. Zákon přitom v podrobnostech upravuje například podmínky nároku na příspěvek, jeho výši, jež činí 5 000 Kč, vznik a zánik nároku na příspěvek a na jeho výplatu, přechod nároku na příspěvek, výplatu příspěvku, zjišťování výše příjmů pro účely jiných právních předpisů, řízení o příspěvku, náležitosti žádosti, podrobnosti rozhodnutí, odpovědnost příjemce příspěvku, povinnost sdělovat údaje či kontrolní činnost.

Důvodová zpráva popisuje, že účelem nového zákona bylo zákonné ukotvení nové nepojistné jednorázové dávky typu státní sociální podpory, jejímž hlavním smyslem je okamžitá reakce v podobě poskytnutí jednorázového příspěvku, který ihned zlepší příjmovou situaci rodin s dětmi.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA VYHLÁŠKY O ZPŮSOBU, TERMÍNECH A ROZSAHU ÚDAJŮ PŘEDKLÁDANÝCH PRO HODNOCENÍ PLNĚNÍ (ÚZEMNÍCH) ROZPOČTŮ

Dnem 1. 7. 2022 své účinnosti nabyla vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 5/2014 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků a rozpočtů dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 160/2022 Sb.

Ministerstvo financí vysvětluje, že novelou reaguje na požadavek detailního sledování příjmů a výdajů územních rozpočtů souvisejících s mimořádnými událostmi regionálního nebo celorepublikového významu, jakými jsou např. migrační krize, pandemie a živelné pohromy, v třídění příjmů a výdajů podle vyhlášky o rozpočtové skladbě.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ČLÁNKY

### VÍTĚZSTVÍ PRÁVA NAD POLITIKOU JAKO POČÁTEK KONCE PRÁVNÍHO STÁTU?



Dosažení vrcholu, ať už v čemkoliv, může být předzvěstí budoucích problémů a případného budoucího konce. Začneme možná trochu politologickým úvodem, Římskou říši v r. 117 po Kr., protože má úvodní teze je taková, že když dosáhnete vrcholu, tak začnete vidět konec. Tzn. že dosažení vrcholu, ať už v čemkoliv, může být předzvěstí budoucích problémů a případného budoucího konce.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### JAK VZNIKÁ ZELENÝ DLUHOPIS: OD PROSPEKTU PO REPORTING



Popularita zelených dluhopisů zaznamenala v roce 2021 strmý vzestup. Investoři, kteří chtějí, aby jejich peníze měly pozitivní dopad na naši planetu, do těchto bondů celosvětově vložili rekordních 513 miliard dolarů. Ať už jste korporace, vládní organizace, nebo banka, zelené dluhopisy pro vás mohou být perspektivní cesta k získání kapitálu. Jaké kroky musíte podniknout, pokud chcete potenciál zelených dluhopisů využít? Shrnujeme pro vás to nejdůležitější ve 4 krocích.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### OBRÁCENÍ DŮKAZNÍHO BŘEMENE VE SPORU O ODČINĚNÍ ÚJMY NA ZDRAVÍ MEZI PACIENTEM A POSKYTOVATELEM ZDRAVOTNÍ PÉČE



Ústavní soud vyjasnil otázku důkazního břemene v medicínskoprávních sporech. Pojdme se na ni podívat ve světle konkrétního případu. V roce 2016 navštívil pacient kožního lékaře. Na čele měl podezřelé znaménko. Lékař mu diagnostikoval nezhoubný keratom, a to bez provedení histopatologického vyšetření. Později vyšlo najevo, že jde o nádorové onemocnění. To si vyžádalo rozsáhlejší a invazivnější léčbu, než kdyby byla zhoubnost nádoru rozpoznána od počátku.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## ROZHOVOR

...  
osobních údajů. Velké téma je taky direct marketing a využívání telefonních seznamů podle nové právní úpravy. A určitě dojde i na seminář, na němž se budeme věnovat chystanému rušení rodných čísel a možnostem jejich náhrady v podnikové praxi.

**Pokud vím, intenzivně se věnujete taky whistleblowingu.**

Ano, to je pravda. Je to koneckonců jeden z podstatných stavebních prvků compliance management systémů. Podnikoví právníci oceňují semináře, které pro ně na toto téma pořádáme a na nichž se věnujeme nejen interpretaci příslušné směrnice EU, ale i sdílení praxí ověřených přístupů a postupů. Směrnice o whistleblowingu zasahuje také do oblasti GDPR, proto se průnikem těchto dvou témat a jejich praktickými důsledky zabýváme velmi detailně, a to i ve spolupráci se Spolkem pro ochranu osobních údajů. Spolupracujeme s ním mimo jiné na organizaci Konference GDPR 2022, která se bude konat 6. října v Praze.

**Kromě toho, co jste zmínil, jaké téma bude příštím trendem?**

Novinkami v naší agendě jsou mezinárodní sankce v souvislosti s vojenským konfliktem na Ukrajině. To je téma, které se bohužel týká více sfér činnosti firemních právníků, a proto se mu věnujeme i v Unii, třeba na pracovních setkáních K-týmu. Za trend v pravém slova smyslu bych pak označil spravedlivé a udržitelné hospodářství spojené s novou směrnicí EU, která zavádí standardy reportingu pro podniky ve všech odvětvích lidských práv a ochrany životního prostředí, pod stále známější zkratkou ESG (Environmental, Social and Governance). Compliance programy jsou osvědčeným způsobem zvládnání právních a regulatorních požadavků tohoto typu. A zejména ESG je proto mým favoritem pro další aktivity.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Monika Hauznerová | Unie podnikových právníků

## MONITOR OBEČNÍ SAMOSPRÁVA

Chytrý pomocník v oblasti legislativy pro starosty malých i velkých obcí a pracovníky obecní samosprávy.

[VÍCE INFORMACÍ](#)



## Získejte nyní 2 měsíce zdarma

Správa datových schránek na dobu 14 měsíců za cenu 12 měsíců

[Využít nabídku](#)

 **MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK pro firmy a podnikatele**