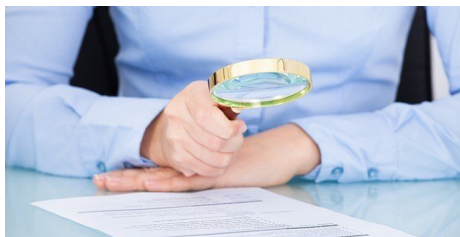


HLAVNÍ TÉMA

OBCHODNÍ PODMÍNKY: JAK JE POUŽÍT A CO DO NICH DÁT

Prodáváte zboží nebo služby spotřebitelům a zvažujete použití obchodních podmínek? Poradíme vám, na co si dát pozor, aby vaše obchodní podmínky sloužily přesně k tomu, co potřebujete.



Co jsou obchodní podmínky?

Obchodní podmínky jsou ujednání, která nejsou obsažena přímo v samotném textu smlouvy. Zpravidla jsou v jiném dokumentu, na který smlouva odkazuje, nebo jsou natištěné na druhé straně smlouvy za podpisem.

U e-shopů jsou obchodními podmínkami veškeré podmínky, které umístíte mimo objednávkový formulář, ať už je nazvete jako obchodní podmínky, reklamační řád nebo třeba záruční řád. Samotný formulář představuje text smlouvy. Formulář musí na tyto podmínky zároveň odkazovat a jejich obsah musí být pro zákazníka dostupný.

Jsou obchodní podmínky povinné?

Obchodní podmínky nejsou povinné. Žádný zákon v České republice vám neukládá povinnost vytvářet obchodní podmínky nebo je v obchodním styku používat.

Na druhou stranu jde o velmi využívané řešení při uzavření smlouvy. Obchodní podmínky totiž dokáží usnadnit práci, a to zejména následujícím způsobem:

- zjednoduší proces uzavírání smlouvy;
- zkrátí text samotné smlouvy a usnadní její pochopení zákazníky;
- sníží transakční náklady podnikatele;
- usnadní podnikateli splnění informačních povinností.

Obchodní podmínky ale mohou přinést i mnoho nevýhod a problémů, které jsou spojeny především s jejich nesprávným použitím nebo s neznalostí ujednání, která do obchodních podmínek zařadit nesmíte. Proto se na tyto problémy podíváme podrobněji, abyste se jim mohli ve svém byznysu vyhnout.

Co musíte udělat, aby se spotřebitelská smlouva řídila obchodními podmínkami?

Jako podnikatelé musíte splnit následující dva kroky:

Krok 1: Na obchodní podmínky musíte ve smlouvě jasně a srozumitelně odkázat.

Odkaz musí být jasný, určitý a srozumitelný. Nesmíte například použít výrazně menší písmo nebo změnit podbarvení textu s cílem, aby spotřebitel odkaz přehlédnul. Obchodní podmínky, na které je odkazováno, musí být jasně vymezeny – časová verze, název apod.

Umístit odkaz musíte do samotné smlouvy. U e-shopů se tedy musí nacházet už v objednávkovém formuláři.

Nesprávně by bylo, kdyby se odkaz objevil až po uzavření smlouvy nebo byl umístěn mimo objednávkový formulář (třeba jako vyskakovací reklama). Se zasláním e-mailu s obchodními podmínkami až po uzavření smlouvy proto moc nepochodíte.

Jako vhodnou textaci do smlouvy (příp. objednávkového formuláře v e-shopu) doporučujeme:

Nedílnou součástí této smlouvy jsou obchodní podmínky prodávajícího XY, což znamená, že se jimi smlouva řídí. Kupující prohlašuje, že se s jejich textem seznámil.

Pouhý odkaz ale nestačí. Je třeba, aby spotřebitel obchodní podmínky znal nebo jste je ke smlouvě připojili.

Krok 2: Zároveň musí mít zákazník možnost se s obchodními podmínkami seznámit nebo musí být ke smlouvě připojeny.

Seznámení spotřebitele s obchodními podmínkami může být splněno tehdy, pokud spotřebitel zná obsah obchodních podmínek již z předchozí praxe mezi stranami.

Připojení při prodeji přes e-shop by mělo vypadat takto:

Do objednávkového formuláře vložte hypertextový odkaz na obchodní podmínky, který při rozkliknutí způsobí, že se obchodní podmínky automaticky uloží do počítače ve formě umožňující jejich opakovaně zobrazování bez změny (např. ve formátu .pdf).

Nesprávně by tedy bylo, kdyby se po rozkliknutí obchodní podmínky zobrazily pouze ve vyskakovacím okně, na samostatné webové stránce nebo byly zpřístupněny až po dokončení objednávky. Připojení při koupi v kamenné provozovně bude mít nejčastěji podobu fyzického přiložení obchodních podmínek v listinné podobě k papírové smlouvě, např. jejich přicvaknutím.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Bc. Svatava Veverková | Nikol Horáková
KROUPAHELÁN advokátní kancelář, s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Jak vykonávat funkci obecního zastupitele

Jak na personalizaci cen na e-shopech

Nařízení o blokových výjimkách v kostce

Problematické aspekty trestání prázdných schránek

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

S MONITOR OBECNÍ SAMOSPRÁVA

Chytrý pomocník v oblasti legislativy pro starosty malých i velkých obcí a pracovníky obecní samosprávy.

VÍCE INFORMACÍ



STRUČNĚ

COOKIES JSOU MRTVÉ, AŽ ŽIJÍ GOOGLE TOPICS!

Sledování uživatelů pomocí cookies je čím dál méně efektivní. Jaké existují alternativy? Cílení reklamy pomocí cookies již téměř odzvonilo kvůli zpřísnění právní regulace. Google na začátku letošního roku představil unikátní novinku, tzv. Google Topics. Ty by mohly problém s cílením reklamy vyřešit, pokud by došlo k jejich zavedení na trh. Na jakém principu mají fungovat? A jaké další technologie se v současnosti používají?

[celý článek](#)

OCHRANA DOBRÉ POVĚSTI P.O. V SOUVISLOSTI S PROJEVY POSLANCE

Otázka posuzování odpovědnosti za projevy vrcholných státních představitelů a členů zákonodárných sborů je neustále aktuální a české soudy, včetně soudu Nejvyššího i Ústavního, se jí poslední dobou zabývaly opakovaně. V jejich rozhodovací praxi přitom již bylo dovozeno, že jak prezident, tak i poslanci Poslanecké sněmovny ČR mohou nést soukromoprávní odpovědnost za své výroky, pokud jimi dojde k zásahu do něčích osobnostních práv.

[celý článek](#)

HRANATÉ VÝROČÍ ANEB 4 ROKY S GDPR

Zatímco v lednu můžeme slavit mezinárodní den ochrany osobních údajů, koncem května jsme si připomněli výročí vstoupení GDPR v účinnost – letos už počtvrté. A jak bychom to „hranaté“ výročí, kromě decentního připitku ze čtyřhranných skleniček, vhodně oslavili? Doporučujeme Vám udělat malý audit vaší praxe. Před čtyřmi lety vstoupilo v EU v platnost Obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Od té doby má GDPR dominový efekt, protože jej mnoho zemí světa použilo jako model pro utváření vlastních pravidel pro nakládání s osobními údaji.

[celý článek](#)



Příplatkem se v obecné rovině rozumí právo nebo povinnost společníka vložit do společnosti příplatek nad rámec společníkova vkladu mimo základní kapitál, a to buď ve formě peněžitých nebo nepeněžitých prostředků. Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění (dále jen „zákon o obchodních korporacích“) rozlišuje dva druhy příplatků – tím prvním je příplatek dobrovolný a tím druhým příplatek nedobrovolný, který je rovněž znám pod pojmem „příplatková povinnost“. Rozdělení příplatků na dobrovolný či povinný příplatek je ovšem

poněkud nepřehledné, jelikož u obou z nich je příplatková povinnost přejímána dobrovolně na základě smlouvy – rozdíl je spíše v tom, zda je příplatková povinnost spojena s podílem či nikoliv. V každém případě, smyslem a účelem příplatků je posílení vlastního kapitálu společnosti společníkem bez toho, aby takovýmto jednáním společník ve společnosti posílil své právní postavení – podíly ani výše vkladu se totiž poskytnutím příplatku nemění a společník jím nezískává ani postavení věřitele společnosti.

Příplatková povinnost

Podle ustanovení § 162 zákona o obchodních korporacích musí být zakotvení příplatkové povinnosti výslovně obsaženo ve společenské smlouvě společnosti, a to tak, že společenská smlouva musí obsahovat výslovné ustanovení, podle něhož společnost může usnesením valné hromady společníkům uložit povinnost poskytnout peněžitý příplatek. Společenská smlouva musí v takovém případě rovněž určit, jakou výši nesmí příplatky ve svém souhrnu překročit, jinak se k usnesení

valné hromady o příplatkové povinnosti nepřihlíží. Společenská smlouva také určí, zda a s jakými podíly je příplatek spojen (např. zda pouze se základními podíly, nebo pouze se zvláštními, popř. se všemi typy podílů ve společnosti). Společenská smlouva v neposlední řadě musí u příplatkové povinnosti vymezit celkovou souhrnnou výši, kterou nesmí příplatky přesáhnout. Příplatky v každém případě společníci poskytují dle poměru svých podílů, ledaže opět společenská smlouva výslovně stanoví jinak. Povinný příplatek se podle zákona ukládá pouze jako peněžitý a dle odborné veřejnosti je sporné, zda se lze od tohoto zákonného ustanovení společenskou smlouvou odchýlit.

Důležitým atributem příplatkové povinnosti je možnost vyloučení společníka ze společnosti v případě, kdy společník tuto povinnost poruší a pokud ze společnosti sám dobrovolně nevystoupí.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M. I advokát, Matzner Legal

JUDIKATURA

STŘÍDAVÁ PÉČE A PRÁCE NA SMĚNY

Při rozhodování o střídavé péči či styku s dítětem musí soudy vzít v potaz i specifika zaměstnání rodičů (např. práci na směny).

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaromír Jirsa) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil rozsudek Krajského soudu v Brně, neboť jím byla porušena práva stěžovatele zaručená článkem 32 odst. 4 ve spojení s článkem 26 odst. 1 a článkem 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel a jeho partnerka ukončili společné soužití přibližně tři měsíce po narození dcery (nar. v únoru 2020). Okresní soud ve Vyškově světil v srpnu 2020 nezletilou do péče matky a stěžovateli stanovil výživovací povinnost a upravil styk s dcerou v rozsahu každý lichý kalendářní týden v roce v úterý a ve čtvrtek od 14.00 hodin do 18.00 hodin, každý sudý kalendářní týden v pondělí a ve středu od 14.00 hodin do 18.00 hodin a v době od soboty 14.00 hodin do neděle 18.00 hodin. Návrhem z března 2021 požádal stěžovatel o svěření dcery do střídavé péče obou rodičů, kteří toho času bydleli ve stejném bytovém domě. Stěžovatel je příslušníkem Policie ČR a má pevně stanovené směny, k návrhu proto připojil rozpis termínů do konce kalendářního roku, v nichž by mohl péči o nezletilou realizovat. Okresní soud návrhu na střídavou péči nevyhověl, neboť dospěl k závěru, od vydání posledního rozhodnutí nedošlo k podstatné změně poměrů; úpravu styku ponechal pouze s předsunutím doby předání na 11.00 hodin, aby více odpovídala dennímu režimu dítěte. K odvolání stěžovatele Krajský soud v Brně rozhodnutí okresního soudu potvrdil. Ohledně úpravy a realizace běžného styku odvolací soud dospěl k závěru, že je pro zaměstnání stěžovatele více než komplikovaná, nicméně i přes jisté komunikační problémy mezi rodiči funguje a není proto důvodu na ní dále cokoliv měnit.

Na Ústavní soud se stěžovatel obrátil zejména s námitkou, že odmítnutím zohlednit pravidelné rozvržení jeho práce do směn opakujících se v šestidenním cyklu (2 dny denní směna, 2 dny volno, 2 dny noční směna) při rozhodování o střídavé péči o nezletilou dceru, popř. o styku s ní porušily obecné soudy jeho právo na svobodnou volbu povolání ve smyslu čl. 26 odst. 1 Listiny i jeho rodičovská práva zaručená v čl. 32 odst. 4 Listiny.

[celý článek](#)

NÁROK NA ODŠKODNĚNÍ NEZÁKONNÉHO ROZHODNUTÍ

Odškodnění náleží i tomu, kdo nebyl účastníkem správního ale jen soudního řízení vedeného proti nezákonnému rozhodnutí.

Žalobce a žalobkyně, spoluvlastníci pozemku a domu poblíž rušné silnice v Brně-Bosonohách, se rozhodli soudně vymáhat po České republice – Ministerstvu zdravotnictví každý shodně částku 500.000 korun s příslušenstvím z titulu náhrady nemajetkové újmy, která jim měla být způsobena nezákonným rozhodnutím Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje ze dne 11. dubna 2016. Tímto rozhodnutím hygieniků bylo Správě a údržbě silnic Jihomoravského kraje uděleno na dobu do 30. prosince 2020 povolení k překročení přípustných hlukových limitů na silnici II/602 na ulicích Jihlavská a Pražská.

Hygienická stanice povolení pro nadlimitní hlukové zatížení na frekventované silnici II/602 v minulosti vydala opakovaně, a to konkrétně už v letech 2006 a 2010. Obranu proti takovému postupu zahájil jeden z žalobců nejprve tím, že další obdobné rozhodnutí Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje z 11. dubna 2016 napadl správní žalobou u Krajského soudu v Brně. Tento soud následně 22. června 2018 právě na základě zmíněné správní žaloby rozhodnutí hygieniků jako nezákonné zrušil. Verdikt Krajského soudu v Brně poté potvrdil dne 2. května 2019 i Nejvyšší správní soud. S poukazem na možné dotčení právní sféry žalobce vydaným rozhodnutím správního orgánu přitom oba správní soudy žalobci přiznaly oprávnění brojit proti rozhodnutí Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje správní žalobou, přestože nebyl účastníkem původního správního řízení, v němž bylo předmětné rozhodnutí vydáno.

Obvodní soud pro Prahu 2 dne 5. března 2021 následnou občanskoprávní žalobu, ve které se k původnímu žalobci přidala i spolumajitelka pozemku a domu (a oba společně se tak rozhodli domoci na žalované České republice – Ministerstvu zdravotnictví zaplacení částky 500.000 Kč pro každého z nich) zamítl s konstatováním, že žalobcům nesvědčí aktivní věcná legitimace k uplatnění vzneseného nároku z titulu náhrady nemajetkové újmy spojené s nadlimitním hlukem.

[celý článek](#)

ROZHOVOR VÍT KŘIVÁNEK



Jak jsou kryptoměny regulovány a jakým daním podléhají? Jak se bude trh kryptoměn vyvíjet z pohledu cen? O tom a mnohem dalším s námi pohovořil Mgr. Vít Křivánek, senior manager a head of litigation ve společnosti BDO.

Ve své praxi se věnujete daňovému poradenství a podle všeho i právu – v nedávné době jste úspěšně složil advokátní zkoušky. Co Vás vedlo k tomu skloubit daně a právo?

Daně a právo, jinak daňové právo, je z mého pohledu multidisciplinární oblast práva, do které do značné míry zasahuje svět ekonomiky, ekonomické myšlení apod. Již při studiu obou vysokých škol (právnické a ekonomické) jsem se zamýšlel, kde budu moci uplatnit obě vzdělání. Poskytování poradenství v daních byla jedna z možností, která nakonec převážila.

Daňovým poradcem jsem od roku 2017. Již v té době celosvětově zesiloval tlak na detekování a odhalování daňových struktur umožňujících jejich vlastníkům výrazné daňové optimalizace, a to na hranici zákona či mnohdy až za její hranou. Konkrétně se v České republice začaly objevovat snahy navýšit povinnou informovanost ze strany daňových poradců o jejich klientech směrem k orgánům finanční správy. Jinými slovy sílila tendence omezit jeden ze základních stavebních kamenů a principů daňového poradenství – mlčenlivost o clientských informacích, které se poradce dozvěděl v souvislosti s poskytováním poradenství. Tlaky na snižování úrovně mlčenlivosti vnímám dodnes.

Jak těmto tlakům odolávají advokáti v porovnání s daňovými poradci?

Mou primární specializací je právní pomoc v podobě zastupování klientů ve sporu s finančním úřadem, ať už v rámci daňového či navazujícího soudního řízení.

pokračování na straně 3



**MONITOR
PERSONALISTIKA**

Usnadňuje práci s legislativou **personalistům** a všem pracovníkům, kteří zpracovávají **personální agendu**

VÍCE INFORMACÍ

NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA

Dnem 10. 8. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 232/2022 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že cílem této rozsáhlé novely o bezmála čtyřech desítkách změnových bodů je snížit cenu elektřiny a zemního plynu konečným zákazníkům při mimořádných tržních situacích, jimiž se rozumí stav, kdy se podstatná část občanů státu dostává do vážných finančních problémů v důsledku vysoké ceny elektřiny nebo zemního plynu a tento stav není možné, dostatečné nebo vhodné řešit jiným druhem státní pomoci, jakým je například příspěvek na bydlení. Zakonodárce vnímá, že přesně v takové situaci se nacházejí české domácnosti právě nyní.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI

Dnem 6. 8. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 226/2022 Sb.

Důvodová zpráva k této relativně krátké novele o šestici změnových bodů vysvětluje, že byla přijata za účelem zajištění adaptace českého právního řádu na evropské nařízení 2019/881 o agentuře ENISA (Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost) a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií. Popisuje, že doposud zákon o kybernetické bezpečnosti nestanovil vnitrostátní orgán certifikace kybernetické bezpečnosti ani pravidla pro sankce za porušení aktu o kybernetické bezpečnosti, což je ovšem právní úprava, jež musí být, aby bylo předmětnému nařízení vyhověno, přijata.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O OCHRANĚ OZNAČENÍ PŮVODU A ZEMĚPISNÝCH OZNAČENÍ

Dnem 6. 8. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 215/2022 Sb.

Důvodová zpráva k této rozsáhlé novele o bezmála sedmi desítkách změnových bodů vysvětluje, že byla zpracována primárně z důvodu zajištění adaptace právního řádu České republiky na nařízení o opatřeních EU po jejím přistoupení k Ženevskému aktu. Současně jí má dojít k aplikaci práva EU pokud jde o vylučnou ochranu označení původu a zeměpisných označení v rozsahu dále vyjmenovaných komodit podle přímo použitelných předpisů EU. Má odstranit neodůvodněné rozdíly v kvalitativních požadavcích na parametry národní a unijní ochrany označení původu a zeměpisných označení u zemědělských výrobků nebo potravin, které jsou určeny pro lidskou výživu, a zemědělských výrobků neurčených pro lidskou výživu, lihovin, vína a aromatizovaného vína.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

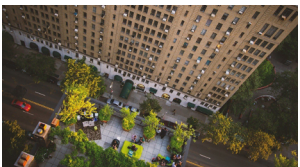
ZVYŠOVÁNÍ CEN ZA PLYN VE FIXNÍCH SMLOUVÁCH? DODAVATEL MUSÍ PROKÁZAT ZÁKONNÉ PODMÍNKY



Na našeho klienta se koncem dubna obrátil jeho dodavatel plynu s žádostí o obnovení jednání o podmínkách jejich vzájemné smlouvy o dodávkách. Argumentoval přitom válkou na Ukrajině, která značně ovlivňuje energetický trh a ceny dodávek. Obě strany spolu však měly uzavřenou smlouvu, která cenu za dodávky fixovala na dva roky. Klient se na nás proto obrátil s žádostí o analýzu situace.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

VELKÉ SPOLEČNOSTI ČEKÁ ZAVÁDĚNÍ NOVÝCH PRAVIDEL UDRŽITELNOSTI



Evropská komise představila nový návrh směrnice. Velkým společnostem chce zavést povinnost důkladně dbát na ochranu životního prostředí a dodržování lidských práv ve všech výrobních procesech. Nepřímě se nová pravidla dotknou i menších dodavatelů. Na co se připravit, pokud dojde ke schválení směrnice? Evropská komise představila nový návrh směrnice.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

PODMÍNKY PRO VYDÁNÍ PŘÍKAZU K ZATČENÍ V POJETÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU



Přestože předchozí jednání stěžovatele může mít opakující se charakter vytvářející domněnku o jeho budoucím chování, nelze tyto úvahy použít jako podklad pro rozhodnutí o vydání příkazu k zatčení, aniž by došlo k jednání bezprostředně souvisejícím s tímto příkazem. Dne 31. 5. 2022 vydal Ústavní soud nálezný sp. zn. III. ÚS 609/22, kterým vyhověl stížnosti, jíž se stěžovatel domáhal zrušení příkazu k zatčení a potvrzení, že tímto příkazem bylo porušeno právo stěžovatele na osobní svobodu zakotvenou v čl. 8 odst. 2 a 4 Listiny základních práv a svobod.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

Zachování maximální míry mlčenlivosti je alfou a omegou tohoto poradenství. Klient musí mít důvěru v to, že jeho zástupce (advokát) v žádné fázi zastupování nebude povinen sdělovat citlivé informace vztahující se k meritě věci. Dle mého názoru bude advokátní stav reprezentovaný navenek Českou advokátní komorou, vždy těmto tlakům na vyšší míru sdělování citlivých informací čelit efektivněji, než tomu bude u daňových poradců. Je to dáno i historickým vývojem a všeobecně přijatým paradigmatem advokátů jako osob, které by bez zachované povinnosti mlčenlivosti nemohly ve své podstatě svou profesí vůbec vykonávat. S tímto přesvědčením jsem se rozhodl stát se i advokátem a poskytnout tak maximální ochranu svým klientům, a to i do budoucna.

Jednou z Vašich specializací jsou mimo jiné kryptoměny. V posledních měsících se kryptoměny začaly chovat atypicky. Co za tím podle Vás je a jakým směrem se bude trh virtuálních měn vyvíjet?

Kryptoměny, slovo, pod kterým si již dnes asi každý něco vybaví, jsou velice širokým pojmem. Ve své praxi se s kryptoměny setkávám opět hlavně v souvislosti s daňovými kontrolami finančních úřadů. Těch v poslední době geometrickou řadou přibývá. O tom svědčí i tisková zpráva samotných zástupců finanční správy z července letošního roku. Generální finanční ředitelství v ní uvedlo očekávané doměrek daně (z příjmů fyzických a právnických osob) primárně pramenící z obchodování s kryptoměny v řádu stovek milionů korun. Bez ohledu na objektivní možnost verifikace této zprávy jde o signál nám všem, že doba, kdy správci daně nebyli schopni detekovat realizované obchody s kryptoměny, natož je pak relevantně analyzovat a vyvozovat z nich důsledky (v podobě doměrků daně), je zřejmě historii.

Ale zpět k Vaší otázce. Pakliže Vaše otázka s atypickým chováním kryptoměn směřuje k citelnému poklesu ceny téměř všech obchodovaných kryptoměn, pak se k tomuto umím vyjádřit pouze jako ekonomicky poučený laik.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka

MONITOR STAVEBNICTVÍ

POROZUMĚJTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM

-  ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA
-  OBSAHUJE VZORY SMLUV, DOHOD A ROZHODNUTÍ

[Více informací](#)

MONITOR ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)