

## HLAVNÍ TÉMA

### RIZIKA PŘI ZRUŠENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU ZAMĚSTNAVATELEM VE ZKUŠEBNÍ DOBĚ DLE NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Ačkoliv se může zdát, že zrušení pracovního poměru ve zkušební době dle ustanovení § 66 zákoníku práce nenese oproti jiným způsobům zrušení pracovního poměru ani pro zaměstnavatele žádné potenciální problémy, a to i proto, že toto zrušení může být provedeno dokonce bez uvedení důvodu, není to zcela jednoznačné. I tento způsob zrušení pracovního poměru s sebou nese totiž určitá, ne zcela zanedbatelná rizika, o čemž chceme pojednat v našem článku.



Z rozsudku Nejvyššího soudu č. j. 21 Cdo 2410/2020 ze dne 16. 3. 2021 totiž dle našeho názoru vyplývá, že i při zrušení pracovního poměru ve zkušební době může dojít ke komplikacím.

Na úvod se zastavíme u možností zrušení pracovního poměru ve zkušební době ze strany zaměstnavatele i zaměstnance. Dle ustanovení § 66 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), může zaměstnavatel i zaměstnanec zrušit pracovní poměr ve zkušební době sjednané dle ustanovení § 35 zákoníku práce z jakéhokoliv důvodu nebo bez uvedení důvodu. Zaměstnavatel však nesmí ve zkušební době zrušit pracovní poměr v době prvních 14 kalendářních dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti (karantény) zaměstnance, což je jediné výslovně stanovené omezení stanovené zákoníkem práce pro tento druh zrušení pracovního poměru. Pro zrušení pracovního poměru ve zkušební době je zákoníkem práce vyžadována písemná forma, jinak se k němu nepřihlíží. Pracovní poměr skončí dnem doručení zrušení druhé straně pracovněprávního vztahu, není-li v něm uveden den pozdější.

Sjednání zkušební doby poskytuje zaměstnanci i zaměstnavateli možnost, aby si až do jejího uplynutí prakticky ověřili, zda jejich pracovněprávní vztah odpovídá tomu, s čím do něho vstupovali, zejména zda zaměstnanci vyhovují druh práce, místo výkonu práce a mzdové či platové nebo jiné pracovní podmínky a zda zaměstnanec splňuje zaměstnavatelovo očekávání v přístupu k plnění pracovních povinností. Proto lze také pracovní poměr ve zkušební době zrušit z jakéhokoliv důvodu nebo i bez uvedení důvodu. Tím je oběma stranám pracovního poměru umožněno, aby bez zbytečných jednání a podmínek mohly velmi jednoduše pracovní poměr ve zkušební době ukončit. Nedojde-

li k takovému kroku do skončení zkušební doby, znamená to, že pracovní poměr jakoby „na zkoušku“ se mění v pracovní poměr z pohledu zaměstnance i zaměstnavatele „plnohodnotný“. Obě strany berou na vědomí, že to, co sjednaly, je po uplynutí zkušební doby již výrazně pevnějším vztahem, jež již také nejde relativně jednoduše skončit.

Zrušení pracovního poměru ve zkušební době je ze strany zaměstnavatele možné i v ochranné době uvedené v ustanovení § 53 odst. 1 zák. práce, např. v době, kdy je zaměstnanec uznán dočasně práce neschopným (s výjimkou prvních 14 kalendářních dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény zaměstnance – srov. § 66 odst. 1 větu druhou zák. práce), kdy je zaměstnankyně těhotná nebo kdy čerpá mateřskou dovolenou), neboť ustanovení § 53 odst. 1 zák. práce o zákazu výpovědi dané zaměstnavatelem v ochranné době se na zrušení pracovního poměru ve zkušební době nevztahuje.

Ačkoliv se tedy může zdát, že zrušení pracovního poměru ve zkušební době je velmi jednoduchý úkon bez rizika jak pro zaměstnance, tak i pro zaměstnavatele, je třeba si uvědomit, že ustanovení zákoníku práce jsou spolu propojena a takéž je nutno se zabývat i jinými právními předpisy, které s pracovním právem souvisejí, v našem případě pak např. s antidiskriminačním zákonem.

Co se týče věci, kterou se Nejvyšší soud zabýval, jednalo se o případ, kdy zaměstnavatel sdělil dopisem zaměstnankyni, že její pracovní poměr uzavřený pracovní smlouvou ze dne 1. 3. 2018 se v souladu s ustanovením § 66 zákoníku práce ruší ve zkušební době s tím, že pracovní poměr skončí dne 23. 4. 2018 „bez udání důvodu“. Zaměstnankyně se poté jako žalobkyně se žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 6 jako soudu prvostupňového domáhala, aby bylo určeno, že uvedené zrušení pracovního poměru ve zkušební době ze strany zaměstnavatele je neplatné, aby bylo stanoveno, že zaměstnavatel jako žalovaný se dopustil nepřipustné diskriminace zaměstnankyně jako žalobkyně, když zrušil její pracovní poměr z důvodu jejího těhotenství, a dále aby zaměstnavatel jí bylo uloženo zaplatit jí na náhradu nemajetkové újmy 10 000 Kč.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Jiří Gorčík I advokát

## STRUČNĚ

### K PRÁVU ADVOKÁTA ODMÍTNOUT PRÁVNÍ POMOC

Na první pohled není na právu advokáta odmítnout právní pomoc co řešit. Zákon o advokacii v § 18 odst. 1 říká celkem jasně, že advokát je oprávněn odmítnout poskytnutí právních služeb. Takže v čem by měl být problém? Na tomtéž místě ve druhé větě se ale říká, že právní pomoc lze odmítnout pouze v určitých případech, takže zdá se, že nalezneme celou řadu aspektů, které nejsou úplně průhledné. První věc, na kterou bych rád upozornil, je, že v různých souvislostech se o činnosti, kterou provádí advokát, hovoří různě.

[celý článek](#)

### AKTUÁLNÍ NÁVRH ZÁKONA O OCHRANĚ OZNAMOVATELŮ

Již delší dobu rezonuje českou společností a odbornou veřejností intenzivně diskutované téma ochrany oznamovatelů – whistle-blowerů a také nyní projednáváný nový návrh zákona o ochraně oznamovatelů, kterým měla Česká republika implementovat nejpозději do 17. 12. 2021 směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. 10. 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie.

[celý článek](#)

### PROBLEMATICKÉ ASPEKTY TRESTÁNÍ PRÁZDNÝCH SCHRÁNEK

Obsahem tohoto článku bude především obecně nastínit typické znaky společností, které vykazují znaky prázdných schránek, upozornit na problematrické aspekty spojené se sankcionováním takových právnických osob (dále PO) jako obcházení zásady procesní legality či nemožnost uložení logického a účelného trestu, a to i na problematrické aspekty trestního procesu od fáze prověřování až po uložení trestu v hlavním líčení.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Změna bydliště dítěte, část II.: Protiprávní změna bydliště dítěte

Pracovněprávní dohody zasílané mailem – kdy jsou platné?

Nejvyšší soud vs. (ne)vykonatelné notářské zápisy

NFT: Nový nástroj spekulantů v umění

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)

## § MONITOR PERSONALISTIKA

Uspadňuje práci personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu.

- ✓ Aktuální informace
- ✓ Vzory smluv
- ✓ Příklady z praxe

[VÍCE INFORMACÍ](#)

## JAK VYKONÁVAT FUNKCI OBCENÍHO ZASTUPITELE

V podzimních komunálních volbách budou zvoleni noví zastupitelé obcí. Mnozí z nich budou mandát zastupitele vykonávat vůbec poprvé, často bez bližšího povědomí o právech a povinnostech s tím spjatých.



Zastupitelstvo přitom rozhoduje o zásadních věcech týkajících se obce – zejména ukládání povinností v samostatné působnosti obecně závaznými vyhláškami, hospodaření s majetkem obce a rozhodování o využití území obce. Prvním formálním úkonem nových zastupitelů ve funkci bude složení slibu v tomto znění: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky. Aby svému slibu mohli dostát, měli by znát nástroje,

kteří jim zákon dává k výkonu funkce k dispozici a rizika, která jsou spojena s porušením povinností zastupitele.

### Práva zastupitele

Zastupitel má 4 základní práva: (i) právo hlasovat, (ii) právo na informace, (iii) právo předkládat návrhy a (iv) právo vznášet dotazy, připomínky a podněty.

### Právo hlasovat

Zastupitel má především právo podílet se na rozhodování zastupitelstva obce prostřednictvím výkonu svého hlasovacího práva na veřejných zasedáních zastupitelstva. Rozhodování zastupitelstva mimo veřejná zasedání není přípustné.

Je povinností starosty obce, aby veřejné zasedání zastupitelstva svolal tak aby se konalo minimálně jednou za 3 měsíce a dále nejpozději 21 dnů ode dne, kdy o to požádá alespoň jedna třetina zastupitelů. Jestliže starosta nesplní svou povinnost zastupitelstvo svolat, může ho svolat jakýkoli jiný člen zastupitelstva.

Zastupiteli musí být umožněna účast na zasedáních zastupitelstva, čemuž odpovídá povinnost obecního úřadu informovat o místě, čase a navrženém programu připravovaného zasedání obecně alespoň 7 dní před zasedáním vyvěšením informace na úřední desce. Zastupitelům nemusí být rozesílány individuální pozvánky. Obec by měla, ale ze zákona nemusí, zveřejňovat informace o připravovaném zasedání i dalšími na místě obvyklými způsoby, např. místním rozhlasem, na webových stránkách, nebo např. pomocí mobilních aplikací.

Zastupitel má právo seznámit se před hlasováním s existujícími podklady k projednávané věci. Toto právo nestanoví zákon výslovně, nicméně vyplývá ze skutečnosti, že zastupitel nese za své hlasování odpovědnost. Nabízí se otázka, s jakým předstihem musí být zastupiteli podklady poskytnuty.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Dominik Petráček | Simple Law, Právnická fakulta Univerzity Karlovy

## JUDIKATURA

### ÚPRAVA PÉČE O TĚMĚŘ DOSPĚLÉ NEZLETILÉ

Úprava péče o nezletilé blížící se dospělosti by měla zásadně respektovat jejich postoj.

II. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj David Uhlíř) vyhověl ústavní stížnosti nezletilého stěžovatele a zrušil usnesení Městského soudu v Praze ze dne 12. 4. 2022, neboť jím došlo k porušení nejlepšího zájmu dítěte podle čl. 3 odst. 1 Úmluvy o právech dítěte, práva stěžovatele na spravedlivý proces dle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a práva stěžovatele být chráněn před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života dle čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel má 14 let. Předmětem řízení před obecnými soudy byla úprava péče o něj a nahrazení souhlasu matky s přihlášením do jiné základní školy (v místě bydliště otce) prostřednictvím předběžného opatření. Nezletilý byl od dětství svěřen do péče matky. Jako čtrnáctiletý se v únoru letošního roku rozhodl zůstat u otce a ke konci víkendové návštěvy to matce oznámil. Posléze se s otcem dostavil na OSPOD, kde byl bez přítomnosti rodičů vyslechnut sociální pracovnící ohledně jeho názoru na rodinné uspořádání. Stěžovatel zde vyslovil přání u otce zůstat a změnit v této souvislosti základní školu.

Nezletilý byl nejprve usnesením Obvodního soudu pro Prahu 9 odevzdán do péče otce předběžným opatřením, kterým soud současně nahradil souhlas matky s přihlášením nezletilého ke vzdělávání v ZŠ v místě bydliště otce. Návrh na nařízení předběžného opatření sice podal otec stěžovatele, nezletilý stěžovatel ale sám činil vůči soudu úkony a poskytl mu na sebe kontakt. Obvodní soud nicméně bez dalšího zjišťování postoje stěžovatele akceptoval zprávu z OSPOD o výslechu nezletilého, respektoval zde vyjádřený postoj stěžovatele a návrhu otce na nařízení předběžného opatření v souladu s přáním stěžovatele vyhověl.

Usnesením Městského soudu v Praze však bylo nařízení předběžného opatření zrušeno. Ani městský soud postoj stěžovatele blíže nezjišťoval. Oproti obvodnímu soudu však měl za to, že jeho názor nepředstavuje zásadní vaditko pro úpravu poměrů předběžným opatřením.

[celý článek](#)

### JE KEDLUBEN VYSOKOCENNÁ PLODINA?

Nejvyšší správní soud posuzoval, zda je kedluben vysokocennou plodinou podle zákona o myslivosti.

Je kedluben vysokocennou plodinou či není? Takovou téměř hamletovskou otázkou si kladli soudci druhého senátu Nejvyššího správního soudu. Ti rozhodovali o kasační stížnosti Mysliveckého spolku Mezivodí Troubky, který nesouhlasil s rozhodnutím Krajského úřadu Olomouckého kraje, aby kedluben, pěstovaný v prostoru jeho honebních pozemků, nebyl tzv. vysokocennou plodinou.

Uživatelé honitby totiž vyplývají ze zákona č. 449/2001 Sb., zákon o myslivosti povinnosti, které se týkají případných škod způsobených při provozování myslivosti na honebních pozemcích nebo na polních plodinách. Podle § 54 odst. 1 zákona „Nehradí se škody způsobené zvěří na pozemcích nehonebních, na vinné révě neošetřené proti škodám působeným zvěří, na neoplocených květinových školkách nebo zahradách ovocných a zeleninářských, na stromořadích a stromech jednotlivě rostoucích, jakož i na vysokocenných plodinách.“

Soudci s odkazem na dřívější judikaturu uvedli, že není možné předem abstraktně stanovit obecný výčet vysokocenných plodin. Vždy je potřeba posuzovat a rozhodovat v individuálních případech podle individuálních okolností.

„Lze si představit třeba hypotetický příklad, že v důsledku zvláštních okolností zůstane pole s „obyčejným“, nikterak specifickým kedlubnem osoby zúčastněné na řízení jediným takovým polem v ČR. Pak je představitelné, že za těchto změněných okolností by se táž (sama o sobě zcela běžná) plodina v tom samém místě mohla případně stát vysokocennou, jelikož by se stala v regionu České republiky vzácnou, a tím výjimečnou. Stejně tak se může kedluben z předmětných polí stát řízením osudu natolik věhlasným a spotřebiteli žádaným, že jeho cena dramaticky (mnohonásobně) stoupne, takže se stane vysokocennou plodinou.“, uvedl k rozsudku předseda senátu Karel Šimka.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### BARBORA URBANOVÁ



Poslankyně Barbora Urbanová je jednou ze zakladatelek iniciativy Pod svícem, která si dala za cíl zlepšit přístup společnosti i státu k obětem domácího násilí.

V tomto rozhovoru nám mimo jiné přiblíží iniciativu, vysvětlí, jaké spatřuje aktuální překážky v problematice domácího násilí a jaké připravuje legislativní změny.

Neдавно jste spoluzaložila iniciativu Pod svícem, můžete nám ji přiblížit?

Naším cílem je osvěta. Jako poslankyně mohu navrhovat legislativní změny, a my víme co by se mělo změnit. Potřebujeme ale veřejnosti ukázat, že je domácí násilí problém, se kterým se potýká velká část společnosti. A věřím, že právě díky osvětě se tu vytvoří společenská poptávka po tom, aby politická reprezentace, která se prevenci domácího násilí zatím nijak zvlášť nevěnovala, svůj přístup změnila.

Proč zrovna problematika domácího násilí?

Věděla jsem, že je to opomíjené téma. Zároveň se nám pojiilo mnoho mých rozhovorů s kamarádkami. Tu některou oběť známe, tu se nás dotkl nějaký příběh, jako třeba ten o utýraném chlapčeví, který zasáhli moji kamarádku Míšu (spoluzakladatelkou Michaelou Reinöhl Studenou). A jednou jsme si právě s Míšou řekly, že s tím něco dělat chceme a já jsem to tehdy dokonce na svých sociálních sítích poměrně aktivně komunikovala. Ve chvíli, kdy jsem do sněmovny zvolena doopravdy byla, se nám naskytlá velká příležitost, a od té doby na problematice pracujeme. Schůzky s neziskovým sektorem, řešerše, právní analýzy, komunikace s influencery, s médií... Mám z toho obrovskou radost, protože se ukazuje, že když něco změnit chcete, reálně se vám to může dařit. Nám se zatím podařilo téma otevřít a věřím, že dokážeme přesvědčit, že je domácí násilí nejen

*pokračování na straně 3*



**MONITOR**  
OBECNÍ SAMOSPRÁVA

Váš chytrý pomocník v oblasti  
**LEGISLATIVY A ŽIVOTNÍCH SITUACÍ**

**VÍCE INFORMACÍ**



## NAŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA ÚHRADU NÁKLADŮ ZA ENERGIE

Dnem 1. 9. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády o příspěvku na úhradu nákladů za energii. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 262/2022 Sb.

V intencích do energetického zákona novelizačním zákonem publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 232/2022 Sb. nově vložených ustanovení §§ 11r – 11u upravujících příspěvek na úhradu nákladů za elektřinu a plyn v podrobnostech k tomuto tématu vymezuje kategorie odběrných míst zákazníků v domácnosti a výši příspěvku, rozhodné dny, ke kterým odběrné místo zákazníka v domácnosti musí splňovat podmínky pro zohlednění příspěvku a od kterých obchodník s elektřinou zohledňuje příspěvek zákazníka v domácnosti, termín pro podání a náležitosti žádosti operátora trhu ministerstvu o poskytnutí finančních prostředků na příspěvek, termíny, rozsah a způsob předávání údajů mezi účastníky trhu, termíny pro poskytování finančních prostředků, postup zohlednění příspěvku v platbách za dodávku elektřiny, reklamaci zohlednění příspěvku, vypořádání finančních prostředků mezi operátorem trhu a obchodníkem s elektřinou, a nakonec nový rozpis výše záloh.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NAŘÍZENÍ O PŘÍSPĚVKU NA ÚHRADU NÁKLADŮ ZA ELEKTŘINU, ZEMNÍ PLYN A TEPLU

Dnem 1. 9. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády o příspěvku na úhradu nákladů za elektřinu, zemní plyn a teplo. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 263/2022 Sb.

V intencích do energetického zákona novelizačním zákonem publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 232/2022 Sb. nově vložených ustanovení §§ 11r – 11x upravujících příspěvek na úhradu nákladů za elektřinu a plyn a příspěvek na úhradu nákladů za teplo k tomuto tématu vymezuje podrobnosti příspěvku na úhradu nákladů za elektřinu a zemní plyn zákazníkovi v domácnosti, příspěvku na úhradu nákladů za elektřinu a zemní plyn zákazníkovi v domě s byty, příspěvku na úhradu nákladů za teplo, a nakonec nový rozpis výše záloh, jenž jsou obchodníci s elektřinou, obchodníci s plynem a držitelé licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie povinni ve vztahu ke svým zákazníkům realizovat.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA NAŘÍZENÍ O PLATOVÝCH POMĚRECH ZAMĚŠTNANCŮ VE VEŘEJNÝCH SLUŽBÁCH A SPRÁVĚ A STÁTNÍCH ZAMĚŠTNANCŮ

Dnem 1. 9. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 264/2022 Sb.

Ministerstvo práce a sociálních věcí, které pro vládu návrh tohoto nařízení připravilo, stručně vysvětluje, že je jeho prostřednictvím v reakci na aktuální socioekonomickou situaci realizována valorizace platových tarifů zaměstnanců ve veřejných službách a správě a státních zaměstnanců.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNKY

#### MILOSTIVÉ LÉTO II V KOSTCE



Od 1. září 2022 je v účinnosti zákon č. 214/2022 Sb., o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů, který obsahuje zejména úpravu tzv. Milostivého léta II. Zákonné podmínky lze splnit v období ode dne 1. září 2022 do dne 30. listopadu 2022. Oproti úpravě Milostivého léta I došlo k mírné úpravě podmínek úhrady jistiny a navýšení nákladů exekuce.

 [číst více na www.pravnipror.cz](#)

#### HUBNOUCÍ PROGRAMY A DIETY: POSUZOVÁNÍ LÉČEBNÝCH, ZDRAVOTNÍCH A VÝZIVOVÝCH TVRZENÍ



Jedním z aktuálně diskutovaných témat v oblasti potravinářského práva, kterým se v nedávné době zabývala Státní zemědělská a potravinářská inspekce (dále jen „SZPI“), je problematika léčebných, zdravotních a výživových tvrzení při označování potravin v souvislosti s hubnouchými programy a redukčními dietami, jež mohou inklinovat ke klamání spotřebitele.

 [číst více na www.pravnipror.cz](#)

#### ÚVAHA NA TÉMA NÁLEZU ÚSTAVNÍHO SOUDU O VÝZNAMU NÁZORU DÍTĚTE



Jakou váhu má postoj 14letého nezletilého pro rozhodování nálezu? Dne 31. 8. 2022 byl zpřístupněn nálezu Ústavního soudu ze dne 15. 8. 2022, sp. zn. II. ÚS 1626/22, který je významný v mnoha ohledech. Řadu aspektů ponechám stranou a budu se věnovat otázce názoru dítěte jako podkladu pro rozhodnutí soudu, kdy Ústavní soud posuzoval význam postoje 14letého nezletilého.

 [číst více na www.pravnipror.cz](#)

### ROZHOVOR

...  
problém přítomný v naší společnosti, ale že existuje řešení. A není ani drahé, ani náročné, jen se musí sebrat odvaha a musí se provést, nic víc.

#### Co aktuálně spatřujete jako největší problém?

U domácího násilí nás zejména zarazilo to, že absolutně chybí systematický přístup státu a zákona k této problematice. Úprava je roztržena v mnoha různých předpisech, které na sebe často dobře nenavazují. U domácího násilí chybí jednotné statistiky, chybí jednotný přístup státních orgánů a chybí systematická a efektivní pomoc obětem. Policie ne vždy ví, jak v těchto situacích postupovat. Soudy se často k obětem chovají necitlivě až urážlivě. Ve sporech o svěření dítěte do péče se k domácímu násilí často nepřihlíží. Manžel, který je obětí, je nucen podstoupit mediaci s násilníkem předtím, než může proběhnout řízení o rozvodu. Pokud jste týrané dítě, nemáte se v podstatě na koho sami obrátit.

Systém byl očividně vystaven bez toho, aby si někdo vzpomněl na domácí násilí jako možný problém, na který by měl efektivně reagovat – a to chceme změnit. Připravujeme samostatný zákon, který bude definovat domácí násilí a umožní sjednocení a zefektivnění postupů státních orgánů. Zároveň chceme pracovat na metodikách a vzdělávání policistů, sociálních pracovníků a případně i soudců, což by mělo přispět k efektivní pomoci obětem a snížit zátěž, se kterou se musí vypořádávat při odchodu z násilné situace.

Zmínila jste definici domácího násilí. Jak by podle Vás měla vypadat?

Jak jsem již zmínila, definici potřebujeme proto, aby se k domácímu násilí mohlo přistupovat systematicky. Zatím se o jeho definici pokoušela pouze odborná literatura a judikatura, což považuji za nedostatečné.

Základním rysem definice by mělo být opakované násilné jednání v jeho různých formách, tedy psychické, fyzické, sociální i ekonomické násilí.

[celý rozhovor](#)

redakce



## MONITOR ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY**

[Více informací](#)

**Staňte se členy portálu Právní Prostor**

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)

