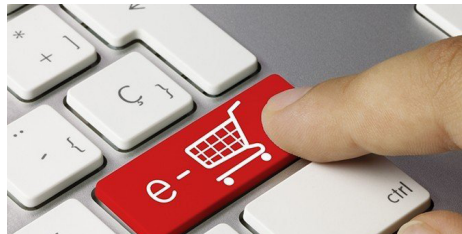


HLAVNÍ TÉMA

JAK NA PERSONALIZACI CEN NA E-SHOPECH

Zvažujete, že budete zákazníkům na svých e-shopech či v aplikacích přizpůsobovat ceny podle jejich chování? V našem článku si můžete přečíst, jak si personalizaci cen nastavit v souladu s právními předpisy.



Co myslíme personalizací ceny?

Personalizací ceny je přizpůsobení ceny jednotlivému zákazníkovi podle jeho nákupního chování. Obchodník nejprve získá informace o zákazníkovi z historie objednávek nebo z historie prohlížení stránek. Díky přednastaveným algoritmům si zákazník segmentuje (dle nakoupeného zboží, věku, typů zobrazeného zboží apod.). Na základě zjištěných informací určí zákazníkovi cenu, která odpovídá jeho segmentu. Obchodník jednoduše nastaví cenovku na základě předpokladu, zda zákazník zaplatí za zboží vyšší cenu, nebo ho naopak potěší sleva.

Jak personalizaci ceny omezuje GDPR?

Samotné individuální přizpůsobení ceny zákazníkovi české právní předpisy nezakazují. I tak vás ale můžou zákonné podmínky významně omezit.

Informace o zákazníkovi, které jsou pro individuální cenotvorbu potřeba, jsou zpravidla osobním údajem. Jde např. o jméno a adresu zákazníka, historii jeho objednávek, číslo platební karty, IP adresu a historii prohlížení webových stránek. Proto je potřeba s těmito informacemi nakládat v souladu s obecným nařízením EU o ochraně osobních údajů známém jako GDPR.

Aby zpracování osobních údajů při personalizaci ceny bylo zákonné, potřebujete od zákazníka nejdříve získat výslovný souhlas s použitím jeho osobních údajů k individuálnímu přizpůsobení ceny.

Při personalizaci ceny totiž dochází k automatizovanému individuálnímu rozhodování. To znamená, že algoritmus rozhoduje o ceně pro zákazníka na základě čistě automatizovaného procesu, při kterém dochází k hodnocení zákazníka a jeho ochoty za produkt zaplatit (tzv. profilování). A toto rozhodnutí se zákazníka významně dotýká, jelikož ovlivňuje, zda si produkt koupí, čímž zasahuje do jeho majetkové sféry.

Zpracování osobních údajů, při kterém dochází k automatizovanému individuálnímu rozhodování, je v některých případech možné založit namísto souhlasu na tom, že zpracování je nezbytné pro uzavření nebo plnění smlouvy se zákazníkem. Nicméně individuální přizpůsobení ceny nezbytné nebude, jelikož bez personalizace by si zákazník produkt koupil za standardní cenu. Proto bez výslovného souhlasu zákazníka personalizace ceny není možná.

Souhlas se zpracováním osobních údajů zákazníka pro personalizaci ceny bude platný, pokud splníte následující podmínky:

Zákazník musí mít možnost souhlas udělit výslovně k tomu, abyste použili jeho údaje k personalizaci ceny. A musí být zřejmé, že zákazník souhlas jednoznačně dal – např. zaškrtnutím políčka. K platnému souhlasu tedy nebude stačit sdělení typu „dokončením objednávky souhlasím se zpracováním osobních údajů“. Stejně tak vám zákazník souhlas nedá pokračováním v užívání stránek nebo registrací uživatelského účtu.

Zákazník musí mít svobodnou možnost se rozhodnout, zda vám souhlas dá nebo ne. Políčka souhlasu nesmí být předzaškrtnutá. Souhlas není možné vázat ani na umožnění koupě nebo poskytnutí služby.

Zákazník musí být vždy předem a dostatečně konkrétně informován o tom, že souhlas uděluje pro personalizaci ceny, v čem automatický proces zpracování spočívá, že zákazník má právo na to, aby bylo stanovení ceny ověřeno člověkem, že zákazník může vyjádřit svůj názor a má právo stanovení ceny napadnout. A k tomu by měl zákazník dostat i standardní informace o zpracování jeho osobních údajů – např. o kategoriích osob, které mohou mít přístup k jeho osobním údajům, době uchování jeho údajů nebo o dalších právech, které zákazník má. Zejména o právu souhlas kdykoliv jednoduše odvolat. Udělení souhlasu byste měli být schopni prokázat (např. logem o zaškrtnutí souhlasu).

Pokud neregistrovanému zákazníkovi chcete přizpůsobit cenu už při prvním nákupu, zpravidla budete k personalizaci ceny používat cookies nebo obdobné technologie.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Kristýna Gembalová | KROUPAHELÁN advokátní kancelář, s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Lze se ústně zavázat k budoucímu prodeji nemovitosti?

8 právních tipů pro Váš marketing na Instagramu, Twitteru či LinkedInu

Koupě bytu od developera a potenciální rizika

Odškodnění po nehodě – o statistice vás připraví banální chyby

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

S CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PRÁVA

VÍCE INFORMACÍ

STRUČNĚ

DUŠEVNÍ VLASTNICTVÍ = ZÁKLAD PRO KAŽDÝ STARTUP

Duševní vlastnictví je základním kamenem drtivé většiny startupů. Z praxe však víme, že podchytit jeho klíčová právní úskalí je zejména v počátku života startupu náročné a nákladné a není mu tak věnována dostatečná pozornost. Startupy se přirozeně soustředí na rychlý rozvoj jejich produktů, prodej a marketing. Připravili jsme proto stručné praktické shrnutí, od něhož by se měl každý fungující startup odrazit. Před expanzí nebo přijetím první externí investice je pak „odškrtnutí“ níže uvedených oblastí naprostou nezbytností.

[celý článek](#)

INFORMACE O POHYBU VOZIDLA JAKO DŮKAZ PŘI DAŇOVÉ KONTROLE

Pozdvižení v právní a daňové oblasti způsobil Nejvyšší správní soud, který ve svém rozsudku posvětil postup správce daně, který si v rámci daňové kontroly vyžádal od policie informace o pohybu motorového vozidla stěžovatele. Spor, který se dostal od odvolacího finančního ředitelství přes krajský soud až k NSS, odstartovalo daňové přiznání s vysokým odpočtem daně z přidané hodnoty z důvodu nákupu automobilu pro potřeby podnikání.

[celý článek](#)

K OTÁZCE (NE)VEDENÍ ŘÁDNÉHO ŽIVOTA VE ZKUŠEBNÍ DOBĚ

Jednou z podmínek rozhodnutí o tom, že se podmíněně odsouzený či propuštěný osvědčil, je požadavek vedení řádného života po stanovenou zkušební dobu. Trestní zákoník v § 83 odst. 1 uvádí, že soud vysloví, že se podmíněně odsouzený osvědčil, jestliže „vedl ve zkušební době řádný život a vyhověl uloženým podmínkám“. Ust. § 91 odst. 1 TZ dále stanovuje, že jestliže podmíněně propuštěný „vedl ve zkušební době řádný život a vyhověl uloženým podmínkám, vysloví soud, že se osvědčil“; totéž platí i v případě podmíněného upuštění od výkonu zbytku některých trestů.

[celý článek](#)

VY NEBO VAŠE RODINA MOŽNÁ VLASTNÍTE CENNÝ POZEMEK A ANI O TOM NEVÍTE. DŮVOD?

V katastru nemovitostí jsou v současné době zapsány řádově stovky tisíc pozemků či staveb (nebo podílů na nich), jejichž vlastníka nelze na základě zapsaných údajů dostatečně identifikovat.



Protože je takový stav nežádoucí, stanovuje občanský zákoník spolu s katastrálním zákonem, že pokud se nepodaří konkrétního vlastníka zjistit do 31. 12. 2023, případnou tyto nemovitosti státu. Je přitom možné, že tímto nedostatečně identifikovaným vlastníkem jste právě Vy, případně někdo z Vašich předků, a že byste tedy mohli vlastnit klidně i velmi cenný pozemek, nebo třeba bytový dům.

Příčiny nedostatečné identifikace a současný stav

Historičtí předchůdci dnešního katastru nemovitostí (v novodobé historii především tzv. pozemkové knihy a evidence nemovitostí) pochopitelně nebyli vedeni

elektronicky. Navíc existovala období, kdy – na rozdíl od současnosti – nebylo k převodu vlastnictví k nemovitostem vůbec třeba zápisu do takovýchto seznamů, a ty proto plnily spíše funkci informační.

Tyto skutečnosti, spolu například se zmatky v období konfiskace po II. světové válce, vedly k tomu, že do těchto seznamů byli zapsáni vlastníci, které dnes nedokážeme jednoduše identifikovat (např. proto, že chybí jejich adresa pobytu). Katastrální zákon však vyžaduje, aby zápis jednotlivých vlastníků do katastru nemovitostí umožňoval jejich dostatečnou identifikaci. Pro nedostatečně identifikované vlastníky (či jejich potenciální dědice, pokud již původní vlastníci nežijí) nyní běží desetiletá lhůta, během které se musí přihlásit. Pokud by se tak nestalo do 31. 12. 2023 (čas se tedy již krátí), pak nemovitosti případnou státu, protože budou vnímány jako opuštěné.

Nedostatečně identifikovaný spoluvlastník

Pokud již vlastníte spoluvlastnický podíl na určité nemovitosti, nelze než Vám doporučit, abyste si

ověřili, zda některý ze zbývajících spoluvlastníků také není nedostatečně identifikovaný. I v tomto případě by totiž po marném uplynutí lhůty pro identifikaci vlastníka připadl daný spoluvlastnický podíl státu.

Takováto situace by Vám přitom, bez ohledu na to, jak velký spoluvlastnický podílem disponujete, přinesla nepříjemné důsledky. Především totiž bude Česká republika (prostřednictvím organizační složky, která bude s nabytým spoluvlastnickým podílem nakládat) muset souhlasit s některými (a pokud vlastníte nanejvýš ½ nemovitosti, pak s veškerými) Vašimi rozhodnutími ohledně správy nemovitosti.

Odkoupit spoluvlastnický podíl od státu sice bude právně možné, avšak bude to administrativně, časově a teoreticky i finančně nákladnější než v případě, pokud by dalším spoluvlastníkem byla fyzická osoba nebo jiná právnická osoba.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Kristián Fischer | JUDr. Ondřej Drachovský
ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.

JUDIKATURA

URČENÍ KONKRÉTNÍ PROVOZOVNY A PROVOZOVATELE VYHLÁŠKOU

Obec může povolit pouze jedinou provozovnu, nesmí ale jít o konkrétní provozovnu konkrétního provozovatele.

Pokud obecně závazné vyhlášky označují konkrétní místa, musí se opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení z okolností nebo povahy věci, má obec povinnost v řízení před soudem takové racionální a neutrální důvody předestřít a obhájit.

Ve věci sp. zn. 5 As 76/2020-48 Nejvyšší správní soud potvrdil zrušení rozhodnutí ministerstva financí o odebrání povolení k provozování několika heren, jelikož rozhodnutí ministerstva vycházelo z diskriminační vyhlášky obce. Tato vyhláška totiž uváděla pouze jedinou provozovnu konkrétního provozovatele, v níž bylo možno na území obce provozovat loterie a jiné podobné hry, čímž jej zjevně zvýhodňovala. Ačkoliv v obecné rovině obec může povolit pouze jediné kasino, nesmí jít o konkrétní provozovnu konkrétního provozovatele.

Soud odmítl právní názor, že Ministerstvo financí nemůže posuzovat zákonnost obecně závazných vyhlášek. Pokud je nezákonnost v řízení u Ministerstva zabývá a v případě, že dojde k závěru, že vyhláška je diskriminační (nebo jinak rozporná se zákonem či ústavním pořádkem), musí podat podnět Ministerstvu vnitra, aby zahájilo její přezkoumání. Jelikož se tak nestalo, musel diskriminační povahu vyhlášky řešit až soud, který nebyl přesvědčen argumentací obce, že označení „Casino Happy Day“ je toliko označení místa, na kterém může provozovat kasino kdokoli.

[celý článek](#)

REFERENDUM VE STEJNÉ OTÁZCE

Kdy je otázka položená v referendu "o téže věci"?

Případ opakované otázky v referendu řešil krajský soud v Praze pod sp. zn. 59 A 10/2022-27. Otázky na první pohled stejné nejsou: první referendum se ptalo „Souhlasíte s tím, aby splaškovou kanalizaci a ČOV v obci Podveky vlastnila firma VHS...?“ a druhé „Souhlasíte s tím, aby v Podvekách, v Ježovicích, v Útěchvostech a v Zalíbené byla vybudována spádová (gravitační) splašková kanalizace?“ Nicméně letáky a kampaň v prvním referendu obsahovaly informaci „VHS = tlaková kanalizace“, čímž podle obce již volba mezi tlakovou a gravitační kanalizací byla jasně a prokazatelně provedena v prvním referendu.

Podle zákona o místním referendu lze o téže věci hlasovat nejdříve po uplynutí 24 měsíců. Zákon však nijak nespecifikuje, co lze považovat za totožnou věc. Krajský soud se tedy v odůvodnění rozhodnutí tímto problémem podrobně zabývá a pro daný případ považuje za důležitou úvahu, že o totožnou věc jde i v případě, kdy odpověď daná v dřívějším referendu vylučuje odpověď na otázku, o které má být teprve rozhodováno (jako příklad uvádí otázky, zda město má 1. zbudovat a 2. zbourat konkrétní rozhlednu).

Ačkoliv první otázka směřuje k vlastnictví kanalizace a druhá k jejímu technickému provedení, v rámci kampaně byl opakovaně dáván do souvislosti typ kanalizace s jejím vlastnictvím a veřejná debata, která se v souvislosti s vlastnictvím kanalizace vedla, byla významně zaměřena na její technické provedení. Voličům bylo předkládáno, že akceptace konkrétního investora znamená i volbu konkrétního technického provedení, a v takovém případě by bylo podle soudu nové referendum podvodem na voličích, kteří si již v prvním referendu odsouhlasili investora i technické provedení.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

HELENA VÁLKOVÁ - ČÁST II.



Minulá část interview s prof. JUDr. Helenou Válkovou, CSc., byla zasvěcena zvláště mandátovému a imunitnímu výboru.

Zpovídaná dáma má však – vzhledem ke svému rozsáhlému profesnímu i akademickému působení – co říci i k fungování justičního systému nebo k uplatnění absolventů právnických fakult. Průřezové otázky týkající se práva jsou proto obsaženy ve druhé části našeho rozhovoru.

Jako ministryně spravedlnosti jste také participovala na ustavování různých právních funkcí, do funkcí, v nichž je omezený počet osob (ať již soudců, státních zástupců nebo notářů). Zdájí se vám nyní nastavené způsoby ustavování do těchto funkcí vhodné?

Přijali jsme nedávno novely, které sjednotily postupy při vybírání vhodných adeptů do těchto funkcí. To se týká také nastavených parametrů pro přijímání kandidátů na soudce a jejich přípravu, kdy již není na libovůli předsedy krajského soudu, jak je nastaví. Dále jsme zrušili zákon o znalcích z roku 1967 a nahradili jej novým zákonem. Pouze můj slib navýšit jim odměny za jejich náročnou znaleckou práci jsem již splnit nemohla a čeká to nyní na pana ministra Blažka.

Vraťme se ale k výběru vhodných uchazečů o profesí soudce. Pro příklad uvedu postup v Německu, kde skutečně dostanou šanci jen ti nejlepší absolventi tamních právnických fakult. Situaci tam relativně dobře znám, působila jsem nějakou dobu na Právnické fakultě Univerzity v Pasově. Jejich nejlepší studenti se mohou, pokud mají zájem, ucházet u bavorských soudů o uplatnění jako soudci, samozřejmě po složení všech přísných státních zkoušek a vykonané praxi, která je koncipována mnohem sofistikovaněji než u nás. Ale to by bylo na dlouhé povídání. Systém mají

pokračování na straně 3



MONITOR
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY,
KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY
V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**



NOVELA ZÁKONA O EVIDENCI SKUTEČNÝCH MAJITELŮ

Dnem 1. 10. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 245/2022 Sb.

Důvodová zpráva k okolnostem přijetí této novely o více než třech desítkách změnových bodů vysvětluje, že jde o reakci na řízení o porušení povinnosti pro nesprávné provedení směrnice dle čl. 258 Smlouvy o fungování Evropské unie. Evropská komise spatřovala nesoulad dosavadní právní úpravy zákona o evidenci skutečných majitelů s evropskou směrnicí 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu (tzv. IV. AML směrnice), ve znění změnové směrnice 2018/843 (tzv. V. AML směrnice), když nesprávná transpozice byla spatřována ve vymezení skutečného majitele, konkrétně v nadbytečnosti prvku tzv. koncového příjemce podle § 2 písm. c) zákona o evidenci skutečných majitelů, a dále v některých výjimkách z evidenční povinnosti dle § 7 zákona o evidenci skutečných majitelů.

Česká republika proto ve snaze vyhnout se řízení před Soudním dvorem EU připravila právě publikovanou novelu, cílem které bylo co nejrychleji splnit požadavky Komise a upravit zákon o evidenci skutečných majitelů ve dvou výše zmíněných oblastech, aby již nemohly vznikat na straně Komise jakékoli pochybnosti o správnosti transpozice a aby nebylo ohroženo čerpání prostředků z unijních strukturálních a investičních fondů.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA

Dnem 1. 10. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 287/2022 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že novela je reakcí na aktuální bezprecedentní situaci na trhu s energiemi. Přináší přitom především nový institut mimořádné tržní situace. Jeho prostřednictvím má být vládě založena pravomoc svým nařízením, mimo jiné, stanovovat ceny elektřiny nebo plynu, a dále v krajních případech ukládat povinnost výroby nebo dodávky elektřiny nebo plynu, ukládat povinnost nabídky elektřiny nebo plynu či limitovat obchodování s elektřinou či plynem.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O SPOTŘEBNÍCH DANÍCH

Dnem 1. 10. 2022 (ovšem s výjimkou některých ze svých ustanovení) své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 286/2022 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že jím reaguje na stávající mimořádnou ekonomickou situaci a přetrvávající zvýšené ceny pohonných hmot, zejména motorové nafty, když prodlužuje účinnosti stávající snížené sazby spotřební daně z motorové nafty ve výši 8 450 Kč/1000 litrů do konce roku 2023. Zákodárce má za to, že tím, že po novele nedojde k avizovanému opětovnému nárůstu sazby daně z motorové nafty k 1. 10. 2022, nebude z tohoto titulu vytvářen tlak na další nárůst nákladů podnikatelských subjektů a dotčených domácností.

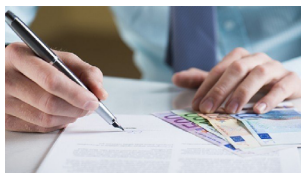
Ceny pohonných hmot, a zejména pak zmíněné motorové nafty, jsou totiž spojeny s narůstajícími náklady subjektů působících zejména v dopravním sektoru.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

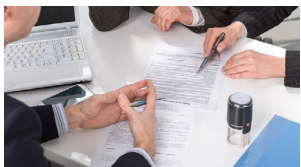
S UZNÁNÍM DLHU SE POJÍ PEVNĚ DANÁ PRAVIDLA



Dluh mlčí, ale nedá spát. Někdy oběma stranám, jindy jenom jediné. Při uznání dluhu je třeba dodržet jasně daná pravidla, jinak bude neplatné. A nezapomínat, že je to veskrze dobrovolná záležitost a ideální je písemná podoba. Ale jsou i jiné možnosti. Právní úprava uznání dluhu je v občanském zákoníku obsažena v ust. § 2053 a § 2054. Jestliže někdo uzná svůj dluh co do důvodu a prohlášením v písemné formě, tedy výslovně, pak dluh v rozsahu a době uznání trvá.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

FORMA SMLOUVY O PŘEVODU PODÍLU VE SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM PŘED A PO NOVELE ZOK



Nedávná novela zákona o obchodních korporacích poskytla rozřešení několikaleté nejistoty o právních účincích smlouvy o převodu obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným, pokud ji smluvní strany neopatřily úředně ověřenými podpisy. Zákon č. 33/2020 Sb. („Novela“), který s účinností od 1. 1. 2021 výrazně novelizuje zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (dále jen jako „ZOK“), totiž přinesl změnu i v ust. § 209 odst. 2 ZOK.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

REPORT O UDRŽITELNOSTI - PRO VELKÉ FIRMY POVINNOST, PRO OSTATNÍ NUTNOST



Uhlíková stopa, příznivé pracovní podmínky, antikorupční pravidla... Řešíte už ve firmě udržitelnost a ESG reporting? Pokud ne, je nejvyšší čas začít. Už od loňska tahle tři písmena totiž stále častěji slyšíte v bance, pokud sháníte finance na nové projekty. Od příštího roku by navíc měl být podle plánu evropských regulí pro velké podniky povinný takzvaný nefinanční reporting. Povinnost ale nepřimo dopadne i na firmy, které s těmi většími spolupracují.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...
lépe propracovaný a velmi funkční – jen ti nejlepší se skutečně stanou soudci. A myslím si, že tlak na to, aby soudci byli skutečnou právníkou elitou, měl existovat již dávno i u nás. Snad jsme se k tomu nyní aspoň trochu i my přiblížili.

Myslíte si – i na základě svého pedagogického působení – že je nějaký způsob examinace nejlepší? Ústní zkouška, nebo písemná, nebo kombinace obojího?

Kombinace obojího. Myslím si, že je velice dobré mít písemné testy a klauzury, které by měly doplňovat ústní zkoušky. Pamatuji si ze svého působení na plzeňské právnické fakultě, že když jsem zkoušela na katedře státnice a studenti se dozvěděli, že zkouším právě já nebo i prof. Šámal, tak jsme z patnácti přihlášených měli čtyři. Pak jsem si říkala, že jsem snad nasadila příliš vysoko laťku. Takže upřímně přiznávám, že i subjektivní faktor může hrát při zkoušení roli, byť by tomu tak být nemělo. Takže je to i o nutné sebereflexi zkoušejícího. I proto by ústních zkoušek nemělo být hodně, spíše by měly být písemné testy, ty jsou často objektivnější, nicméně u státních závěrečných zkoušek se bez ústního zkoušení neobejdete.

Co byste doporučila studentům práv nebo začínajícím právníkům, aby se prosadili v právnickém světě, který je poměrně konkurenční (už jen kvůli vysokému počtu absolventů)?

Poradila bych jim, aby si co nejdříve, nejlépe již ve druhém ročníku, pokusili sehnat nějakou praxi, aby spolu s teoretickými znalostmi nasávali i ty praktické. Díky tomu by měli být dobře připraveni i ti, co skutečně chtějí dělat právo a nemají takové možnosti jako někdo, jehož otec nebo matka mají např. advokátní kancelář. Právě ti posledně jmenovaní ale mají často handicap, protože jsou na právnické fakultě ne kvůli sobě samým, ale protože to tak chtějí jejich rodiče.

[celý rozhovor](#)

Kristián Fischer | paralegal ve ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.
JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor

MANAŽER SMLUV A DOKUMENTŮ

DOKONALÝ PŘEHLED VE VŠECH SMLOUVÁCH A DOKUMENTECH

[VÍCE INFORMACÍ](#)



MONITOR
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)