

HLAVNÍ TÉMA

PRÁCE PŘESČAS A MOŽNOST ODLOŽENÍ SPLATNOSTI MZDY ZA PRÁCI PŘESČAS

Práce přesčas je jedním z institutů pracovního práva, jehož výkon připouští zákoník práce pouze ve výjimečných případech, přičemž je s ním tak spojena i řada právních konsekvencí, které mohou při nesprávném způsobu dodržování zákonných pravidel nastat.



Mezi taková pravidla se řadí zejména stanovení rozsahu práce přesčas, způsob její evidence či způsob odměňování, při jejichž nedodržení se zaměstnavatel může vystavit mj. riziku sankcí ze strany inspektorátu práce.

Jedním z případů, kdy byl zaměstnavatel shledán vinným za spáchání přestupku v souvislosti se sjednaným způsobem odměňování zaměstnance za práci přesčas, se ve svém nedávném rozhodnutí zabýval Nejvyšší správní soud – ten se však přiklonil na stranu zaměstnavatele, neboť neshledal předem sjednané odložení splatnosti dosažené mzdy za práci přesčas v rozporu se zákonem. Více již dále v našem článku.

Práce přesčas

K naplnění definice práce přesčas dochází při splnění dvou základních kumulativních kritérií, dle kterých musí být taková práce:

1. vykonávána jednak na příkaz zaměstnavatele nebo s jeho souhlasem a zároveň
2. nad stanovenou týdenní pracovní dobu vyplývající z předem stanoveného rozvržení pracovní doby a mimo rámec rozvrhu pracovních směn (s výjimkami u zkrácených úvazků).

Příkazat práci přesčas může zaměstnavatel pouze ze závažných provozních důvodů, s výjimkou u těhotných žen a pracujících mladistvých, u nichž nelze sjednat práci přesčas ani po vzájemné dohodě.

Při nařizování práce přesčas musí zaměstnavatel dodržet zákonem stanovený rozsah, dle kterého práce přesčas nesmí u zaměstnance činit více než 8 hodin v jednotlivých týdnech a 150 hodin v kalendářním roce, přičemž práce přesčas, za kterou bylo zaměstnanci poskytnuto náhradní volno, se do něj nezačítává. Uvedený limit je možné překročit, avšak pouze na základě dohody se zaměstnancem, a to nanejvýš o dalších 266 hodin v kalendářním roce.

Zaměstnavatel je dále povinen práci přesčas evidovat jakožto jednu z odpracovaných dob v souladu s § 96 zákoníku práce, jejíž evidenci musí vést u všech

svých zaměstnanců bez rozdílu (tj. i u zaměstnanců ve vedoucích funkcích), a to i v případě, že se práce přesčas nezahrnuje do shora uvedeného ročního limitu v důsledku poskytnutí náhradního volna zaměstnanci.

Způsob, jakým se zaměstnavatel rozhodne práci přesčas evidovat, ponechává zákon na jeho uvážení, evidence však musí být v každém případě průkazná a odpovídat skutečnosti. V případě, že by byla práce přesčas prokázána, nikoli však její přesný rozsah, může soud určit výši nároku zaměstnance na odměnu za práci přesčas dle vlastního uvážení.

Způsob odměňování a splatnost dosažené mzdy

Práce přesčas musí být vzhledem ke své výjimečné a nestandardní povaze zaměstnanci vhodným způsobem kompenzována.

Za její výkon tak zaměstnanci kromě tzv. dosažené mzdy (tj. mzdy, na kterou vzniklo zaměstnanci za dobu výkonu práce přesčas právo) náleží příplatek, který činí nejméně 25 % průměrného výdělku. Namísto příplatku se může zaměstnavatel se zaměstnancem rovněž dohodnout na poskytnutí náhradního volna v rozsahu práce konané přesčas. Dosaženou mzdu je však zaměstnavatel povinen zaměstnanci vyplatit vždy, tj. při obou formách kompenzace práce přesčas.

Doba splatnosti dosažené mzdy se dle komentářové literatury řídí ustanovením § 141 zákoníku práce upravující splatnost mzdy nebo platu obecně, dle kterého je splatná po vykonání práce, a to nejpozději v kalendářním měsíci následujícím po měsíci, ve kterém vzniklo zaměstnanci právo na mzdu, resp. ve kterém byla práce přesčas vykonána.

Odložení splatnosti mzdy z pohledu Nejvyššího správního soudu

Dobou splatnosti dosažené mzdy se zabýval Nejvyšší správní soud, a to ve svém nedávném rozsudku ze dne 25. 8. 2022, sp. zn. 6 Ads 138/2022. V daném případě uzavřel zaměstnavatel se zaměstnancem dohodu, na základě které byla splatnost dosažené mzdy odložena, a to až na okamžik, kdy zaměstnanec bude čerpat náhradní volno, popř. kdy mu bude uhrazen příplatek namísto náhradního volna. Smyslem dohody bylo poskytnout zaměstnanci výhodu spočívající v zajištění pravidelného přísunu mzdy, neboť pokud by mu byla dosažená mzda vyplácena dle zákonné úpravy, náležela by zaměstnanci za období, v němž by čerpal náhradní volno, nižší základní mzda.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jakub Málek | Mgr. Kateřina Lansdorfová | PEYTON legal advokátní kancelář s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Nejrozšířenější mýty a omyly o právu

Co je to smluvní pokuta a jak ji použít

Jaké existují druhy statutárního orgánu právnických osob a v čem se liší?

Povinné zastoupení advokátem v řízení o zásahové žalobě

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MONITOR PERSONALISTIKA

Uspadňuje práci personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu.

- ✓ Aktuální informace
- ✓ Vzory smluv
- ✓ Příklady z praxe

VÍCE INFORMACÍ

STRUČNĚ

JAK MŮŽETE NASTAVIT FUNGOVÁNÍ STATUTÁRNÍHO ORGÁNU V SVJ?

Pokud se stanete vlastníkem bytu, pak se pravidelně stanete automaticky také členem společenství vlastníků jednotek (SVJ). Každé SVJ pak má (v souladu s občanským zákoníkem) povinné nejvyšší orgán (nazvaný shromáždění) a statutární orgán. Stěžejní informace týkající se typů statutárního orgánu SVJ podle aktuální právní úpravy naleznete právě v tomto příspěvku. Statutární orgán právnické osoby (tedy SVJ i jiných právnických osob) je obecně oprávněn a povinen zastupovat právnickou osobu ve všech záležitostech.

[celý článek](#)

CO JE TO SHA SMLOUVA A PROČ JE DOBRÉ JI MÍT?

SHA smlouva neboli shareholders' agreement. Vedlejší dohoda, kterou uzavírají společníci či akcionáři ve společnosti. Proč byste měli řešit další smlouvu, když už máte společenskou smlouvu či stanoví upravující fungování a vztahy ve společnosti? To se dozvíte v následujícím článku! SHA smlouva (shareholders' agreement, sideletters nebo česky společnícká či akcionářská dohoda) je vedlejší ujednání mezi společníky nebo akcionáři.

[celý článek](#)

POVINNÉ ZASTOUPENÍ ADVOKÁTEM V ŘÍZENÍ O ZÁSAHOVÉ ŽALOBĚ

V právním řádu České republiky, konkrétně v zákoně č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v současnosti není zakotveno obligatorní zastoupení advokátem v řízení o zásahové žalobě. Autor má však za to, že vzhledem ke komplikovanosti institutu zásahové žaloby by bylo zcela vhodné zavedení povinného zastoupení advokátem, a to zejména z důvodu zajištění efektivní ochrany žalobcových subjektivních práv veřejné povahy. Cílem tohoto článku je kriticky zhodnotit výhody a nevýhody případného zavedení obligatorního zastoupení advokátem v řízení o zásahové žalobě.

[celý článek](#)

CO JE TO SMLUVNÍ POKUTA A JAK JI POUŽÍT

Uzavíráte spotřebitelské smlouvy jako na běžícím pásu? Rádi byste se pojistili před jejich možným porušením? Řešením pro vás může být použití smluvních pokut. Jak fungují a co musí splňovat, se dozvíte v dnešním článku.



Co je smluvní pokuta a k čemu slouží?

Nejlepší zárukou splnění povinnosti je motivace ji plnit. Přesně takovou zárukou je smluvní pokuta. Jejím úkolem je totiž motivovat dlužníka ke splnění konkrétní povinnosti vůči věřiteli. V případě, že dlužník povinnost nesplní, může po něm věřitel požadovat sjednané peněžní nebo jiné plnění (sankci). Tedy smluvní pokutu. Výhodou je, že zaplacením smluvní pokuty neopadá původní povinnost dlužníka plnit. Z toho důvodu se smluvní pokuta označuje jako tzv. utvzovací institut.

Pojďme si to ukázat na příkladu:

Zákazník si objedná skrze e-shop mobilní telefon. Za tento telefon je povinen zaplatit kupní cenu. Obchodník má ale špatné zkušenosti z opožděnými platbami, kterým by rád předešel. Z toho důvodu se rozhodne do smlouvy přidat ustanovení o smluvní pokutě, které naváže na včasné zaplacení kupní ceny. Pokud zákazník cenu za mobilní telefon neuhradí v termínu dle smlouvy, pak by mohl obchodník požadovat sjednanou smluvní pokutu za porušení zákaznickovy povinnosti. Po zaplacení smluvní pokuty ale dál trvá zákaznickova povinnost zaplatit kupní cenu za mobilní telefon

Co musí smluvní pokuta vždy splňovat?

Smluvní pokuta má určitá pravidla, která je třeba vždy dodržet.

1. Smluvní pokuta musí být navázána na porušení konkrétní povinnosti ze smlouvy.
2. U smluvní pokuty musí být určena její výše nebo alespoň způsob jejího výpočtu.

3. Výše smluvní pokuty musí být přiměřená.

Pokud tyto body nedodržíte, pak se vystavujete nebezpečí, že smluvní pokuta bude v případném sporu neplatná nebo ji soud vyloží jinak, než jste zamýšleli.

Ad 1. Navázání na konkrétní povinnost

Smluvní pokuta se vždy váže k porušení konkrétní povinnosti vyplývající ze smlouvy. To znamená, že musí být jasné, jakou povinnost smluvní pokuta utvrzuje (např. zaplatit včas kupní cenu).

Jako neplatné ujednání soudy dovodily např. navázání smluvní pokuty na povinnost předložit potřebné doklady k provedení odhadu ceny předmětu zástavy. Nejvyšší soud takovému ujednání vytkl, že z něho není zřejmé, o jaké konkrétní doklady se má jednat. Zaplacení smluvní pokuty nesmí být zároveň vázáno na výkon práva.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Nikol Horáková | KROUPAHELÁN

JUDIKATURA

PŘEDTIŠTĚNÉ ÚDAJE NA PODPISOVÉM ARCHU

Identifikační údaje na podpisových arších nemusí podepisující osoby vlastnoručně vyplňovat.

Judikatura ve věcech místního referenda se dne 4. srpna 2022 rozrostla o rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. Ars 1/2022-30, který se vyjadřuje k náležitostem podpisového archu, konkrétně k otázce, zda mohou být údaje o podepisujících předtištěné.

V dané věci může být zajímavý i předchozí vývoj, kdy obec trvala na odstranění vad doplněním odhadu nákladů na realizaci. S tímto požadavkem ovšem narazila u krajského soudu, který připomenul judikát Ars 4/2015, podle něhož odhad nákladů nemusí zahrnovat náklady, které jsou nejednoznačné, nepřímé, hypotetické, spekulativní či podmíněné přistoupením dalších okolností. V dané věci postačilo, že návrhatele referenda v odůvodnění zmínil možné požadavky soukromé společnosti z uzavřené smlouvy o spolupráci s obcí a nastínil možné řešení. Nebylo možné po něm požadovat konkrétní vyčíslení náhrady škody, kterou bude společnost požadovat.

Krajskému soudu se ale nelíbilo předtištěné údajů (jméno, příjmení, datum narození, adresa) na podpisovém archu, jelikož zákon o místním referendu v § 11 odst. 2 uvádí, že tyto údaje „uvede“ osoba podporující konání referenda. Naopak Nejvyšší správní soud v aktuálním rozhodnutí poukazuje na to, že pouze u podpisu je výslovně uvedeno, že musí být vlastnoruční. Tento závěr soud vztahuje také na podpisové archy podle zákona o právu petičním, zákona o politických stranách a zákona o volbě prezidenta republiky, kde je také uvedeno pouze požadavek vlastnoručního podpisu. Identifikační údaje ve všech těchto případech nemusí podepisující osoby vlastnoručně vyplňovat.

[celý článek](#)

ŽÁDOŠT O INFORMACE JAKO ZNEUŽITÍ PŘÁVA

Poskytnutí některých informací by mohlo narušit účel výběrového řízení.

Letiště Praha odmítlo poskytnout podle informačního zákona informace týkající se plánovaného výběrového řízení na pronájem parkovacích míst s tím, že by žadatel získal v tomto výběrovém řízení výhodu. Žádost se týkala mj. toho, komu a za jakých podmínek letiště svá parkovací místa pronajímá v současnosti. Městský soud souhlasil, že za podáním žádosti spíše než zájem na kontrole hospodaření s veřejnými prostředky, stál podnikatelský zájem, což posoudil jako zneužití práva na informace.

Podle rozsudku NSS č. j. 4 As 332/2021-35 je však třeba výhodu zneužití práva používat velmi restriktivně a pouze tehdy, je-li zneužívající charakter žádosti o informaci jednoznačně prokázán. Přitom lze akceptovat, že informace mohou být pro žadatele užitečné i z jiného důvodu, než je veřejná kontrola. Soud uvádí, že v praxi se lze jen někdy setkat se žadatelem, který by se rozhodl provést (abstraktní) veřejnou kontrolu nějaké instituce bez určitého utilitárního důvodu. Mnohem častější je případ, kdy žadatel žádá o informaci tehdy, kdy na základě svých předchozích zkušeností s povinným subjektem pojal jisté podezření ohledně způsobu, jakým tento subjekt realizuje svoji činnost. Tuto motivaci žadatele o informace přitom nelze bez dalšího považovat za rozpornou se smyslem práva na informace. Je přitom nepochybné, že právo na kontrolu činnosti veřejných institucí přísluší i těm osobám, které se cítí jejich postupem poškozeny, případně těm, které s danými institucemi vedou třeba i dlouhodobé spory. Informační zákon přitom žádným způsobem neupravuje možnost odmítnutí poskytnutí informace z důvodu nedovolené motivace žadatele.

[celý článek](#)

ROZHOVOR JIŘÍ KUČERA



Jiří Kučera je advokátem v AK Kučera & Associates a zakladatelem a předsedou správní rady Nadačního fondu nezávislé žurnalistiky. Má tak blízko nejen k právu, ale i žurnalistice. V následujícím rozhovoru se proto s námi podělil hned o několik zajímavých témat, jako je plánovaný dezinformační zákon nebo například novela zákona o veřejných médiích.

V současné době je v legislativním procesu novela zákona o veřejnoprávních médiích. Jaké změny novela přináší?

Změna spočívá především v zapojení senátu s celkovým rozložením volených členů, a to tak, že 12 členů rady ČT bude volit poslanecká sněmovna 6 členů senát, přičemž v případě ČRo je rozložení šest ku třem pro sněmovnu. Dále obsahuje zrušení odvolání rady jako celku v případě, že poslanecká sněmovna neschválí dvakrát výroční zprávu veřejnoprávního média, nebo rada opakovaně neplní povinnosti stanovené zákonem. Novela také prodlužuje minimální doby působení navrhující organizace na deset let a ustanovuje, že nadpoloviční většina členů rady obou médií volí a odvolává ředitele.

Na vzniku novely jste se osobně podílel. Jste s návrhem spokojen? Jsou nějaké další oblasti, které by si časem zasloužily novelizovat?

My jsme draftovali pro naši skupinu s českou pobočkou International Press Institute a Rekonstrukce státu velkou novelu, které se v politických kruzích říká Smoljakova novela, podle jména senátora Davida Smoljaka, který se na její přípravě podílel a poté ji s panem poslancem Lacinou prosazovali na politických jednáních koaličních stran. Malá novela, která je ve sněmovně, obsahuje velmi úzký průsečík politické shody na tématech Smoljakovy novely s úpravou poměru počtu členů volených

pokračování na straně 3



MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

SPRAVUJTE DATOVOU SCHRÁNKU
JAKO BĚŽNÝ E-MAIL

VÍCE INFORMACÍ

NAŘÍZENÍ O MAXIMÁLNÍ ČÁSTCE PŘÍSPĚVKU NA PODPORU ZAMĚŠTNÁVÁNÍ OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Dnem 1. 10. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády o maximální částce příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením na chráněném trhu práce. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 276/2022 Sb.

Vláda jím v intencích zákona o zaměstnanosti nově stanovuje maximální částku příspěvku na podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením poskytovaného zaměstnavateli, se kterým Úřad práce České republiky uzavřel písemnou dohodu o jeho uznání za zaměstnavatele na chráněném trhu práce. Maximální částka příspěvku byla zvýšena o 600 Kč a nově činí 14 200 Kč, když se podle tohoto nařízení poprvé postupuje při stanovení příspěvku za třetí kalendářní čtvrtletí roku 2022.

Nové nařízení nahrazuje dosavadní právní úpravu prezentovanou nařízením č. 388/2020 Sb. shodného názvu, jež bylo s účinností nového nařízení zrušeno.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O NEPŘIJATELNOSTI ŽÁDOSTÍ OBČANŮ TŘETÍCH ZEMÍ O UDĚLENÍ OPRAVNĚNÍ K POBYTU NA ÚZEMÍ ČR PODÁVANÝCH NA ZASTUPITELSKÝCH ÚŘADECH

Dnem 15. 10. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 200/2022 Sb., o nepřijatelosti žádostí občanů třetích zemí o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podávaných na zastupitelských úřadech. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 309/2022 Sb.

Ministerstvo zahraničních věcí, které pro vládu návrh tohoto nařízení připravilo, vysvětluje, že bylo přijato s cílem doplnit stávající nařízení vlády, jež provádí část první zákona č. 175/2022 Sb., o dalších opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, a to rozšířením výjimek z nepřijatelosti žádostí občanů třetích zemí o udělení oprávnění k pobytu na území České republiky podávaných na zastupitelských úřadech. Konkrétně má doplnění nově umožnit podat žádosti o oprávnění k pobytu na území České republiky na zastupitelských úřadech těm občanům Běloruské republiky, kteří hodlají studovat na českých vysokých školách na základě stipendií poskytovaných Českou republikou, EU nebo mezinárodními organizacemi.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O EKOLOGICKÉM ZEMĚDĚLSTVÍ

Dnem 1. 10. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 146/2002 Sb., o Státní zemědělské a potravinářské inspekci a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 247/2022 Sb.

Důvodová zpráva k této rozsáhlé novele o bezmála stovce změnových bodů vysvětluje, že byla přijata za účelem adaptace českého vnitrostátního právního řádu na přímo aplikovatelné evropské nařízení 2018/848 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, ve znění nařízení 2020/1693, jež nabytí účinnosti nařízení o ekologické produkci posunulo na rok 2022.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

NEJROZŠÍŘENĚJŠÍ MÝTY A OMYLY O PRÁVU



Určitý názor není vždy správný jenom proto, že ho zastává mnoho lidí. Je naprosto logické, že se člověk v džungli paragrafů čas od času ztratí. Mnoho mylných představ o právu vychází také ze skutečnosti, že úroveň výuky práva na středních školách je často velmi bídná (čest výjimkám). Navíc platí, že informace o právních změnách se mezi obyvatelstvem šíří pomalu. Některé omyly Vás však mohou přijít velmi drah.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

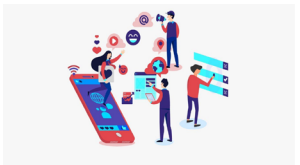
PŘEPJATĚ FORMALISTICKÝ VÝKLAD SMLOUVY O SMLouvĚ BUDOUCÍ



Ústavní soud ve svém nálezu ze srpna 2022 vytýká soudům přepjatý formalismus a upozorňuje na nezbytné aspekty výkladu skutečného obsahu právních jednání. ÚS se ve svém nálezu sp. zn. III. ÚS 129/21 ze dne 2. 8. 2022 zabýval ústavní stížností týkající se rozhodnutí krajského soudu coby soudu odvolacího při posuzování povinností vyplývajících ze smlouvy o smlouvě budoucí uzavřené mezi stěžovatelem a městem Dvůr Králové v roce 2007, tedy za účinnosti občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

INFLUENCER MARKETING A JEHO PRÁVNÍ MANTINELY



Společně se stále rostoucím vlivem sociálních médií, které již nejsou pouze komunikačním prostředkem, ale i nástrojem pro inzerci a reklamu produktů a služeb, jde ruku v ruce četnost využívání influencer marketingu jako zcela běžné formy šíření obchodních sdělení. Ačkoli by se na první pohled mohlo zdát, že je činnost influencerů mimo dosah právní regulace, v praxi je na místě reflektovat v rámci využití influencer marketingu obecně platná pravidla stanovená jak vnitrostátními předpisy, tak legislativou EU.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...

poslanci a senátory, kdy my jsme navrhovali paritu. Navrhovali jsme dále pro volbu a odvolání ředitelů třičtvrtinovou většinu radních u televize a pro rozhlas dvě třetiny. Chtěli jsme, a stále chceme, uzákonit soudní přezkum jmenování a odvolání členů rad zákonodárným sborem, i přezkum rozhodování rad samotných. Ostatně, v těchto dnech nám dal za pravdu Nejvyšší správní soud, když zrušil odvolání dozorcí komise radou ČT. Rozhodnutí rad by ale měla být přezkoumatelná i z jiných, než těchto úzce vymezených důvodů. Je třeba přezkoumávat jejich zákonnost v plné šíři. Navrhovali jsme a stále trváme na nové definici střetu zájmů radních a předpokladů jejich kompetencí. Druhým pilířem nezávislosti je pak financování. Modelů financování je několik, např. Piráti by chtěli něco na způsob DPH, STAN jsou názoru, že by se měl koncesionářský poplatek valorizovat. Někteří prosazují, ať je ta částka automatická, aby do toho už politici nezasahovali, protože pokud rozhodujete o penězích jiného, pak nad ním držíte moc. Tam jsme nechali prostor pro koaliční dohodu, která se, jak je zjevné, zatím neuskutečnila.

Působíte také jako předseda správní rady Nadačního fondu nezávislé žurnalistiky. Jak si ale na tom z hlediska nezávislosti stojí česká média jako celek v porovnání s jinými evropskými médii?

V Evropě panuje ohledně nezávislosti stále tak trochu železná opona rozdělující východ a západ, a to díky zcela rozdílné historii soukromých médií v posledních šedesáti letech. Na západě jsou novináři zvyklí, aby jejich odvětví řídil samoregulační orgán, například mediální rada. Na východě se lidé v rámci profese hůř domlouvají. Na západě jsou ještě stále média vlastněná mediálními podnikateli, na východě více oligarchy, kteří si média pořízují do svých portfolií z politických důvodů. Ohledně nezávislosti médií mají Reportéři bez hranic dobrou metodologii, jak to hodnotit. Základem nezávislosti médií jsou určité podmínky, takže měří možnost novinářů a novinářských kolektivů svobodně a nezávisle sbírat, zpracovávat a šířit informace.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka

NOVINKA

SLEDOVANÁ TÉMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE



MONITOR

OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

ZÍSKEJTE PŘEHLEDNÉHO PRŮVODCE ÚSKALÍMI GDPR

Více informací