

HLAVNÍ TÉMA

NÁJEM BYTU: NA CO PAMATOVAT JAKO NÁJEMCE?

Kvůli prudkému nárůstu cen nemovitostí je čím dál více lidí nuceno k bydlení v nájmu. Na co má nájemce právo a co mu pronajímatel nemůže zakázat? To se dozvíte v dnešním článku, ve kterém vám poradíme, na co si dát při uzavírání smlouvy pozor.



Zakázané zákazy - co vám pronajímatel nemůže zakázat

Nájemce je považován za slabší smluvní stranu. Občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.) jej proto chrání a zakazuje pronajímateli dát do smlouvy ujednání, která by práva nájemce zkracovala. Pronajímatel přesto tento zákaz porušuje. Pojďme se podívat na nejčastější problémy, se kterými se setkáváme.

Nájemce má právo v bytě chovat zvíře a pronajímatel mu to ve smlouvě nemůže zakázat. Sebelepší zákon však nezabrání tomu, aby dal pronajímatel při výběru nájemce ve skutečnosti přednost takovému, který zvíře v bytě chovat nechce.

Co když se nájemce nastěhuje a až poté se rozhodne chovat v bytě zvíře, i když mu to smlouva zakazuje? Ani tady smluvní zákaz neobstojí. Nájemce nemůže za chov zvířat v bytě dostat výpověď nebo být jakkoliv sankcionován. V případě nájemní smlouvy uzavřené na dobu určitou však může pronajímatel vyřešit situaci tak, že nájemci smlouvu neprodlouží a najde si někoho jiného.

Pronajímatel dále nemůže nájemci zakázat nebo povolovat určitý režim návštěv v bytě (například zákaz návštěv přes noc nebo jen v určité hodiny). Nájemce má právo na návštěvy v bytě podle svého vlastního uvážení.

Nájemce nelze omezovat ani v přihlašování trvalého pobytu v pronajímaném bytě. Při změně trvalého pobytu se prokazuje užívací titul k nemovitosti (tzn. nejčastěji nájemní smlouva) a nevyžaduje se speciální souhlas pronajímatele.

Souhlas pronajímatele by byl potřeba pouze v případě, kdy by nebylo možné oprávnění k užívání doložit nájemní smlouvou. Pronajímatel tak nemůže nájemci trvalý pobyt ve smlouvě zakázat ani si vymínit výslovné poskytnutí souhlasu s přihlášením trvalého pobytu.

Pokud smlouva obsahuje ustanovení zkracující nájemcova práva, nepřihlíží se k nim. Porušení takových povinností proto nezakládá právo pronajímatele smlouvu vypovědět, i kdyby si takové právo smluvně ujednal. Vypovědět smlouvu smí pronajímatel nájemci pouze ze zákonných důvodů, které jsou uvedeny v § 2288 občanského zákoníku (hrubé porušení nájemcových povinností, potřeba bytu pro rodinného příslušníka atd.). Tyto důvody nelze rozšiřovat.

Podnájem není nájem - měli byste vědět, jakou smlouvu uzavíráte

Běžně se setkáváme se zaměňováním pojmů pronájem, nájem a podnájem. Zatímco mezi pronájmem a nájmem není rozdíl a význam těchto slov je stejný, u podnájmu to neplatí. Nájemce by měl při uzavírání smlouvy vždy vědět, jakou konkrétní smlouvu bude podepisovat.

Podnájemní smlouvu totiž nebudete uzavírat s pronajímatelem, ale s nájemcem, který si byt pronajímá. Význam spočívá v tom, že podnájemní vztah je svou existencí závislý na nájemním vztahu. Skončí-li nájemní smlouva nájemci, skončí automaticky i vaše podnájemní smlouva, což může být nepříjemné.

Nájemcům bychom také doporučili si vždy ověřit, komu byt skutečně patří pomocí nahlázení do katastru nemovitostí. Je to dostupný způsob ochrany před případnými podvody. Příkladem takového podvodu může být falešný pronajímatel, který si byt pronajme skrze portál nabízející rekreační ubytování. Pozve vás na prohlídku s účelem sjednat nájemní smlouvu. Vybere od vás pod příslibem nájmu kaucí ve výši až tří nájmů, a vy už tyto peníze nikdy nevidíte.

Trvejte na předávacím protokolu, má své výhody

Předávací protokol je důležitý jak pro pronajímatele, tak pro nájemce. Může se stát, že nájemní byt nebude nejnovější a jeho vybavení už také bude pamatovat předchozí nájemníky. Jako nájemci si budete chtít zajistit, že po vás na konci nájmu pronajímatel nebude chtít uhradit škodu za něco, co způsobili předchozí nájemci. Předávací protokol sice není ze zákona povinný, ale jeho sepsání doporučujeme. Obsahovat by měl popis skutečného stavu, ve kterém se byt nachází při převzetí. Sepište zejména veškeré poškození bytu, vybavení a stav měřičů.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Anna Osičková | Matuš Švanda | KROUPAHELÁN

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Technologické novinky a právo

Výpověď z pracovního poměru pro soustavné méně závažné porušování povinností

Sledování zaměstnanců na pracovišti – jak ho dělat právně správně

Můžete se vyhnout ochraně nepominutelných dědiců volbou práva?

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

S CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PRÁVA

VÍCE INFORMACÍ



STRUČNĚ

ZASTŘENÉ AGENTURNÍ ZAMĚSTNÁVÁNÍ ZAS A ZNOVU

Zastřeným agenturním zaměstnáváním resp. zastřeným zprostředkováním zaměstnání ve smyslu § 5 zákona o zaměstnanosti („ZoZ“) se rozumí činnost právnické osoby nebo fyzické osoby, spočívající v pronájmu pracovní síly jiné právnické osobě nebo fyzické osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b) ZoZ. Těmito podmínkami je zejména držení platného povolení k agenturnímu zaměstnávání vydané Generálním ředitelstvím inspekce práce.

[celý článek](#)

K PŘEDPOKLADŮM POVOLENÍ NEZBYTNÉ CESTY

Nejvyšší soud se opět zabýval podmínkami povolení nezbytné cesty, a to zejména ve vztahu k parametrům existujícího spojení nemovité věci s veřejnou cestou se zohledněním osobních poměrů vlastníka nemovité věci. Okresní soud v Semilech a následně Krajský soud v Hradci Králové vyhověly žalobě na zřízení nezbytné cesty formou pozemkové služebnosti stezky a cesty motorovými vozidly, a to i přesto, že nemovitá věc žalobkyně byla s veřejnou cestou spojena pěšinou vedoucí na pozemku žalobkyně.

[celý článek](#)

ÚROKY A PRAVIDLO ULTRA DUPLUM

Pravidlo ultra duplum nastoluje rovnováhu mezi ochranou věřitele a zatížením dlužníka neúměrným dluhem. Oproti předchozí právní úpravě obsahuje současný občanský zákoník komplexnější a hlavně ucelenou úpravu úroků. Jedním ze staronových institutů obsažených v OZ je i pravidlo ultra duplum, které je upraveno v ustanovení § 1805 odst. 2: „Věřitel, který bez rozumného důvodu otálí s uplatněním práva na zaplacení dluhu tak, že úroky činí tolik co jistina, pozbývá právo požadovat další úroky. Ode dne, kdy uplatnil právo u soudu, mu však další úroky náležejí“.

[celý článek](#)

KDY VOLAT K POTÍŽÍM NA SILNICI POLICII? ZDALEKA NEJDE JEN O VÝŠÍ ŠKODY

Ve kterých situacích volat k nehodě policii? Povinnost automaticky vzniká u bouraček se škodou nad 100 tisíc korun a tehdy, kdy dojde ke zranění.



Společnost Vindicia, která se specializuje na odškodnění po dopravních nehodách, však varuje, že se špatné vyhodnocení situace může negativně projevit na výši kompenzace. Doporučuje tak volat policii i v dalších případech.

Pokud dojde k vážné dopravní nehodě, kdy škoda zjevně překročila 100 tisíc korun, je nutné zavolat k řešení policii. Kompenzace se v takovém případě řeší kombinací částek z povinného ručení viníka a soukromých pojistek poškozených i provinilého řidiče. Samozřejmostí by mělo být zavolání policie

k situaci, kdy dojde ke zranění. Vindicia dala dohromady více případů, kdy se asistence policistů může vyplatit a projevít na odškodnění. Kdy tedy zvednout telefon?

U jakékoliv dopravní nehody nad rámec řukanců

Především ve městech se denně stanou desítky drobných bouraček. Majitelé aut si zanárají na odfený lak či uražené zrcátka, dál ale vše mohou řešit bez přítomnosti policie. Šedá zóna ale nastává v situaci, kdy je střet vážnější, ovšem na první pohled se zdá, že škody na vozidlech nepřekročí zmiňovaných 100 tisíc korun.

V takovém případě doporučujeme policisty zavolat. Nejde jen o to, že jsou moderní auta plná drahé elektroniky, takže se na vážné poškození a náročnou opravu může přijít později. Záznam o autonehodě je důležitý i pro odškodnění úrazu po dopravní nehodě. Spousta následků se totiž objeví až později – typicky třeba bolesti hlavy, potíže s krční páteří, v horším případě i vnitřní zranění či psychická traumata. K efektivnímu řešení odškodnění ale potřebujete

potvrzení od policie, že se nehoda stala a jak k ní došlo," radí Tomáš Beck.

Dobře to ilustruje případ řidičky, které firma pomáhá získat kompenzaci. Do ženina auta narazil autobus. Bezprostředně po nehodě se cítila dobře, střet nebyl úplně prudký. Na místo tak nebyla přivolána ani policie, ani záchranka. Teprve doma a večer se ženě přitížilo a skončila v nemocnici s vnitřním krvácením. To s odstupem dalších dní následovaly ještě další vážné zdravotní problémy související s nehodou.

Vandalismus

Přišli jste ráno ke svému autu a zjistili, že vám nějaký dobrák objel kapotu klíčem, jen pro zábavu vymlátí okénka, popřípadě ulámá zrcátka? I v takovém případě máte nárok na odškodnění, byť nedošlo k újmě na zdraví. Kompenzace je vyplácena z havarijního pojištění, popřípadě z kapsy viníka, pokud se ho podaří chytit. Abyste ale na odškodnění dosáhli, je třeba poškození napřed nahlásit policii.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Vindicia | www.odskodnime.cz

JUDIKATURA

ZRUŠENÍ VYVLASTNĚNÍ

Pozdě zaplacená náhrada za vyvlastnění může vést ke zrušení vyvlastnění.

Ustanovení § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění obsahuje prvek zvýšené ochrany práv vyvlastňovaných. Vyvlastnění, byť spočívající „pouze“ v omezení vlastnického práva, jako tomu bylo ve věci projednávané Nejvyšším správním soudem, představuje jeden z nejzávažnějších zásahů do tohoto základního práva chráněného čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Podle odst. 4 tohoto článku je (nucené) omezení vlastnického práva možné, mimo jiné, pouze za náhradu, přičemž za poskytnutí náhrady za vyvlastnění lze pokládat až její vyplacení.

V dané věci stavební úřad Magistrátu města České Budějovice („vyvlastňovací úřad“) rozhodl o omezení vlastnického práva k části pozemku v katastrálním území Srubec, a to z důvodu přeložky plynovodu. Vyvlastňovací úřad zároveň stanovil finanční náhradu za vyvlastnění. Vyvlastnitel ji však prostřednictvím investora stavby, kterým bylo Ředitelství silnic a dálnic ČR, zaplatil až po stanovené lhůtě. Proto vyvlastňovací úřad podal podle zákona žádost o zrušení vyvlastnění. Ačkoli vyvlastňovací úřad žádosti vyhověl, Krajský úřad Jihočeského kraje na základě odvolání vyvlastnitel změnil rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu tak, že žádost o zrušení vyvlastnění zamítl. Majitel pozemku se proto bránil žalobou. Tu Krajský soud v Českých Budějovicích zamítl s tím, že žádost o zrušení vyvlastnění byla podána až poté, co byla náhrada za vyvlastnění zaplacená, tedy opožděně.

Nejvyšší správní soud nyní zrušil jak rozsudek krajského soudu, tak i rozhodnutí krajského úřadu.

Jak uvedla soudkyně Jitka Zavřelová, „Ochrana vyvlastňovaných je zajištěna mimo jiné stanovením lhůt pro splnění povinnosti vyvlastnitel zaplatit určenou náhradu za vyvlastnění. Pokud vyvlastnitel v těchto lhůtách příslušnou finanční částku nezaplatí, je stanoven přísný následek spočívající ve zrušení vyvlastnění, pokud o to vyvlastňovaný požádá. Jestliže tedy za dané situace vyvlastňovaný podá bezvadnou žádost, nemá vyvlastňovací úřad v zásadě jinou možnost, než rozhodnout o zrušení provedeného vyvlastnění.“

[celý článek](#)

DOKAZOVÁNÍ ZPOZDĚNÝCH LETŮ

Listina o záznamu letu dodaná dopravcem nepostačuje jako jediný důkaz

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vladimír Sládeček) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil rozsudek MS v Praze ze dne 26. 4. 2022 čj. 15 Co 83/2022-83 a rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 13. 12. 2021 čj. 6 C 463/2020 54, neboť jimi bylo porušeno právo stěžovatelů na soudní ochranu a spravedlivý (řádný) proces podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod.

Stěžovatelé se u Obvodního soudu pro Prahu 6 domáhali po žalované společnosti Smartwings, a.s. (vedlejší účastníci), zaplacení částky 800 EUR s příslušenstvím. Důvodem bylo zpoždění letu z Antalye do Prahy o více než 3 hodiny. Podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 v takovém případě přísluší cestujícímu daného letu náhrada škody ve výši 400 EUR. Žalovaná navrhla zamítnutí návrhu. Uvedla, že let žalobců nedosáhl zpoždění, které by zakládalo nárok na náhradu podle nařízení. Jako důkaz navrhla listinu o záznamu letu.

Obvodní soud pro Prahu 6 žalobu zamítl. Stěžovatelé v odvolání namítali, že soud rozhodl tendenčně, při svém rozhodování vycházel pouze z důkazu předloženého a vyhotoveného žalovanou. Čas přiletu logicky předchází otevření dveří letounu. Odvolací soud dospěl k závěru, že důkazní prostředek předložený žalovanou byl věrohodným důkazním prostředkem, ztotožnil se se závěry soudu prvního stupně a odkázal na jeho rozhodnutí.

Stěžovatelé se poté obrátili na Ústavní soud. Obecné soudy podle nich postupovaly tendenčně ve prospěch žalované (vedlejší účastnice), když při posuzování délky zpoždění letu vycházely pouze z důkazu předloženého žalovanou. Zejména namítali, že soudy opomněly zhodnotit všechny provedené důkazy v jejich vzájemné souvislosti a nepřihlíděly k nálezům sp. zn. II. ÚS 2226/21.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

IVO JAHELKA



JUDr. Ivo Jahelka se věnuje nejen koncertování, ale je i advokátem v Jindřichově Hradci. Právě v advokacii sbírá náměty pro skládání textů svých písní.

Pojďme se nejprve vrátit na začátek a k Vaší prvotní inspiraci. Věnoval jste se psaní textů už před vysokou školou, nebo jste našel múzu až v právu?

Na Gymnáziu v Dačicích jsme měli kapelu a já jsem pro nás psal texty na různé převzaté písničky – zejména z amerického západu. Tenkrát jsem ještě neměl ani tušení, že se budu věnovat právu, ale myslím, že to byla docela dobrá škola v rámci práce s českým jazykem, což se mi následně hodilo a těžím z toho dodnes.

Dokážete si představit hudbu bez práva a právo bez hudby?

Myšlím, že to spojení „právo – hudba“ je skutečně typické snad pouze pro moji osobu, neboť kdokoliv jiný by v tom žádné souvislosti nehledal. Poté, co jsem vešel v obecnou známost se svými zpívanými soudničkami, jsem dokonce uvažoval jeden čas o tom, že bych třeba mohl někdy jenom jezdit po koncertech a přestat chodit k soudům, ale byly i doby, kdy jsem uvažoval o opaku – tedy, že se budu věnovat výhradně právu. Ukázalo se ale, že jedno bez druhého by prostě nefungovalo, že u mě jsou právo a hudba takovými spojenými nádobami, takže jedno bez druhého není úplně to „pravé ořechové“.

Dvě z Vašich nadání jsou cit pro jazyk a nacházení humoru v prostředí, kde ho jiní často jen těžko nalézají. Popsal byste právníčinu jako zábavné povolání?

Právníci obvykle pracují s paragrafy a ty zrovna k popukání nejsou. Zároveň ale musí ty suché paragrafy používat pro normální obyčejný lidský

pokračování na straně 3



**MONITOR
PERSONALISTIKA**

Usnadňuje práci s legislativou **personalistům** a všem pracovníkům, kteří zpracovávají **personální agendu**

VÍCE INFORMACÍ

NOVELA ZÁKONA O LÉČIVĚCH

Dnem 1. 12. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 314/2022 Sb.

Důvodová zpráva přibližuje, že tato rozsáhlá novela o stovkách změnových bodů je nutnou reakcí zákonodárce na změny právní úpravy na celoevropské úrovni. Ty byly vyvolány na základě posouzení regulačního rámce pro veterinární léčivé přípravky, jež realizovala Evropská komise, když došla k závěru, že by měl být přizpůsoben vědeckému pokroku, současným tržním podmínkám a hospodářské realitě, a to při současném zajištění vysoké úrovně ochrany zdraví zvířat, jejich dobrých životních podmínek a životního prostředí a zabezpečení veřejného zdraví. Tomu následovala komplexní revize právní úpravy regulace veterinárních léčivých přípravků, přičemž byla, oproti dosavadní situaci, realizována v podobě přímo použitelného předpisu Evropské unie jakožto nařízení 2019/6 o veterinárních léčivých přípravcích.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

VYHLÁŠKA O ZÁRUKÁCH PŮVODU ENERGIE

Dnem 3. 11. 2022 byla ve Sbírce zákonů pod č. 328/2022 Sb. publikována vyhláška o zárukách původu energie. Své účinnosti nabývá dnem 1. 1. 2023.

Nahrazuje přitom dosavadní právní úpravu prezentovanou vyhláškou č. 403/2015 Sb., o zárukách původu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a elektřiny z vysokoučinné kombinované výroby elektřiny a tepla, když v intencích zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, nově v podrobnostech upravuje registrace výroby elektřiny, výroby biometanu, výroby tepla, výroby tepla z jaderného zařízení a výroby vodíku v systému operátora trhu pro vydání záruky původu, rozsah předávaných údajů operátorovi trhu od provozovatele přenosové soustavy, provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy, výrobce plynu, provozovatele čerpací stanice nebo výdejní jednotky, ke které je přímo připojena výroba biometanu, výrobce vodíku a provozovatele rozvodných tepelných zařízení pro vydání záruky původu, naměřené nebo vypočtené hodnoty o vyrobeném množství elektřiny, biometanu, vodíku nebo tepla, postupy, termíny a podmínky pro vydání a převody, náležitosti žádosti o vydání záruk původu a převod záruk původu, způsob převodu záruky původu prováděného elektronicky, pravidla převodu záruk původu pokročilého biometanu, a nakonec způsob stanovení podílu dodavatelů plynu na celkové dodávce zemního plynu a biometanu.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NAŘÍZENÍ O ZAJIŠTĚNÍ DODÁVEK PLYNU

Dnem 10. 11. 2022 své účinnosti nabylo nařízení vlády o zajištění dodávek plynu. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 333/2022 Sb.

Vláda jím intencích zákonného zmocnění uvedeného v § 19d odst. 2 písm. a) a b) energetického zákona ve znění po novele č. 287/2022 Sb. v návaznosti na nastalou mimořádnou tržní situaci na trhu s plynem určuje obchodníky s plynem, kterým se stanoví povinnost dodávky plynu zákazníkům na trhu s plynem, stanovuje povinnost nabídky plynu pro určené dodavatele plynu a další obchodníky s plynem pro zajištění dodávek plynu podle energetického zákona a tohoto nařízení vlády, a nakonec stanovuje podmínky, za kterých vzniká určeným dodavatelům plynu povinnost dodávky plynu zákazníkům a obchodníkům s plynem s povinností nabídky plynu povinnost nabídky plynu určeným dodavatelům plynu a dalším obchodníkům s plynem.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

CO DĚLAT PŘED SPOREM, V JEHO PRŮBĚHU I PO JEHO SKONČENÍ, ABYSTE PŘEDEŠLI ZKLAMÁNÍ A NEPŘÍŠLI O PENÍZE



Nikdo si nepřeje stát se stranou právního sporu, natož pak sporu mezinárodního. Jelikož jsme však lidmi, nelze se sporům vždy vyhnout. Prevence je vždy lepší než jakákoli léčba, a proto je zapotřebí na tuto skutečnost myslet a předcházet neúspěchům ve sporech skrze obezřetný přístup. Následující seznam uvádí 11 typických úskalí v různých fázích spolupráce, kterým je zapotřebí se vyhnout, abyste mohli nastavit směřování následného sporu tak, aby byl jeho výsledek pro Vás příznivý.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

NUTNÁ OBHAJOBA ANEB ODKDY DOKDY BEZ OBHÁJCE ANI KROK



Institut nutné obhajoby představuje jedno z dílčích oprávnění obviněného, jehož těžištěm úpravy je zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) („TŘ“). Odkdy musí mít obviněný obhájce, pokud má soud rozhodovat o jeho vzetí do vazby? A co když se v průběhu trestního řízení změní právní kvalifikace a tím pádem i podmínky pro nutnou obhajobu?

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

TOO HOT TO HANDLE: ZÁBAVNÁ, ALE PRÁVNĚ TROCHU PROBLEMATICKÁ SHOW



Streamovací služba Netflix přilákala nejednoho diváka na reality show nazvanou Too Hot To Handle, ve které lze sledovat mladé, atraktivní a vzájemně se přitahující jedince, kteří si nesmějí nijak projevovat náklonnost. Na začátku se přitom soutěžící domnívají, že jsou ve zcela odlišném pořadu, v němž budou naopak intimnosti více než vítány. Že tomu tak nebude, se dozvědí až po zahájení natáčení od virtuální asistentky jménem Lana.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

...

Život – a to už může být někdy docela zábavné. Já mám vlastně svoji písničkářskou tvorbu na tomto postavenou, protože všechno jsou to příběhy ze života, které mají určitý právní aspekt a přitom se tomu ve výsledku publikum radostně směje, protože – jak se říká: nic nepotěší více, než neštěstí druhých!

Jinak ale musím říci, že povolání advokáta, které vykonávám už více než 40 let, je spíše stresující, neboť člověk je v neustálém konfliktu s protistranou, s klientem, se soudem, a pokud si v tom člověk nenajde alespoň tu trochu humoru – o což se snažím – je to někdy k nepřežití.

Jak často potkáte u soudu, nebo v běžných dnech v kanceláři, situaci k smíchu?

Člověk by se měl, pokud možno, smát co nejvíce, protože když se smějete, tak v tu chvíli nemáte žádné myšlenky, tedy ani ty špatné, a je vám prostě dobře. Myslím, že my jako Češi máme docela specifický smysl pro humor, nicméně musím konstatovat, že v mém profesním okolí – tedy u soudů, na policii či na úřadech – humoru výrazně ubývá, takže jsem vděčný za jakoukoliv situaci, která mi úsměv na tváři vyloudí. Třeba když do soudní síně při rozvodovém jednání přiběhne na poslední chvíli manželka s výkřikem: „Rozvedte mě, ale rychle, protože musím vařit!“

Je jazykový cit pro právníka to, co rybářský prut pro rybáře?

Zatímco rybář může ulovit pěknou rybu i na obyčejný vlasec a prut k tomu ani nepotřebuje, tak právník by měl být nepochybně vybaven jistými formulačními schopnostmi a čeština mu k tomu dává dostatečný prostor. Podle psaného textu i podle mluveného projevu se pozná, jak na tom který právník je, takže určitě to svoji roli hraje i třeba v průběhu soudních řízení.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka

Saňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)



MONITOR OBECNÍ SAMOSPRÁVA

Váš chytrý pomocník v oblasti
OBECNÍ SAMOSPRÁVY

[VÍCE INFORMACÍ](#)

