

HLAVNÍ TÉMA

SPOTOVÉ CENY ENERGIÍ: VÍ SPOTŘEBITEL, CO TO ZNAMENÁ? A MĚL BY MU TO DODAVATEL VYSVĚTLIT?

Produkty za spotové ceny, na nichž mohli spotřebitelé v minulosti de facto jen vydělat, se už v průběhu roku 2021 staly pro většinu spotřebitelů nevýhodné. Přesto od nabízení spotových produktů dodavatelé neustoupili, ba naopak. Co by měli dodavatelé při nabízení spotových produktů spotřebitelům sdělit? A co dodavatelům hrozí, pokud tak neučiní?



Úvod a obecná předšmluvní informační povinnost podnikatele vůči spotřebiteli

Tento článek je volným pokračováním článků Eskalace cen energií a spotřebitel jako ten, kdo to všechno zaplatí? a Ceny energií očima spotřebitele. Rozeberu v něm podle mého podstatnou povinnost dodavatelů informovat spotřebitele o rizikovitosti spotového produktu (resp. o rizikovitosti jeho cenotvorby), kterou ne všichni dodavatelé dodržují.

Informační povinnost se dá pro účely tohoto článku dělit jako obecná, která dopadá na každého kontrahenta, a speciální, která dopadá na podnikatele uzavírajícího smlouvu se spotřebitelem. Zákonná úprava je pro smlouvy S2C (tj. supplier to consumer) obsažena zejména v:

- zákoně 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dál jen OZ),
- energetických odvětvových předpisech [např. v zákoně č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů (dál jen EnZ)] a
- dalších odvětvových předpisech [např. v zákoně č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dál jen CenZ), nebo v zákoně č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, (dál jen ZOchSp)].

Proč má podnikatel povinnost spotřebitele informovat? Jen dostatečně informovaný spotřebitel je schopný provadět racionální porovnávání mezi nabídkami dodavatelů energií a využívat tak výhod trhu s energiemi. Spotřebitel by měl zkrátka vždy před uzavřením smlouvy "vědět, do čeho jde". To mu zajišťuje dodavatel vyrovnáváním jejich vzájemné informační asymetrie, čímž napomáhá dosažení materiální rovnosti stran S2C smlouvy. To neznamená, že by dodavatel měl spotřebitele "vodit za ruku", naopak se může spolehnout na to, že průměrný spotřebitel je v rozumné míře informovaný, obezřetný a přiměřeně pozorný. Přesto však dodavatel musí při poskytování informací před uzavřením smlouvy přistupovat ke každému spotřebiteli individuálně s přihlédnutím

"ke specifickým potřebám spotřebitelů, kteří jsou vzhledem ke svému duševnímu nebo tělesnému postížení, psychické labilitě, věku či důvěřivosti obzvlášť ohroženi způsobem, který může obchodník v rozumné míře předvídat."

Nebudu se v rámci tohoto článku pouštět do rozboru pojmu „průměrný spotřebitel“. Pouze uvedu, že onu „opatrnost a rozumnost“ spotřebitele je nutné vždy korigovat zákonným požadavkem poctivosti podnikatele. Na příkladu: Opatrný spotřebitel by si jistě pečlivě přečetl celý ceník a objevil poznámku uvedenou v zápatí cenové tabulky, že vytučněné ceny jsou bez DPH, zatímco za nimi se krčí, drobným písmem uvedené ceny jsou včetně DPH (právě to jsou ceny pro spotřebitele podstatné). Podle tohoto náhledu je to tedy spotřebitelova chyba, že tento trik nerozeznal. Ale opravdu by poctivý podnikatel chtěl spotřebitele takto mást a uváděl do ceníku vytučněné ceny, která spotřebitele vůbec nemusí zajímat? Silně o tom pochybuji.

Dodavatelova povinnost poučit spotřebitele o rizicích tzv. dynamické smlouvy

Paradoxně i po ukončení činnosti BOHEMIA ENERGY entity s.r.o. stále častěji dodavatelé aktivně nabízejí spotřebitelům produkty (dodávky elektřiny nebo plynu), u kterých se cena takové dodávky určuje přímo podle aktuálního vývoje na burze (tzv. spotový produkt). Tyto produkty jsou spotřebitelům poskytovány na základě tzv. dynamické smlouvy, kterou dodavatel se spotřebitelem uzavře. Ne všichni dodavatelé před (nejpozději při) uzavřením takové smlouvy spotřebitelům vysvětlí, že se cena spotových produktů může v krátké době zvýšit o stovky procent. Naopak dodavatelé uvádějí především klady produktu (zejm. vyzdvihují možnost ušetřit).

Dodavatelovo poučení spotřebitele o způsobu výpočtu ceny musí ze zákona doplnit i poučení o rizikovitosti spotového produktu. Obě poučení se prolínají a doplňují, resp. je vhodné je provadět současně. V poučení o riziku spotového produktu by podle mě nemělo (mimo jiné) chybět:

- popsání zkušeností se spotovými produkty z posledních měsíců, zejména dopady skokového zdražování na běžné spotřebitele,
- upozornění na proměnlivost ceny oběma směry a obvyklé důvody cenových změn; ...

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Jiří Zelenka | advokátní kancelář Mgr. Tomáš Daniel

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Jsou sňatky uzavírané ve Svatbě na první pohled právoplatné?

Franchising = cesta k bezstarostnému rozšíření Vašeho businessu

Souhlas manžela v akvizičním procesu

Zajištění výnosů z trestné činnosti bankou dle AML zákona

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

S CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PRÁVA

VÍCE INFORMACÍ



STRUČNĚ

ČELÍTE DRAHÝM ENERGIÍM KVŮLI UKONČENÍ ČINNOSTI DODAVATELE?

V obtížné situaci se ocitli zákazníci, kteří počítali se sjednanou fixní cenou energií, ale jejich dodavatel nepředvídaně ukončil svou činnost, stejně jako v minulém roce Bohemia Energy. Pokud je to i váš případ, můžete se domoci náhrady škody. Zákazníci, jejichž dodavatel nyní ukončil činnost, ze zákona přechází k dodavateli poslední instance a nejpozději do šesti měsíců musí uzavřít smlouvu s novým dodavatelem.

[celý článek](#)

DODAVATEL MUSÍ PROKÁZAT PODMÍNKY PRO ZVÝŠENÍ CEN

Na našeho klienta se koncem dubna obrátil jeho dodavatel plynu s žádostí o obnovení jednání o podmínkách jejich vzájemné smlouvy o dodávkách. Argumentoval přitom válkou na Ukrajině, která značně ovlivňuje energetický trh a ceny dodávek. Obě strany spolu však měly uzavřenou smlouvu, která cenu za dodávky fixovala na dva roky. Klient se na nás proto obrátil s žádostí o analýzu situace.

[celý článek](#)

CENY ENERGIÍ OČIMA SPOTŘEBITELE

Jednoduchost, srozumitelnost, průhlednost. Hlavní požadavky kladené na všechna ujednání spotřebitelských smluv. V oblasti energetiky si o nich mohou obvykle nechat spotřebitelé zatím jen zdát. Prorazí Energetický regulační úřad cestu ke zlepšení? Objektivní právo i sankční nástroje jsou na jeho straně. Svého dodavatele energií změnil v posledních měsících rekordní počet lidí. Podle čeho si spotřebitelé vybírají nové dodavatele energií?

[celý článek](#)

ENERGETICKÝ TRH Z POHLEDU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE, VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK A VEŘEJNÉ PODPORY

Již více než rok prožívá oblast elektroenergetiky a plynárenství v Česku i Evropské unii (dále též „EU“) dynamické období, ve kterém dochází k růstu velkoobchodních i maloobchodních cen elektřiny a plynu a současně k značné volatilitě jejich burzovních cen. Většina odběratelů, zejména z řad domácností a průmyslu, již pocítila nárůst cen za dodávky elektřiny a plynu.



V tomto dokumentu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) vysvětluje, jak nastalou situaci vnímá, a to jak z pohledu ochrany hospodářské soutěže, tak dozor nad zadáváním veřejných zakázek i veřejné podpory. Předkládaný text rovněž popisuje dosavadní vývoj na trhu s energiemi, včetně jejich fungování, a přináší zejména pro spotřebitele doporučení, jak současnou situaci řešit či alespoň zmírnit její dopady.

Vývoj na trhu s energiemi za poslední rok

Od druhé poloviny roku 2021 dochází v EU i ve světě k prudkému nárůstu cen energií. Přestože v souvislosti s hospodářským oživením po pandemii COVID-19 a uvolněním cestovních omezení bylo možno tento vývoj do určité míry očekávat, ceny energií vzrostly více, než se předpokládalo. K růstu cen přispěla řada skutečností, mj.:

- dlouhá a chladná zima na počátku roku 2021, v jejímž důsledku se zvýšilo využívání vytápění, po níž následovalo dlouhé horké léto, v jehož průběhu byla ve větší míře využívána chladicí zařízení
- zvýšení poptávky po zkapalněném zemním plynu
- větší spotřeba plynu v Asii v důsledku hospodářského oživení
- rostoucí geopolitické napětí, včetně války na Ukrajině

Nárůst cen energií v roce 2021 byl zcela bezprecedentní. Dovozy energií sice v minulosti také značně kolísaly, ale meziročně se změnily maximálně o 30 %, zatímco mezi prosincem 2020 a prosincem 2021 se náklady na dovoz energie oproti předchozímu roku více než zdvojnásobily. Vojenská agrese Ruska vůči Ukrajině, která začala 24. února 2022, trhy s energiemi narušila ještě více, neboť zvýšila tlak na ceny, zejména pak u zemního plynu a ropy, a vyvolala obavy ohledně bezpečnosti dodávek energie v EU. Podíl dovozu plynu z Ruska do EU se v posledních měsících výrazně snížil, přičemž ke konci roku 2022 dosáhl přibližně 10 % spotřeby EU. V loňském roce přitom plyn dovezený z Ruska do EU představoval téměř 45 % z celkového dovozu plynu do EU. V současnosti ho nahrazují dodávky plynu z Norska a zkapalněného plynu ze zámoří.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Úřad na ochranu hospodářské soutěže

JUDIKATURA

KOMUNIKAČNÍ POTŘEBA CYKLISTŮ A PĚŠÍCH

Když veřejně přístupnou účelovou komunikaci potřebují využívat především chodci a cyklisté.

Nejvyšší správní soud se ve věci sp. zn. 10 As 99/2022 zabýval otázkou, zda je konkrétní lesní cesta vedoucí oborou veřejně přístupnou účelovou komunikací podle zákona o pozemních komunikacích, resp. zda je u ní dána tzv. nutná komunikační potřeba. Zatímco krajský soud zkoumal komunikační potřeby pouze motoristů, NSS uvádí, že při řešení podobných otázek se soudy musí zabývat i tím, do jaké míry potřebují komunikaci využívat chodci či cyklisté, a v této souvislosti také tím, zda jsou případné alternativní cesty pro ně bezpečné.

Ve sporu o odstranění překážek z předmětné lesní cesty nejdříve krajský soud rozhodl, že nutná komunikační potřeba není dána, jelikož k této cestě existuje alternativa – cesta po silnici. Tato cesta je pouze o polovinu (tj. 1,5 km) delší a vede po udržovaných silnicích II. a III. třídy. S tím však Nejvyšší správní soud nesouhlasil, a to vzhledem k místním poměrům, kdy cestu mezi sousedními obcemi a jejími částmi využívali především pěší.

Ačkoliv komunikace nenaplnovala nutnou komunikační potřebu motoristů, jinak tomu bylo ve vztahu k cyklistům a pěším (tedy např. k dětem či jiným osobám bez řídicího oprávnění). Bezpečnost je jedním z kritérií, které je třeba při zkoumání nutné komunikační potřeby posuzovat a zde jde patrně o jedinou bezpečnou pěší cestu mezi částmi obcí, navíc v daném kontextu hojně využívanou. Podle soudu „jen na základě obecné zkušenosti přece platí, že cesta po silnici je pro děti či seniory nesrovnatelně nebezpečnější než cesta lesní oborou. Zde je nadto cesta po silnici o cca 1,5 km delší, což je nic pro motoristu, pro staršího cyklistu a zvláště pak pro chodce však jde o významnou vzdálenost, zvyšující nejen diskomfort, ale především násobící nebezpečí, které vyvřáta z provozu na silnici.“

 [celý článek](#)

NEÚMĚRNÉ ZKRÁCENÍ

Za neúměrné krácení podle § 1793 o. z. lze považovat zkrácení přes polovic.

Podle § 1793 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“), zavázali se strany k vzájemnému plnění a je-li plnění jedné ze stran v hrubém nepoměru k tomu, co poskytla druhá strana, může zkrácená strana požadovat zrušení smlouvy a navrácení všeho do původního stavu, ledaže jí druhá strana doplní, o č byla zkrácena, se zřetelem k ceně obvyklé v době a místě uzavření smlouvy. To neplatí, pokud se nepoměr vzájemných plnění zakládá na skutečnosti, o které druhá strana nevěděla ani vědět nemusela.

V dané věci soud řešil otázku, zda mají na posouzení hrubého nepoměru dle § 1793 odst. 1 obč. zák. vliv i jiné okolnosti, než kritérium kvantifikační. Například vztah spotřebitel a podnikatel, slabší a silnější strana závazkového vztahu, odbornost podnikatele, omyl či invalidita.

Římské právo v předjustiniánském období v oblasti obligačních vztahů reglementovalo u tržové smlouvy, že cena zásadně nemusí odpovídat hodnotě prodávané věci, i když podle právního pravidla měla být cena spravedlivá – „pretium debet esse iustum“. Teprve v justiniánském právu začalo platit, že prodávající může žádat soudní zrušení trhu (rozuměj tržové smlouvy), nedosahuje-li tržová cena ani polovinu hodnoty prodávané pozemku. Uplatnil-li prodávající toto právo (tj. naříkat smlouvu pro „laesio enormis“ – nadměrné poškození), mohl kupující udržet platnost trhu tím, že nabídl doplatit cenu na plnou hodnotu prodávané věci (Kincl, J., Urfus, V., Římské právo, nakladatelství Panorama Praha, 1990, str. 313-314). Byl tak položen základ právního institutu neúměrného zkrácení – „laesio enormis“. Tento institut byl obsažen také v obecném zákoníku občanském z roku 1811 následovně: „§ 934 Neobdržela-li jedna strana na obecné hodnotě při dvoustranné závazném jednání ani polovici toho, co druhé straně dala, skýtá zákon zkrácené straně právo žádati zrušení a uvedení v předešlý stav.“

 [celý článek](#)

ROZHOVOR

JANA OSADSKÁ



JUDr. Jana Osadská v současnosti vede právní útvar společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s. a odpovídala na otázky týkající se energetické krize a energetiky obecně.

Jaký je Váš názor na vládní podporu? Přišla pozdě? Je to správně zvolený přístup?

Energetický trh zažívá v průběhu posledních let největší otřesy ve své moderní historii; kromě růstu globální poptávky po energiích po krizi způsobené pandemií COVID-19, zelené politiky EU, pro český trh i zásadního krachu Bohemia Energy, se jedná zejména o dopady snížení objemu plynu dodávaného z Ruska a tím souvisejícího nárůstu jeho ceny, což pravděpodobně souviselo s přípravami na agresivní vpád Ruska na Ukrajinu. Válka na Ukrajině navíc plně odkryla křehkost systému zásobování Evropy zemním plynem spočívající v nízké diverzifikaci zdrojů a rovněž významně přispěla k dalšímu bezprecedentnímu nárůstu cen plynu, který se následně promítl i do cen elektřiny a způsobil jejich prudký vzestup.

Ze dne na den se vláda ocitla v nezavidělné pozici s nelehkým úkolem: na jedné straně bylo nutné zajistit samotnou bezpečnost fyzických dodávek plynu a na straně druhé se vypořádat se sociálně-ekonomickými důsledky krize v podobě zajištění přijatelné ceny za dodávky energií. Enormně rychle přijaté novely energetického zákona, prováděcí legislativy a další opatření obstály ve věci zajištění dodávek plynu pro zákazníky v České republice (zejména s ohledem na přicházející zimu) na výbornou. Naplněnost zásobníků na území ČR je skoro stoprocentní a nové pravomoci vlády, případně MPO, umožňují flexibilně reagovat na nevyrovnanou bilanci na trhu s plynem.

pokračování na straně 3



NAŘÍZENÍ O STÁTNÍ ENERGETICKÉ KONCEPCI A O ÚZEMNÍ ENERGETICKÉ KONCEPCI

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabývá nařízení vlády o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 349/2022 Sb.

Vydáno podle § 3 odst. 7 a § 4 odst. 11 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, nově upravuje obsah a způsob zpracování státní energetické koncepce a obsah a strukturu podkladů pro její zpracování a vyhodnocení, stejně tak jako obsah a způsob zpracování územní energetické koncepce a obsah a strukturu podkladů pro její zpracování a pro zpracování zprávy o jejím uplatňování. Nahrazuje přitom dosavadní právní úpravu prezentovanou nařízením vlády č. 232/2015 Sb., o státní energetické koncepci a územní energetické koncepci, jež se s účinností nového nařízení zrušuje.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, jež pro vládu návrh nového nařízení připravilo, potřebu jeho přijetí zdůvodňuje jednak posunem zmocňovacího ustanovení v zákoně o hospodaření energií, jednak snahou zohlednit v předmětné právní úpravě zkušenosti a poznatky z dosavadní aplikační praxe nahrazovaného nařízení.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA

Dnem 1. 12. 2022 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 365/2022 Sb.

Jde přitom o novelu zavádějící do energetického zákona dlouho diskutovaný odvod z nadměrných příjmů. Zajišťuje adaptaci českého právního řádu na část evropského nařízení 2022/1854 o intervenci v mimořádné situaci s cílem řešit vysoké ceny energie. Důvodová zpráva vysvětluje, že byt se jedná o přímo použitelný právní předpis, není přímo použitelný bez vnitrostátní úpravy. Ponechává členským státům široký adaptační prostor jak v otázkách hmotněprávních, tak v otázkách procesních, neboť neřeší, jakým způsobem by byly nadměrné příjmy vybírány; neupravuje ani tak zásadní otázku, jako je uložení povinnosti konkrétním výrobcům strpět odvedení části svých výnosů.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ CEN ELEKTŘINY A PLYNU V MIMOŘÁDNÉ TRŽNÍ SITUACI

Dnem 18. 11. 2022 bylo ve Sbírce zákonů publikováno pod č. 343/2022 Sb. nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 298/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci. Svě účinnosti nabude dnem 1. 1. 2023.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které pro vládu návrh této novely připravilo, stručně osvětluje, že v rámci řešení současné energetické krize byla přijata s cílem provést několik změn ve stanovených kategoriích zákazníků, na jejichž spotřebu elektřiny či plynu se má státem stanovená zastropovaná cena uplatnit.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

ODBĚRATELE PŘEVÁDÍ ZÁKAZNÍKY NA SPOTOVÉ CENY. KDY JE TO NELEGÁLNÍ A JAK SE BRÁNIT?



Raketový růst ceny energií zasáhl každého z nás. Na cenu elektřiny proto reagují nejen spotřebitelé, ale i obchodníci s energiemi. V posledních dnech navíc pozorujeme trend, že se dodavatelé energií snaží převést zákazníky z běžných ceníkových či fixně stanovených cen na tzv. spotové produkty (někdy také označované jako dynamické), u nichž je cena přímo odvislá od vývoje cen na burze a za současné situace představují pro spotřebitele nemalé riziko.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

PROGRAM PODPORY NA ZVÝŠENÉ NÁKLADY NA ZEMNÍ PLYN A ELEKTŘINU V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ PRUDKÉHO RŮSTU JEJICH CEN



Ministerstvo průmyslu a obchodu schválilo dne 19. října 2022 aktualizaci Programu podpory na zvýšené náklady na zemní plyn a elektřinu (dále jen „Program“), jejímž právním podkladem je Dočasný krizový rámec, který byl schválen Evropskou komisí 28. října 2022. Ministerstvo průmyslu a obchodu nyní vyhlašuje Výzvu č. 1 z Programu pro období 1. února do 31. října 2022 (způsobilé období).

 [číst více na www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

CESTA K ENERGETICKÉ SOBĚSTAČNOSTI OBCÍ: PRAKTICKÝ NÁVOD UKÁŽE, JAK NA TO



Až 80 % spotřeby domácností může podle studie EGÚ Brno pokrýt komunitní energetika. Po dvou letech života s pandemií koronaviru a nynější energetickou krizí se ukazuje, že centrální řízení státu je pomalé. Samostatnost obcí a decentralizace energetiky tak může být cestou ke snížení dopadů energetické krize na české občany.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

ROZHOVOR

Podpora týkající se zajištění sociálního smíru v podobě „férových cen“ za dodávky elektřiny a plynu však značně pokulhává. Prvním opatřením směřujícím k pomoci zákazníkům s nárustem cen za energie byl tzv. úsporný energetický tarif, kterého hlavním cílem bylo snížení ceny elektřiny, zemního plynu a tepla konečným zákazníkům prostřednictvím finančního příspěvku, majícího charakter dotace. Obchodníci byli povinni příspěvek ve výši stanovené nařízením vlády (2000,- až 3500,- Kč) zohlednit ve faktuře za dodávku nebo ho promítnout do zálohových plateb. Příspěvek v září takřka okamžitě snížil náklady na energie bez jakékoliv ingerence zákazníka, který o příspěvek nemusel nikterak žádat. Opatření počítalo i s druhou etapou poskytnutí příspěvku v roce 2023, tato však byla počátkem října zrušena.

Nejzásadnějším se z vládních opatření jeví zastropování ceny elektřiny a plynu, které bylo umožněno novelou energetického zákona č. 287/2022 Sb. Prováděcí vládní nařízení specifikovalo jak zastropovanou cenu, tak kategorie zákazníků, pro které se zastropování ceny uplatní. Z původně relativně úzké skupiny se zastropování postupně rozšiřuje na téměř všechny zákaznické včetně velkoobdobatelů, přičemž do dnešního dne nejsou dány parametry kompenzačního mechanismu pro dodavatele, kteří jsou povinni dodávat elektřinu a plyn za zastropovanou cenu. Z opatření, kterého primárním směřováním bylo zachování sociálního smíru a chodu národního hospodářství, se tak může stát velice riskantní krok ohrožující funkčnost celého energetického trhu.

Energetická krize se rozvíjí už relativně dlouhou dobu. Jak k tomu za tu dobu přistupovala Pražská plynárenská Distribuce, a.s.? Jak Vás ovlivnila?

Jakožto provozovatel distribuční soustavy jsme se zejména připravovali na nevyrovnanou bilanci plynárenské soustavy, tj. na případný hrozící nedostatek plynu v ČR.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka



**MONITOR
OBEČNÍ SAMOSPRÁVA**

Váš chytrý pomocník v oblasti
OBEČNÍ SAMOSPRÁVY

VÍCE INFORMACÍ



**Staňte se členy portálu
Právní Prostor**

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

ZAREGISTROVAT SE

