



JAKÝ BYL ROK 2022 NA PRÁVNÍM PROSTORU?

S blížícím se koncem roku přichází čas k zamyšlení nad rokem uplynulým. I v Právním prostoru se proto v této době věnujeme statistikám a přemýšlení o tom, co se nám loni povedlo a co nového bychom Vám mohli přinést v roce příštím.

Předchozí roky jsem v tomto čase popisovala jako podivné a složité období, které nejen nás v redakci staví před nové výzvy. Stejná slova by se dala použít i letos, i když příčiny jsou jiné. Válka na Ukrajině znamenala v právním světě ještě větší třesk než předchozí covidová výzva. Věřím, že se nám dařilo rychle přinášet odpovědi především na pracovněprávní otázky, ale věnovali jsme se i mezinárodnímu či azylovému právu.

A protože informace jsou největší devizou dnešních dní a o právních informacích to platí dvojnásob, snažili jsme se i v letošním roce reagovat nejen na neustále se měnící legislativu, sledovat témata, která hýbala právním světem, ale i komentovat zajímavá soudní rozhodnutí a v rozhovorech zpovídat nejen právníky. Celkem jsme Vám v roce 2022 přinesli téměř 500 odborných článků a přes 300 aktualit, což společně s informacemi o změnách v legislativě a novinkách v judikatuře znamená více než 1100 příspěvků! Zároveň je ale na místě poděkovat především Vám, našim čtenářům, za přízeň, kterou Právnímu prostoru

již osmým rokem projevujete. Je Vás stále víc a víc, což nás velmi těší.

Snahou Právního prostoru je nezůstat na místě, ale stále hledat nové cesty, a to jak co se obsahu, tak co se formy týče. Registrovaným uživatelům tak stále nabízíme možnost sledovat vybraná témata a kategorie příspěvků a dostávat upozornění na novinky, sdílet a tisknout články, třídit a vyhledávat je podle štítků, samozřejmě jsme zachovali přístup k hodnocení článků a k diskusi, stejně jako přístup do archivu elektronického časopisu. Ani v příštím roce určitě nemáme v plánu se zastavit a budeme pro Vás Právní prostor dále vylepšovat.

Za celou redakci Vám přeji spokojené prožití vánočních svátků a v novém roce 2023, ve kterém nám, věřím, stále zachováte přízeň, především pevně zdraví a mnoho úspěchů.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. et Mgr. Zuzana Cholastová | Právní prostor.cz

STRUČNĚ

K ČEMU SLOUŽÍ APOSTILA A ZA JAKÝCH PODMÍNEK SE VYŽADUJE?

Apostila je speciální doložka, která je připojována k veřejným listinám za účelem jejich použití v zahraničí. Jedná se o vyšší stupeň ověření, díky kterému lze listiny použít v zahraničí a prokázat, že je vydal nebo ověřil příslušný orgán ČR. Apostilou je standardizovaná doložka fyzicky připojená k listině, která stvrzuje vyšší ověření pravosti veřejné listiny, vč. podpisu a razítka na listině. Apostila zajišťuje uznání úředních dokumentů v zemích, které jsou stranami Úmluvy o zrušení požadavku ověřování cizích veřejných listin, sjednané v Haagu.

[celý článek](#)

FRANCHISING = IDEÁLNÍ CESTA K ROZŠÍŘENÍ VAŠEHO BUSINESSU

Nejeden podnikatel (ať už půjde o fyzickou osobu podnikající v menším rozsahu či o právnickou osobu s mnohamilionovými obraty) by rád expandoval do nových míst a takto získával nové zákazníky a zvyšoval svoji prestiž. S takovou expanzí jsou však spojeny časově, finančně i administrativně náročné úkony, jako je průzkum trhu na daném území, nábor nových zaměstnanců, vyhledání místa pro novou provozovnu, získání potřebných úředních povolení atd.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Opožděná implementace směrnic přináší zbytečné náklady i právní nejistotu. Důkazem je směrnice o whistleblowingu

Domněnky a fikce v soukromoprávních smlouvách

Nájemce má zákonný nárok na úrok z vratné kauce vůči pronajímateli: První část – Teorie

Vánoční specialita: #boží právo

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

S CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PRÁVA

VÍCE INFORMACÍ

SOUHLAS MANŽELA V AKVIZIČNÍM PROCESU

Pokud jeden z manželů podniká prostřednictvím kapitálové společnosti, musí při prodeji svého podílu vždy správně vyhodnotit, jaké postavení má k jeho podílu druhý z manželů. V praxi to znamená zejména posoudit, zda jeho podíl spadá do společného jmění manželů nebo ne. Obecně dle ustanovení § 709 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění platí, že stane-li se jeden z manželů společníkem společnosti v době trvání manželství, předmětný podíl tvoří součást SJM.

[celý článek](#)

LZE SE ZAMĚSTNANCEM PLATNĚ UZAVŘÍT DOHODU O NEPLACENÉM VOLNU?

Podstatou pracovního poměru je závazek zaměstnavatele přidělovat zaměstnanci práci podle pracovní smlouvy, platit mu za vykonanou práci mzdu nebo plat, a závazek zaměstnance podle pokynů zaměstnavatele konat osobně práce podle pracovní smlouvy v rozvržené týdenní pracovní době a dodržovat povinnosti, které mu vyplývají z pracovního poměru.



V průběhu pracovního poměru se však často vyskytují skutečnosti, v důsledku kterých zaměstnavatel nemusí (nemůže) zaměstnanci přidělovat práci a zaměstnanec práci nemusí konat. Jde o překážky v práci, které představují právem uznanou nemožnost plnění základních pracovních povinností spojenou se změnou nebo dočasnou suspenzí pracovního závazku.

Překážky v práci se dělí podle toho, na čí straně vznikají, tedy na překážky v práci na straně zaměstnance a překážky v práci na straně zaměstnavatele.

V případě překážek v práci na straně zaměstnance je zaměstnavatel povinen za podmínek stanovených zákoníkem práce, případně jiným právním předpisem, omluvit nepřítomnost zaměstnance v práci. Zaměstnanci samozřejmě nenáleží za dobu takového volna mzda, ale ztráta mzdy je často kompenzována náhradou mzdy nebo dárkami nemocenského pojištění či státní sociální podpory.

V případě překážek v práci na straně zaměstnavatele sice zaměstnavatel nemusí zaměstnanci přidělovat práci, ztrátu mzdy je však vždy povinen kompenzovat. Zákoník práce vymezuje rozsah této kompenzace podle konkrétního typu překážky v práci, a to min. na 60, 80 nebo 100% průměrného výdělku.

Pokud nastávají u zaměstnavatele delší překážky v práci na jeho straně, mívají někdy zaměstnavatelé snahu nastavit podmínky tak, aby nemuseli zaměstnanci platit náhradu mzdy. Někdy zaměstnancům nařizují čerpání dovolené v termínu,

který se sice zaměstnancům nehodí, ale odůvodní je provozní potřeby zaměstnavatele. Někdy se snaží přimět zaměstnance k uzavření dohod o neplaceném volnu.

Možnost platného uzavření dohody o neplaceném volnu posuzoval nedávno Nejvyšší soud České republiky v řízení o určení neplatnosti okamžitého zrušení.

Okamžité zrušení v tomto případě dal zaměstnanec zaměstnavateli, a to z důvodu, že mu nevyplatil náhradu mzdy za dobu trvání překážek v práci na straně zaměstnavatele. Zaměstnavatel se bránil tím, že v době, kdy neměl v důsledku pandemie covid-19 pro zaměstnance práci (řidiče zájezdové dopravy), se se zaměstnancem dohodl ústně na neplaceném volnu a zaměstnanec v této době dokonce vykonával práci v zahraničí.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Romana Náhlíková Kaletová | Advokáti Písek

JUDIKATURA

USTANOVENÍ POŽADOVANÉHO ADVOKÁTA

Zamítnutí žádosti účastníka o ustanovení konkrétního zástupce je třeba řádně odůvodnit.

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Pavel Šámal) vyhověl ústavní stížnosti stěžovatele a zrušil usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem v části, ve které byl změněn výrok II. usnesení Okresního soudu v Lounech. Rozhodnutími bylo porušeno právo stěžovatele na právní pomoc podle čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, jakož i právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny a princip rovnosti účastníků v řízení podle čl. 37 odst. 3 Listiny.

Okresní soud v Lounech napadeným usnesením zrušil rozhodnutí okresního soudu ze dne 24. 11. 2021, kterým byl stěžovatel jako žalobci ustanoven zástupcem JUDr. Jaroslav Trkovský, advokát. Totožným rozhodnutím zprostil funkce zástupce stěžovatele JUDr. Jaroslava Trkovského (výrok I.). Okresní soud současně ustanovil stěžovateli k ochraně jeho zájmů pro předmětné řízení zástupcem Mgr. Ing. Michala Bureše, advokáta (výrok II.). Dospěl totiž k závěru, že jsou splněny podmínky pro výpověď poskytování právních služeb, protože došlo k narušení nezbytné důvěry mezi ustanoveným zástupcem a stěžovatelem. Žádosti JUDr. Jaroslava Trkovského vyhověl, když zrušil jeho ustanovení a ustanovil novým zástupcem stěžovatele Mgr. Ing. Michala Bureše.

Proti usnesení okresního soudu posléze podal odvolání advokát Mgr. Ing. Michal Bureš. Krajský soud v Ústí nad Labem napadeným usnesením rozhodl, že se potvrzuje rozhodnutí okresního soudu ve výroku o zproštění ustanovení advokáta. Změnil však výrok, kterým stěžovatel okresní soud ustanovil nového advokáta, a to tak, že stěžovateli se k ochraně jeho zájmů zástupce neustanovuje. Podle krajského soudu byla vzájemná důvěra mezi stěžovatelem a jeho zástupcem JUDr. Jaroslavem Trkovským zásadně narušena. Krajský soud dovodil, že stěžovatel fakticky nevyužil soudem přiznané právo na právní pomoc. Svým zaviněným jednáním se tohoto svého základního práva vzdal. Nemůže proto obecným soudům důvodně vytykat, že neustanovením dalšího zástupce uvedené právo poruší.

V ústavní stížnosti stěžovatel namítá, že byl připraven o možnost právního zastoupení, a to za situace, kdy ve svém věku, při svém zdravotním stavu, sociální situaci a při své nedokonalé znalosti českého jazyka zejména v písemné podobě není schopen sám podávat příslušná podání soudu a hájit před soudem své zájmy.

[celý článek](#)

SOUD ROZHODL O REGISTRACI KANDIDÁTNÍCH LISTIN PRO VOLBU PREZIDENTA

Volební senát rozhodl o posledních třech návrzích ve věci registrace kandidátních listin pro lednovou volbu prezidenta republiky. Návrhu kandidáta Karla Diviše a navrhovatele Tomáše Klvani soud vyhověl.

Usnesením sp. zn. Vol 7/2022 zrušil rozhodnutí Ministerstva vnitra, které odmítlo registraci kandidátní listiny Karla Diviše, a soud sám jeho kandidátní listinu pro volbu prezidenta republiky zaregistroval.

Karlu Divišovi stačilo k úspěchu zpochybnit vyřazení nejméně 33 občanů z těch, kteří podepsali petici na podporu jeho kandidatury a kteří byli ministerstvem vylosováni ke kontrole a následně ministerstvem neuznaní. Soud dospěl vlastní kontrolou v evidencích občanů k závěru, že ministerstvo skutečně vyřadilo nesprávně minimálně 34 záznamů. Průměrná zjištěná chybovost se tak uplatněním zákonného mechanismu snížila natolik, že bylo nutno učinit závěr, že kandidátní listina Karla Diviše byla podpořena minimálně 50 007 občany. Ústavou a zákonem stanovená podmínka minimální podpory 50 tisíc občanů tak byla splněna. Dalšími námitkami se tak již soud zabývat nemusel, nemusel ani kontrolovat správnost vyřazení dalších občanů z petice.

Naopak v případě Karla Janečka bylo třeba zvrátit závěr o vyřazení minimálně 542 občanů z kontrolních vzorků. Soud nakonec přistoupil ke kontrole všech ministerstvem neuznaných záznamů v petičích. Takových bylo 5 618, z toho 5 283 z důvodu, že podle ministerstva občan nebyl nalezen nebo že uvedl nesprávné údaje. Důkladnou a časově a personálně náročnou kontrolou, probíhající až do ranních hodin před závěrečnou poradou senátu se podařilo dohledat a ztotožnit 523 občanů, k dosažení hranice 542 potřebných tak 19 chybělo. Výsledná zjištěná chybovost v kontrolních vzorcích promítnutá do celé petice tak vedla k závěru, že kandidátní listina Karla Janečka byla podpořena jen 49920 občany, což je pod Ústavou vyžadovaným počtem minimálně 50 000. Proto soud jeho návrh na zrušení rozhodnutí Ministerstva vnitra o odmítnutí registrace jeho kandidátní listiny zamítl (usnesení sp. zn. Vol 9/2022).

Na straně jedné je zjištěná chybovost ministerstva závažná, na straně druhé soud při zkoumání petic narazil na množství zcela nezpůsobivých petičních archů.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

MICHALA PLACHKÁ



JUDr. Michala Plachká, LL.M., již více než rok vykonává funkci místopředsedkyně představenstva České advokátní komory.

Zároveň je zakladatelkou a managing partnerkou advokátní kanceláře PURE Legal, s.r.o., partnerkou daňové a účetní kanceláře TaxCounting, s.r.o., a především inspirativní osobností. Jsme proto rádi, že Vám můžeme v tomto příspěvku zprostředkovat několik jejích zkušeností a myšlenek.

Řada studentů práv vnímá fakultu jenom jako nutné zlo, které musí přežít pro to, aby se mohli stát plnohodnotnými právníky a vydělávat obrovské peníze. Jak moc je podle Vás pro právníka, především pro advokáta důležité vzdělání? Co je podle Vás tím hlavním, s čím by měli studenti ze studií odejít do profesního života?

Obecně si myslím, že je náš vzdělávací systém na velmi dobré úrovni. Je škoda, že stále vidíme hodně pozornosti zaměřené na klasické biflování zpaměti. Ano, právníci jsou do velké míry o slovíčkaření, a v mnoha případech je ve zdánlivě podobných větech opravdu obrovský rozdíl. Nicméně to hlavní, co by si studenti měli odnášet z fakulty, není schopnost naučit se zpaměti obrovské množství textu, být touto superschopností neochotně nakonec disponuje většina absolventů. Nejde ale o to znát odpověď na všechny otázky. Je to mnohem důmyslnější a snazší zároveň.

Jde o to umět se ptát na ty správné otázky.

Je to schopnost i z extrémně složitých případů vytřídit to podstatné.

Dovednost vidět věci v souvislostech a v přesahu i do neprávních sfér dané situace.

A schopnost srozumitelně a přesvědčivě to vysvětlit protistraně, soudu i klientovi.

pokračování na straně 3



**MONITOR
PERSONALISTIKA**

Usnadňuje práci s legislativou **personalistům** a všem pracovníkům, kteří zpracovávají **personální agendu**

VÍCE INFORMACÍ

NOVELA ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE A OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU

Dnem 7. 12. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 374/2022 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem této rozsáhlé novely mění zákon o ochraně spotřebitele ve více než pět desítek změnových bodů a občanský zákoník dokonce ve více než stovce je transponovat do českého právního řádu evropskou směrnicí 2019/770 o některých aspektech smluv o poskytování digitálního obsahu a digitálních služeb, směrnicí 2019/771 o některých aspektech smluv o prodeji zboží a směrnicí 2019/2161, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/6/ES, 2005/29/EU a 2011/83/EU, pokud jde o lepší vymáhání a modernizaci právních předpisů Unie na ochranu spotřebitele (tzv. „modernizační směrnice“), stejně tak jako napravit zjištěné nedostatky v transpozici starších unijních směrnic týkajících se ochrany spotřebitele.

Uvedené směrnice byly přijaty s cílem přispět k lepšímu fungování jednotného digitálního trhu spravedlivého jak pro spotřebitele, tak pro podniky, jsou též projevem potřeby zvýšit důvěru spotřebitelů tím, že budou jejich práva účinně vymáhána a zároveň budou mít spotřebitelé přístup k prostředkům nápravy, byla-li jejich práva porušena.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ZÁKON O ZDRAVOTNICKÝCH PROSTŘEDCÍCH A DIAGNOSTICKÝCH ZDRAVOTNICKÝCH PROSTŘEDCÍCH IN VITRO

Dnem 22. 12. 2022 své účinnosti nabývá zákon o zdravotnických prostředcích a diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 375/2022 Sb.

V návaznosti na přímo použitelná evropská nařízení 2017/745 o zdravotnických prostředcích a 2017/746 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro upravuje působnost správních orgánů při výkonu státní správy v oblasti zdravotnických prostředků a diagnostických zdravotnických prostředků in vitro, doplňuje pravidla stanovená nařízením o zdravotnických prostředcích, nařízením o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie přijatými na jejich základě, upravuje Informační systém zdravotnických prostředků, a nakonec upravuje předepisování a výdej zdravotnických prostředků a diagnostických zdravotnických prostředků in vitro, jejich používání a podmínky jejich servisu.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O POSKYTOVÁNÍ DÁVEK OSOBÁM SE ZDRAVNÍM POSTIŽENÍM

Dnem 1. 12. 2022 (s výjimkou dvou ze svých ustanovení) své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Jak vysvětluje důvodová zpráva, novela se týká především příspěvku na mobilitu, což je opakující se nároková nepojistná sociální dávka, a příspěvku na zvláštní pomůcku, což je jednorázová nároková nepojistná sociální dávka. Nárok na příspěvek na mobilitu má přitom osoba starší 1 roku, která má nárok na průkaz osoby se zdravotním postižením ZTP nebo ZTP/P a která se opakovaně v kalendářním měsíci dopravuje nebo je dopravována za úhradu a současně nejsou této osobě poskytovány vybrané pobytové služby, nárok na příspěvek na zvláštní pomůcku pak má osoba se zdravotním postižením charakteru dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu uvedeným v příloze novelizovaného zákona, jejíž zdravotní stav nevyklučuje přiznání příspěvku na zvláštní pomůcku.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

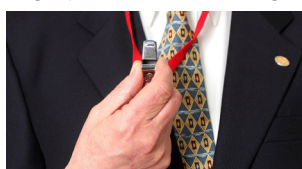
ODSTRANĚNÍ MAJETKU A SVĚŘENSKÝ FOND – A STOPKA OD NEJVYŠŠÍHO SOUDU



Nejvyšší soud nedávno přijal do své sbírky usnesení, které jednoznačně rozptýluje jeden z mylných dojmů vážnoucí na svěřenských fondech. Jedná se přitom o trestní rozhodnutí. O co šlo? A jaká je návaznost na starší insolvenční rozhodnutí? V následujícím článku představuji usnesení Nejvyššího soudu spis. zn. 5 Tdo 1273/2021 ze dne 26. 1. 2022, nedávno publikované ve Sbírce rozhodnutí a stanovisek v trestní řadě pod číslem R 24/2022.

[Číst více na www.pravniprostor.cz](#)

WHISTLEBLOWING V PRAXI – JAK ČASTO JE VYUŽÍVÁNO OZNAMOVÁNÍ PROTIPRÁVNÍCH JEDNÁNÍ NA MINISTERSTVECH?



Poslanecká sněmovna by v blízké budoucnosti měla začít projednávat návrh zákona ohledně ochrany oznamovatelů vybraných protiprávních jednání a trestných činů, tzv. whistleblowing. Přijetí zákona můžeme v podstatě brát za hotovou věc, vzhledem k tomu, že se jedná implementaci evropské směrnice.

[Číst více na www.pravniprostor.cz](#)

CASE STUDY: PŘEDCHÁZENÍ FALEŠNÝM OBJEDNÁVKÁM NA E-SHOPU



Jedním z rizik provozování e-shopu je, že ne každá objednávka vyjde. Kromě toho, že spotřebitelé mají právo odstoupit od smlouvy, se vyskytují také falešné objednávky. Motivace těch, kteří falešné objednávky vytvářejí, může být různá – může jít o konkurenty, kteří se snaží Váš e-shop zahltit a ochromit, nebo třeba o „vtipálky“, kteří se pak zvesela smějí cizímu neštěstí. Ve všech případech jsou však falešné objednávky, kterých se týkal i jeden z našich nedávných případů, pro e-shop nežádoucí.

[Číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

Ještě před absolvováním právnické fakulty v Olomouci jste studovala v Texasu, dále na Oxfordské Brookesově univerzitě a v Jižní Kalifornii. Poté jste ještě absolvovala LL.M. studium, a to na Berkeley School of Law, tedy opět v Kalifornii. Co Vás přitahovalo na studiu v USA a ve Velké Británii?

Vždycky se mi dobře fungovalo v prostředí, které vyžaduje disciplínu a svědomitou práci, aby v něm člověk něčeho dosáhl. Poté, co jsem skončila se závodní gymnastikou, mě podobným způsobem začalo táhnout vzdělávání. Prostorů angloamerického systému mě fascinovalo odjakživa, ať už v povídání známých, čtení knížek nebo při sledování filmů. I na Harry Potterovi mi vlastně od mala přišlo nejkouzelnější prostředí samotné školy. Navíc mám ráda cestování, změny i nové výzvy. Takže se to všechno tak nějak spoilo.

Studovat v zahraničí dá člověku strašně moc. Vedle nezbytnosti naučit se poradit si s kdekjakou složitou situací (a z toho vyplývajícího uvědomění, že člověk zvládne nakonec fakt hodně), je to i nedocenitelné vlastní zjištění, jak moc se dají věci dělat jinak. Když je člověk jen „ve svém“ prostředí, bere spoustu věcí – třeba právě v rámci vzdělávacího systému – jako tak nějak dané. Často nás ani nenapadne se kriticky zamýšlet nad tím, jestli to, jak to funguje u nás, je vlastně nejvhodnější nebo jediné řešení. Opakované vycestování na delší dobu do zahraničí a debaty na různá témata s lidmi z prostředí, kde to nebo ono mají nastavené úplně jinak, člověku otevrou oči a dají i určitě sebevědomí vůbec přemýšlet nad tím, že to jde i jinak. V tomhle vidím jeden z největších benefitů studia či práce v zahraničí.

Jednou z konkrétních věcí, které mě na angloamerickém školství fascinovaly, je právě praktičtější a individuálnější přístup ke vzdělávání. Už na střední škole jsem si mohla poskládat rozvrh nepoměrně více podle svých preferencí a zájmů, než je tomu u nás.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor

Budte s námi Ve vatě

Ve vatě: nejvýnosnější podcast o financích.



To si poslechnu >

podcasty.cz

Saňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Diskuze

ZAREGISTROVAT SE