

HLAVNÍ TÉMA

KONGRES PRÁVNÍ PROSTOR 2022 LÁKÁ NA PRÁVNÍ HVĚZDY

Šimáčková, Netolický nebo Šuk. Letošní Právní prostor láká na právní hvězdy.

Tradiční právní akce se vracejí do starých kolejí a letos tak nemůže chybět ani kongres Právní prostor. Po vynucené koronavirové pauze láká na opravdu hvězdné přednášející z mnoha různých oborů.

Na Seč do hotelu Jezerka tak na Právní prostor, akci konanou od 12. do 13. dubna, zamíří například Kateřina Šimáčková, stále ještě nová soudkyně Evropského soudu pro lidská práva, hejtman Pardubického kraje a expert na správní a finanční právo Martin Netolický, místopředseda Nejvyššího soudu Petr Šuk, předseda Nejvyššího správního soudu Karel Šimka, prezident Soudcovské unie Libor Vávra, ústavní soudce Jaromír Jirsa či advokátky jako advokátka Marie Janšová, Hana Gawlasová, Lucie Hrdá, František Korbel, Martin Maisner, Filip Melzer,

Michal Nohel, Tomáš Sokol, Michal Vávra nebo exekutor Martin Štika.

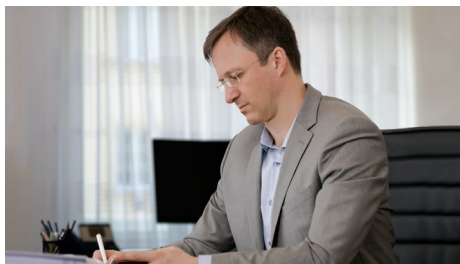
Jen z tohoto výčtu je patrné, že půjde o smysluplně strávený čas, navíc na jedinečném místě, „na samotě“ u sečské přehrady. Což je výhodné jak pro vstřebávání nových právních trendů, tak pro navazování nových profesních kontaktů. Témata budou jako vždy pestrá - od aktuálních otázek pracovního či občanského práva, přes právo kyberprostoru, otázku role žen v právu, po tradiční justiční blok.

Program a další přednášející naleznete na webu <https://kongrespravni prostor.cz/> a další informace přineseme i na portálu Právní prostor.

redakce

ROZHOVOR: PETR ŠUK - O NEJVYŠŠÍM SOUDU, JUDIKATUŘE A MNOHÉM DALŠÍM

JUDr. Petra Šuka, místopředsedu Nejvyššího soudu, netřeba dlouze představovat.



Dne 17. 2. 2022 uplynul jeden rok od Vašeho jmenování do funkce místopředsedy Nejvyššího soudu. Jak byste hodnotil první rok Vašeho působení v této funkci?

Uplnulý rok by se stručně dal popsat jako velmi hektický. Zpočátku jsem si myslel, že se to postupně takřikajíc usadí, jen co se mi podaří přizpůsobit svůj pracovní život nové roli. Opak je však pravdou, zejména díky rostoucímu počtu i náročnosti úkolů.

Napadá Vás něco, co Vás překvapilo, ať již v dobrém nebo ve zlém?

Řekl bych, že máloco mě opravdu překvapilo. Pokud bych měl ale něco vyzdvihnout, pak lidi, s nimiž uvnitř i vně justice spolupracuji. V naprosté většině se totiž setkávám s kompetentními, obětavými, mimořádně pracovitými a v neposlední řadě lidsky slušnými kolegy, s nimiž bývá radost spolupracovat.

Určitým zklamáním je pro mne neefektivita veřejné správy. Byrokracie sice není výkonná ze své podstaty, a v zásadě je to asi i dobře, ale ta míra nefunkčnosti systému a komplikovanosti téměř jakéhokoliv rozhodovacího procesu je značná. S oblibou říkám, že britský seriál „Jistě, pane ministře“, resp. „Jistě, pane premiére“, není politickou satirou z 80. let, ale dokumentárním dílem popisujícím současnost. Typickým příkladem může být budova Krajského soudu v Ústí nad Labem. Ta stávající, už tak nepříliš vyhovující potřebám soudu, byla značně poškozena při povodních v roce 2002. Stát už 20 let „pracuje“ na stavbě nové budovy, a stále se ještě nedostal ani k vyhlášení výběrového řízení na dodavatele stavby. Snad se alespoň to letos povede.

Souvisejícím obecným problémem je i absence dlouhodobějších koncepcí a vizí. Příkladem může být elektronizace justice. Každý o ní mluví, ale realita je

problematická. Systémy užívané justicí jsou nežádka vzájemně nekompatibilní a zastaralé, řada z nich státu „nepatří“, vybavení (softwarové i hardwarové) má do ideálu daleko, personál na IT odděleních je poddimenzovaný a zoufale špatně placený (ostatně jako většina nesoudcovského personálu) atd. Co chybí, je jasná, srozumitelná a navenek komunikovaná vize, kam, jak a kdy se chceme dostat. A také, kolik to bude stát a z jakých zdrojů to budeme financovat.

Jak složité je skloubit funkci místopředsedy s působením v roli soudce?

Jsou to vlastně dva pracovní úvazky. Což znamená, že úplně jednoduché to není. Trochu to odnáší moji blízcí, především manželka, neboť volného času mívám velmi málo, a také kolegové ze senátu, kterým má vytiženost jinými úkoly komplikuje práci. Ale postupně jsme našli nějaký vyhovující modus operandi. Také mé zatížení se snížilo, což znamená, že se podílím na rozhodování menšího počtu věcí než zbývající členové senátu. Takže mám naději, že to budu zvládat. Ostatně jinak to ani nejde, i jako místopředseda jsem především soudce a podílet se na rozhodovací činnosti – byť v nižším rozsahu – musím a také chci. A protože mě právo „baví“ a nechci ztratit kontakt s praxí, ponechávám si v určité míře i své publikační a přednáškové aktivity především v oblasti korporátního práva.

Budete též jedním z vystupujících na letošním kongresu Právní prostor, a to s příspěvkem na téma „Postavení a role Nejvyššího soudu v 21. století“. Co představuje hlavní cíl či hlavní vizi pro následujících devět let Vašeho působení na postu místopředsedy?

To je otázka na samostatný rozhovor. Ale dobře, zkusím aspoň stručně své představy, či jejich část, popsat.

Rád bych napomohl tomu, aby Nejvyšší soud byl efektivní, kvalitní a silnou institucí 21. století, která společnosti poskytuje ty nejlepší možné služby. Tím nemá být řečeno, že je nyní neefektivní, nekvalitní či slabý. Nicméně jednak je soud do určité míry živoucím organismem, o který se musíte dobře starat, aby si zachoval či raději zlepšoval své kvality, a jednak je třeba reagovat na proměňující se právní i společenské prostředí, jehož jsme součástí, a na nové výzvy, které současná doba přináší.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Potřebuje právník osoba k zavedení kamerového systému souhlas zaměstnanců?

Prohlášení vlastníka a jeho náležitosti prakticky

Může být padělání covid certifikátů trestným činem?

Seniorita v odměňování – čas pro změnu

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

CODEXIS®
10. ročník

ODBOBNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR
2022

NOVÉ VIZE V PRÁVU

12. – 13. DUBNA 2022

REGISTROVAT SE

STRUČNĚ

BANKOVNÍ IDENTITA

Bankovní identita je elektronická forma identifikace konkrétní osoby. Prakticky tedy jde o náhradu dokladu totožnosti. Vychází z principu použití soukromých identifikačních nástrojů, kterými disponují banky, konkrétně v podobě bankovních autentizačních prostředků pro přístup do internetového bankovníctví. Podobný postoj k ověřování identity byl zvolen zákonodárcem pro účely elektronické identifikace pro přístup k on-line službám státu a některým službám komerčního sektoru.

Rok 2022 bude možná rokem konce covidu, určitě ale bude zásadním rokem pro digitální služby v Evropě. V tomto kontextu nás všechny čekají zásadní výzvy v oblasti digitálního světa.



Určitě budeme sledovat vývoj nařízení Digital Services Act, jehož cílem je aktualizovat letitou e-Commerce směrnici z roku 2000. Z posledního textu návrhu vyplývá, že digitální služby a platformy čeká řada novinek a nových povinností. Ať již jde o posílená práva uživatelů, zvláštní povinnosti pro velmi velké platformy nebo o řadu oznamovacích, informačních či reportovacích povinností. DSA má mít dopad také do oblasti internetové reklamy či pravidel doporučování.

Podstatné bude také nařízení označované jako Digital Markets Act, jehož cílem je reagovat na zkušenosti Evropy s velkými nadnárodními platformami, které mají na evropských trzích mnohdy dominantní postavení. Nakolik tyto giganti své postavení zneužívají je na posouzení každého z nás. Návrh definuje tyto velké nadnárodní platformy jako tzv. strážce (gatekeepers), a to dle kombinace kvantitativních kritérií jako je počet uživatelů, obrat nebo počet evropských trhů, na nichž se vyskytuje. Je otázkou, jestli gatekeepers více stráží peníze nebo osobní údaje svých uživatelů. Pokud tyto strážci provozují tzv. hlavní služby platformy, bude jim nově uložena řada povinností, například zákaz spojování dat uživatelů napříč službami nebo zákaz vynucovat si platební systémy těchto strážců, které si vývojáři aplikací mohou zajistit jinde. Diskutuje se také stanovení práva uživatele odinstalovat jakoukoli službu či aplikaci z operačních systémů strážce a odstranit tak pevné předinstalace nejrůznějších nechtěných aplikací

strážců či jejich obchodních partnerů. V neposlední řadě má jít o zákaz strážců preferovat vlastní produkty a služby na úkor konkurence.

Rok 2022 bude pro obě výše uvedené normy a jejich finální podobu zásadní. Zprostředkovatelské a hostingové služby, on-line platformy, vyhledávače, sociální sítě, služby pro sdílení videonahrávek, komunikátory, operační systémy, služby cloud computingu nebo reklamní sítě čekají nová pravidla. Pro právníky sledující právo v digitálním prostředí bude tento vývoj zajímavý jak z pohledu vlastní regulace těchto digitálních služeb a platform a podpory konkurenceschopnosti poskytovatelů digitálních služeb, vývojářů apod., tak z pohledu práv samotných uživatelů, která jim budou nařízeními přiznána a kterých se budou moct dovolávat.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Michal Nohel | JUDr. Eva Fialová, LL.M., Ph.D. | GHS Legal, s.r.o.

JUDIKATURA

VYSÍLÁNÍ PRACOVNÍKŮ A PŘIMĚŘENÉ SPRÁVNÍ SANKCE

Vnitrostátní soud může použít vnitrostátní systém sankcí, který je v rozporu se směrnicí o vysílání pracovníků, pokud zajistí přiměřenost sankcí.

Vnitrostátní soudy musí zajistit, aby sankce za porušení správních povinností byly přiměřené

Společnost CONVOI s. r. o. se sídlem na Slovensku, jejíž zástupkyní je NE, vysílala pracovníky do společnosti se sídlem ve Fürstenfeldu (Rakousko). Rozhodnutím z června 2018 uložil Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld (správní úřad okresu Hartberg-Fürstenfeld, Rakousko) NE pokutu ve výši 54 000 eur na základě zjištění učiněných během kontroly provedené o několik měsíců dříve, a to z důvodu neplnění několika povinností stanovených rakouskou právní úpravou, zejména v souvislosti s uchováváním a poskytováním dokladů o mzdách a sociálním zabezpečení. NE podala proti tomuto rozhodnutí žalobu k Landesverwaltungsgericht Steiermark (Zemský správní soud Štýrsko, Rakousko).

V říjnu 2018 se uvedený soud obrátil na Soudní dvůr s žádostí o rozhodnutí o předběžné otázce, jež se týkala toho, zda jsou takové sankce, jako jsou sankce stanovené dotčenou rakouskou právní úpravou, v souladu s unijním právem, a zejména se zásadou přiměřenosti stanovenou mimo jiné v článku 20 směrnice 2014/67. V usnesení ze dne 19. prosince 2019, Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld, Soudní dvůr shledal, že kombinace několika prvků rakouského systému sankcí ukládaných za porušení povinností, v zásadě správních, týkajících se uchovávání dokladů o vysílání pracovníků, je nepřiměřená.

Vzhledem k tomu, že vnitrostátní zákonodárce v návaznosti na toto usnesení nezměnil dotčenou právní úpravu, a s ohledem na řešení přijaté Soudním dvorem v rozsudku ze dne 4. října 2018, Link Logistik N&N, se předkládající soud rozhodl položit Soudnímu dvoru otázku, zda a případně v jakém rozsahu lze tuto právní úpravu neuplatnit. V tomto rozsudku ze dne 4. října 2018 ve věci Link Logistik N&N Soudní dvůr rozhodl, že ustanovení unijního práva podobné článku 20 směrnice 2014/67 nemá přímý účinek.

[celý článek](#)

LIMITACE VÝŠE NÁHRADY ŠKODY ZPŮSOBENÉ ZAMĚSTNANCEM

Případ mnoha škodních událostí, které zřejmě vyplývají z jednoho zavinění.

II. senát Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Milada Tomková) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu a rozsudky Městského soudu v Praze a Obvodního soudu pro Prahu 1, neboť jimi byla porušena stěžovatelčina práva na soudní ochranu a na ochranu vlastnictví zaručená čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatelka po nástupu do funkce ústřední ředitelky České obchodní inspekce (dále také „ČOI“) v roce 2007 přistoupila k organizační změně a k propuštění zaměstnanců, které v návaznosti na tuto změnu shledala nadbytečnými [§ 52 písm. c) zákoníku práce]. Někteří zaměstnanci se proti výpovědi bránili žalobou, přičemž byli úspěšní, neboť soudy shledaly, že proklamovaný výpovědní důvod nebyl dán. To vyústilo v náklady pro ČOI, která je po stěžovatelce vymáhala jako škodu, již stěžovatelka měla způsobit zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním (§ 250 odst. 1 zákoníku práce). Škodu ČOI uplatňovala vícero samostatnými žalobami vztahujícími se vždy ke konkrétní výpovědi; v posuzované věci byla řešena jedna z těchto žalob (konkrétně šlo o částku 357 275 Kč).

Soudy žalobě vyhověly, přičemž konstatovaly, že stěžovatelka je za vzniklou škodu odpovědná, neboť tím, že dala neplatnou výpověď, zaviněně (ve formě vědomé nedbalosti) porušila svou povinnost dodržovat právní předpisy vztahující se k práci jí vykonávané [§ 301 písm. c) zákoníku práce]. Škodní události tedy byla shledána samotná výpověď, nikoli organizační změna, která jí předcházela. V důsledku toho soudy jednak nepovažovaly za nezbytné spojovat jednotlivé žaloby ČOI ke společnému řízení, navíc to mělo vliv na aplikaci § 257 odst. 2 zákoníku práce, podle kterého výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti nesmí přesáhnout částku rovnající se čtyřapůlnásobku měsíčního výdělku zaměstnance, který způsobil škodu.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

MICHAL VÁVRA



První otázka se nabízí – jak se těšíš po tříleté pauze na své moderátorské křesílko?

Dá se říct, že se už nemůžu dočkat, až si v krásném prostředí hotelu Jezerka posedmým nasadím gagarinovský headset a jubilejní 10. kongres začne. Ještě víc se ale těším na to, že se po vynucené pauze zase osobně uvidíme a popovídáme si - nejen o právu - z očí do očí a ne přes studenou obrazovku monitoru.

Při pohledu na přednášející se máme asi na co těšit. Na jaké příspěvky se Ty osobně těšíš nejvíce?

Dosud zveřejněný program kongresu napovídá, že to bude zase pecka a každý z účastníků si jistě najde toho svého favorita. Věřím, že všechny příspěvky budou zajímavé a přínosné pro praxi, ale i pro celkové obohacení a další vzdělávání. Jako advokát se asi nejvíce těším na příspěvek JUDr. Maisnera k právu advokáta odmítnout poskytnutí právní pomoci a dále na tradiční Justiční blok, který kongres vždy uzavírá a dává mnoho podnětů k zamyšlení, na které možná v každodenní praxi ani nemáme čas. Nový bude blok Ženy v právu, na který jsem také hodně zvědavý.

Na kongresu také vystoupíš s příspěvkem. Čeho se bude týkat?

V roce 2020 jsem měl na kongresu vystoupit s příspěvkem na téma náhrady škody na zdraví z pohledu mé praxe advokáta v ČR a Rakousku. Původně jsem po zrušení kongresu myslel, že tuto stále aktuální otázku přeneseme i do letošního ročníku, ale nakonec jsme se s organizátory dohodli na tom, že se budu věnovat snad ještě aktuálnější otázkám a nárokům souvisejícím s rušením letů a zájezdů z důvodu pandemie a jejich uplatňováním na obou stranách hranice. V poslední době jsem totiž

pokračování na straně 3

NOVELA ZÁKONA O MIMOŘÁDNÝCH OPATŘENÍCH PŘI EPIDEMII ONEMOCNĚNÍ COVID-19

Dne 25. 2. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 39/2022 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 4/2022 Sb., a zákon č. 520/2021 Sb., o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19.

Důvodová zpráva k okolnostem přijetí tohoto zákona popisuje, že jí novelizovaný tzv. "pandemický zákon" se po své účinnosti stal zákonnou oporou pro přijímání zásadní části mimořádných opatření vydávaných Ministerstvem zdravotnictví za účelem boje s pandemií onemocnění COVID-19. Jeho podstatná část však měla pozbýt své účinnosti uplynutím února tohoto roku, čímž by, dle zákonodárce, došlo k výraznému snížení akceschopnosti Ministerstva zdravotnictví a krajských hygienických stanic a jejich možností, jak pandemii onemocnění COVID-19 účinně čelit.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY PROVÁDĚJÍCÍ NĚKTERÁ USTANOVENÍ ZÁKONA O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

Dne 25. 2. 2022 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 34/2022 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo práce a sociálních věcí k této novele o desítku změnových bodů stručně sděluje, že byla připravena za účelem navýšení maximálních úhrad za poskytování služeb sociální péče, a sice na úroveň odpovídající současné ekonomické situaci a po osmileté stagnaci.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NAŘÍZENÍ O DRUHÉM ZVÝŠENÍ DŮCHODŮ A PŘÍPLATKŮ K NIM

Dne 25. 2. 2022 byla v částce 19/2022 Sbírky zákonů zveřejněna dvě nařízení vlády týkající se zvýšení důchodů a příplatků k nim v aktuálním roce.

Konkrétně jde o nařízení vlády o druhém zvýšení důchodů v roce 2022 publikované pod č. 35/2022 Sb. a vydané v intencích zákona o důchodovém pojištění, a dále o nařízení vlády o druhém zvýšení příplatků k důchodu v roce 2022 publikované pod č. 36/2022 Sb. a vydané v intencích zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu a zákona o ocenění účastníků národního boje za vznik a osvobození Československa a některých pozůstalých po nich, o zvláštním příspěvku k důchodu některým osobám, o jednorázové peněžní částce některým účastníkům národního boje za osvobození v letech 1939 až 1945.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

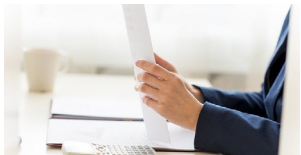
POSTUP ZÍSKÁNÍ ZAMĚSTNÁNÍ OBČANŮ UKRAJINY PŘÍCHÁZEJÍCÍCH DO ČR



Z důvodu současného dění na území Ukrajiny v posledních dnech přibývá v České republice počet uprchlíků z Ukrajiny, který se může dále zvyšovat. Protože lze předpokládat zájem ukrajinských občanů o zaměstnání po dobu jejich pobytu v České republice, přinášíme Vám v tomto článku přehled, jak je možné pro ukrajinské občany získat zaměstnání. Obecně platí, že občané Ukrajiny mohou na základě svých biometrických pasů překračovat státní hranice ČR bez nutnosti vyřízení vstupního víza (bezvízový styk).

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

VLÁDA SCHVÁLILA DAŇOVÉ ZVÝHODNĚNÍ DARŮ UKRAJINĚ



Na ruský útok na Ukrajinu rychle zareagovalo také české ministerstvo financí, které navrhlo výrazně rozšířit možnosti daňových odpočtů u darů pro Ukrajinu. Návrh ve středu odsouhlasila vláda a nyní ho projedná parlament. Změny jsou obsaženy v návrhu zákona o opatřeních v oblasti daní v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny, který nepřímo novelizuje zákon o daních z příjmů.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ZAMĚSTNANEC DOSTAL POVOLÁVACÍ ROZKAZ, CO MÁM JAKO ZAMĚSTNAVATEL DĚLAT?



Situace na Ukrajině se dotýká i českých zaměstnavatelů, neboť jak známo, v České republice pracuje velké množství občanů Ukrajiny. Řada z nich obdržela v posledních dnech či v brzké budoucnosti obdržel tzv. povolávací rozkaz, aby se navrátili do své rodné země a aktivně se zapojili do válečného konfliktu. Jak vzniklou situaci řeší české pracovní-právní předpisy, to bude předmětem následujících řádků.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

... za klienty vedl a stále vedu stovky řízení o těchto nárocích tady i v Rakousku a mám tak možnost srovnávat rychlost řízení, přístup soudů k těmto věcem, rozsah a kvalitu soudních rozhodnutí a jejich odůvodnění atd.

Jaké další právní otázky na obou stranách hranice nejčastěji řešíte?

Pobočka naší kanceláře ve Vídni oslavila letos v únoru 9 let svého působení. Troufnu si říci, že za tu dobu se moje znalosti a schopnosti v rakouském právu značně posunuly. Zjednodušeně řečeno vyřizujeme vše, co zpravidla čeští a slovenští občané a firmy v Rakousku právně potřebují např. založit firmu, koupit či prodat nemovitost, napsat obchodní smlouvu, zastupovat v civilním, trestním či správním řízení, uplatnit náhradu škody z dopravní nehody či lyžařského úrazu atd.

Kdybys měl do českých právních předpisů přenést jedno pravidlo z rakouského právního řádu, které u nás chybí, jaké by to bylo?

To je velmi těžká otázka a určitě nelehká odpověď. Takových ustanovení by se jistě dalo najít spoustu, ale zase by se dala najít ustanovení, která se mi v rakouském právu nelíbí a radši bych tam viděl úpravu českou. Nejdůležitější pak je si ty v mnohem podobné, ale přece jen v jednotlivostech odlišné úpravy nepoplést.

Líbí se mi např. ustanovení § 257 odst. 3 Zivillprozessordnung (ZPO), podle kterého mohou strany podat nejpozději jeden týden před přípravným jednáním tzv. přípravné podání, ve kterém mohou tvrdit skutečnosti a navrhnout důkazy neobsažené v žalobě ani vyjádření k žalobě. Pokud je toto podání soudu doručeno později, např. 3 dny před jednáním nebo ještě později, což v našem prostředí je zcela obvyklým nešvarem, soud na návrh druhé strany toto podání odmítne.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Bc. Klára Rücklová | členka redakční rady

OBODNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR
2022

UKAŽ SVOU KREATIVITU IX

SOUTĚŽ PRO STUDENTKY
A STUDENTY PRÁV

CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PŘÁVA

VÍCE INFORMACÍ