

HLAVNÍ TÉMA

ADVOKÁTNÍ ÚSCHOVA V KONTEXTU SOUČASNÉ SITUACE

Česká národní banka nedávno informovala o zahájení kroků směřujících k odejmutí bankovní licence pro Sberbank CZ. Stalo se tak kvůli zhoršení likvidity banky v souvislosti s významným odli- vem vkladů poté, co došlo k eskalaci rusko-ukrajinského konfliktu.



V souvislosti s tím ČNB vydala předběžné opatření, kterým bance zamezila nakládání s aktivy a pasivy, včetně poskytování nových úvěrů a přijímání vkladů. Pro tyto situace jsou nastaveny standardní postupy, jak na straně dohláženého subjektu, tak České národní banky s cílem minimalizovat dopady na klienty.

Situace se výrazně dotkla i advokátních úschov na účtech advokátů vedených u Sberbank CZ. Přinášíme vám shrnutí následujících otázek:

- Jak současná situace ovlivnila advokátní úschovu?
- Jak funguje fond pojištění vkladů a do jaké výše kryje vklady?
- Kdy a jak se klienti dostanou ke svým vkladům?
- Jak současná situace ovlivnila advokátní úschovu?

Výplata peněz v advokátních úschovách ve Sberbank CZ, bude probíhat za stejných podmínek jako u ostatních vkladů. Lidé, kterým v padlé Sberbank uvázly peníze v advokátních nebo notářských úschovách, budou muset postupovat stejně jako například majitelé běžných účtů v této bance. To znamená, že dostanou zpátky maximálně 2,5 milionu korun, ve výjimečných případech pět milionů korun, cokoliv navíc budou muset poté přihlásit do insolvenčního řízení.

Pravidla pro náhrady za prostředky na účtu, kde jsou evidovány prostředky osoby nebo osob odlišných od majitele účtu, včetně prostředků v advokátní úschově, upravuje zákon o bankách. Ten uvádí podmínky, za kterých se poskytují náhrady za takové prostředky. Prostředky v úschovách nepatří advokátům nebo notářům a jsou na oddělených účtech. Do úschovy se dávají například u okamžiku, kdy při prodeji bytu již byla podepsána kupní smlouva, ale katastr nemovitostí ještě změnu nezapsal. Ve chvíli, kdy katastr změnu majitele zaznamená, uvolní se peníze z úschovy prodávajícímu. Objevují se názory, že jiné řešení než úplné vyplacení peněz

z úschov může otřást důvěrou v tento nástroj, který má naopak eliminovat rizika například při prodeji bytů.

V případech, že advokáti mají u Sberbank CZ vedeny účty advokátních úschov, tak je nutné si ověřit, zda-li splnili povinnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, a nahlásili předmětné bance, že se jedná o vklad ve zvláštním režimu, tedy o účet, na kterém se nacházejí prostředky osob odlišných od advokáta, a to včetně zákonem vyžadovaných detailů. Splnění této povinnosti je velmi důležité i proto, aby osoby, které u výše zmíněných advokátů využívají služeb advokátní úschovy, mohly případně profitovat ze zákonného pojištění vkladů. Nesplnění této povinnosti by mohlo být považováno za porušení povinností stanovených advokátovi zvláštním zákonem.

Ve vztahu k advokátním úschovám ve Sberbank CZ, také nebylo jasné, jestli za případné škody advokáti neponesou odpovědnost. Objevují se otázky, zda se na takové případy vztahuje advokátní pojištění. Stanovisko od Generali České pojišťovny uvádí, že při dodržení všech podmínek by se na uvedenou situaci advokátní pojištění vztahovat měla. Nicméně je v uvedeném stanovisku také zmínka o uplatnění takzvané výluky. Pojistky se totiž obecně zpravidla nevztahují na události vyvolané například válečnými událostmi nebo terorismem. Stejně jako v jiných situacích ovšem platí, že každý případ je nutné posuzovat individuálně podle konkrétních skutečností a právních okolností. To platí rovněž pro výluky citovanou v uvedeném stanovisku. Rozhodně není jednoznačné, že by se na úschovy u Sberbank CZ měla výluka vztahovat.

Jak funguje fond pojištění vkladů a do jaké výše kryje vklady?

Podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, jsou všechny neanonymní vklady fyzických a právnických osob v bankách či družstevních záložnách vedené v českých korunách i v cizí měně pojištěny pro případ, že je bance či družstevní záložně odebrána licence. Výše náhrady se poskytuje ve výši 100 % vkladu, maximálně však do výše ekvivalentu 100.000 eur pro jednoho vkladatele u jedné banky nebo družstevní záložny. V případě, že by vkladatel měl vklady nad rámec výše uvedeného ekvivalentu, tak k jejich náhradě dojde na základě prodeje aktiv banky a následně se z něj vkladatelé uspokojí.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Jan Metelka, LL.M. | Mgr. David Hron | DLA Piper

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

I dlouhodobou nájemní smlouvu lze zrušit

Skrytá reklama influencerů

Kauza rodu Lichtenštejnů – kauza století?

Trestní příkaz aneb rychlost trestního řízení na úkor naplnění jeho účelu

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

ATLAS GROUP | pořadatel | agrp.dev/konference

DEV KONFERENCE

MODERNÍ STACK NO. 3

21/04/2022, 16⁰⁰ | BRICKHOUSE, DOV

hlavní partner Kentico partner

STRUČNĚ

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NELEGÁLNÍHO ZAMĚSTNÁVÁNÍ CIZINCŮ

Zaměstnávání cizinců se v posledních letech stalo pro mnoho zaměstnavatelů nutností. S narůstajícím počtem zahraničních pracovníků, spojeným s mnohdy složitou právní úpravou, nicméně roste i riziko výkonu nelegální práce. Pokud se navíc cizinci stane pracovní úraz, může to mít zásadně nepříznivé dopady pro obě strany pracovněprávního vztahu. Nejen o těch nejzávažnějších – trestních – pojednává tento článek. Trh práce v České republice si bez zaměstnaných cizinců již lze jen těžko představit.

[celý článek](#)

PŘEDKUPNÍ PRÁVO NÁJEMCE K BYTOVÉ JEDNOTCE

Zákonné předkupní právo nájemců bytů. Nárok, který znamená příležitost pro nájemce, nicméně značné omezení pro vlastníky celých bytových domů. Na koho se uplatní a jaké jsou jeho limity? Tento článek se zabývá konkrétně dvěma aspekty spjatými s výše vymezeným předkupním právem: 1) Okruhem oprávněných osob; 2) Zánikem a možností vzdání se předkupního práva.

[celý článek](#)

PODNIKAT JAKO ŽIVNOSTNÍK NEBO ZALOŽIT S.R.O.?

Každý začínající podnikatel si musí na začátku svého podnikání položit zásadní otázku, a to, zda bude podnikat jako fyzická osoba OSVČ (osoba samostatně výdělečně činná nebo také „živnostník“), anebo si založí právnickou osobu, tedy nějakou formu obchodní společnosti. V Česku jde nejčastěji o společnost s ručením omezeným. Obě varianty mají své výhody i nevýhody, se kterými je vhodné se seznámit. Existují možnosti, jak formu změnit i v průběhu podnikání, avšak ušetříte si čas i finance, pokud tuto otázku vyřešíte jako jednu z prvních.

[celý článek](#)

Dosud platilo, že lidé, kteří utrpěli pracovní úraz, získali u stejných následků nižší odškodnění než osoby zraněné při dopravní nehodě.



Klíčovou roli zde hrála hodnota jednoho bodu, která je u pracovních úrazů jasně daná na 250 korun, zatímco u bouraček každý rok odráží růst průměrné mzdy. Soud si však na tuto nerovnost posvítil a přelomovým rozhodnutím umožnil lidem zraněným v práci získat vyšší kompenzaci. Uvedl to Nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 2925/20. Podle společnosti Vindicia, která se na odškodnění specializuje, je dané řešení vhodné aplikovat hlavně na vážnější případy.

V odškodňování dlouhodobě platí jasná nerovnost, která souvisí s metodou, jak se kompenzace vypočítává.

JUDIKATURA

ŠKODA ZPŮSOBENÁ NEÚPLNOU INFORMACÍ

Podle Ústavního soudu postačuje i zavinění ve formě vědomé nedbalosti.

Třetí senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Radovan Suchánek) vyhověl ústavní stížnosti a zrušil usnesení Nejvyššího soudu a rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích, neboť jimi bylo porušeno ústavně zaručené právo stěžovatelů na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatelé se žalobou podanou u Okresního soudu v Pardubicích domáhali, aby jim žalovaní 1), 2) a 3) zaplatili společně a nerozdílně částku 1 720 000 Kč z titulu náhrady škody a vydání bezdůvodného obohacení.

První žalovaná spolu s třetím žalovaným, který jednal na základě plné moci udělené druhým žalovaným, nabízeli počátkem roku 2014 k prodeji pozemek a rodinný dům, které byly v podílovém spoluvlastnictví první žalované a druhého žalovaného. Při uzavření kupní smlouvy přítom první žalovaná se třetím žalovaným zamlčeli stěžovatelům skutečnost, že proti druhému žalovanému bylo vedeno trestní stíhání pro trestný čin vraždy, která měla být spáchána v předmětném rodinném domě. Poté, co stěžovatelé uhradili část kupní ceny ve výši 1 720 000 Kč, rozhodl Katastrální úřad pro Pardubický kraj o zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva stěžovatelů k předmětným nemovitostem do katastru nemovitostí, protože předběžným opatřením okresního soudu ze dne 21. 11. 2014 bylo druhému žalovanému k návrhu pozůstaly po zavražděné zakázáno disponovat s jeho spoluvlastnickým podílem na předmětných nemovitostech, čímž kupní smlouva pro nemožnost plnění zanikla.

Okresní soud uložil první žalované a druhému žalovanému povinnost zaplatit stěžovatelům společně a nerozdílně částku ve výši 1 720 000 Kč a povinnost k náhradě nákladů řízení ve výši 341 630, 70 Kč. Návrh stěžovatelů, aby spolu s nimi byl zavázán též třetí žalovaný, soud zamítl. Odvolací Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích řízení zastavil co do částky 258 000 Kč, neboť první žalovaná tuto částku stěžovatelům zaplatila.

celý článek

Zásadní jsou body – čím vážnější je zranění, jeho další následky a vliv na život poškozeného, tím více bodů a vyšší částka. „Nerovné ale bylo nacenění jednoho bodu na základě příčiny úrazu. U dopravních nehod se jedná o částku, která je každý rok navyšována tak, aby odpovídala zvyšujícím se mzdám. Ve 3. čtvrtletí 2021 činila průměrná mzda 37 499 korun, hodnota jednoho bodu pro rok 2022 je tak 374,99 korun. Naopak u pracovních úrazů se hodnota bodu trvale drží na 250 korunách,“ vysvětluje Tomáš Beck, expert na odškodnění společnosti Vindicia.

Pravidlo o 250 korunách za bod pro pracovní úrazy platí od roku 2015, do té doby byla hodnota jednoho bodu dokonce pouhých 120 korun. Hodnota bodu za dopravní nehody však v mezičase rostla, protože odráží vývoj průměrné mzdy – z cca 260 korun za bod v roce 2016 až na letošních 375 korun. Mezi hodnotami obou bodů se tak široce rozevřely nůžky – rozdíl se změnil z 10 na 125 korun. Dlouhodobě pak platilo, že kdo se zranil v práci, získal za stejné následky výrazně menší odškodnění, než kdyby

k úrazu přišel při dopravní nehodě. Vindicia dokonce v některých případech doporučovala klientům, kteří přišli k úhonně například při řízení služebního auta, aby své pracovní úrazy řešili spíše jako dopravní nehodu.

Soud poukázal na nespravedlnost

Zajímavé rozuzlení této nerovnosti přinesl nález Ústavního soudu, a to u případu člověka, který se shodou okolností zranil právě při dopravní nehodě a nelibil se mu postup odškodnění. Pravidlo je však aplikovatelné i na běžné úrazy například ve skladech, kancelářích a podobně.

První dva rozsudky soudů, které se k případu vztáhly, nedávaly poškozenému větší naděje. Zedník se velice vážně zranil, když cestoval autem se svým kolegou. Následkem bouračky bylo i snížení společenského uplatnění a trvalá invalidita prvního stupně. Muž tak zůstal omezen i ve svých koníčcích a možnostech dále vykonávat původní zaměstnání.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Vindicia | www.odskodnime.cz

ZÁVAŽNÉ NENÁVISTNÉ PROJEVY A TRESTNÍ PRÁVO

U závažných nenávistných projevů by měly být lidská důstojnost a soukromý život poškozených chráněny i prostředky trestního práva.

III. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vojtěch Šimíček) vyhověl ústavní stížnosti a konstatoval, že usnesením Městského soudu v Praze a Obvodního soudu pro Prahu 6 bylo porušeno právo stěžovatelky na ochranu soukromého a rodinného života podle čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, právo na ochranu lidské důstojnosti podle čl. 10 odst. 1 a právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života podle čl. 10 písm. 2 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatelka je advokátkou a ředitelkou obecně prospěšné společnosti, která se dlouhodobě věnuje prevenci předsudečného násilí a závažné obecné kriminality, jakož i pomoci jejich obětem. Stěžovatelka se opakovaně (intenzivně nejméně od roku 2016) stává terčem hrozeb smrti a znásilnění pro výkon svého povolání. V době nejpозději od 10. června 2020 jí J. V. (v tomto řízení vedlejší účastník) zaslal do její pracovní e-mailové schránky ze své e-mailové adresy celkem 114 e-mailových zpráv obtěžujícího, pornografického či výhrůžného charakteru. Jednání vedlejšího účastníka bylo předmětem mnoha trestních oznámení či oznámení o spáchání přestupku. Až na jeden případ bylo orgány veřejné moci konstatováno, že předmětné jednání není přestupkem.

Od července do září roku 2020 byla stěžovatelce poskytována krátkodobá policejní ochrana, v říjnu téhož roku byl vedlejšímu účastníku uložen zákaz jakéhokoliv kontaktování nebo vyhledávání stěžovatelky a až toto opatření ukončilo tři roky trvající pronásledování. Dne 24. srpna 2020 bylo zahájeno trestní stíhání obviněného pro přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, a pro zločin vydírání dle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. f) trestního zákoníku a přečin nebezpečného pronásledování dle § 354 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

celý článek

ROZHOVOR

KAREL ŠIMKA



Otázka vztahu práva a politiky nás provádí napříč dějinami. Dnešními úvahami nad tímto tématem nás nejen v následujícím rozhovoru, ale také na 10. jubilejním ročníku kongresu Právní prostor, který se koná v těchto dnech, provedl JUDr. PhDr. Karel Šimka, Ph.D., LL.M., předseda Nejvyššího správního soudu.

Jak se v průběhu posledních tří desetiletí proměnil vztah práva a politiky, proměnil-li se vůbec? Má politika vliv na efektivitu práva?

V něčem je vztah práva a politiky od vzniku soudobých ústavních států, tedy řekněme v našem středoevropském prostoru od druhé poloviny 19. století, stále stejný – právo dává běžné politice limity, které by neměla překračovat (vyjma uzlových momentů, typicky při vzniku nového ústavního uspořádání). V politicko-právním provozu se však od roku 1989 hodně změnilo – přibyla úroveň unijní, na významu nabylo mezinárodní právo, postupně se prosadil fakticky precedenční systém a jsou ustáleny základní hodnoty, na nichž ústavní řád stojí a které prozařují aplikační praxi. Zijeme (aspoň zatím) ve velmi civilizovaných, i když složitých a nepřehledných právních poměrech.

Naši právní realitu samozřejmě stvořila politika. Vznikla v politickém procesu, v interakci politiků, úředníků, soudců, lidí vedoucích spory apod. Nestvořil ji však žádný konkrétní aktér – přinesl ji postupný spontánní vývoj v mnoha dílčích krocích a se spoustou zpětných vazeb, v němž řada důsledků svého jednání konkrétní aktéři nezamýšleli. Pokud jde o efektivitu, co jí vlastně myslíme? Jednoduchost pravidel? Pak určitě efektivní nejsme. Ale pokud základním účelem práva je, abychom své neshody řešili slovem a argumenty, a ne klackem, je soudový právní stát přes všechny své provozní obtíže přiběhem úspěchu.

pokračování na straně 3



MONITOR
BOZP

**PRŮVODCE ZÁKOUTÍMI PRÁVNÍ ÚPRAVY
BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI**



ZÁKON O NĚKTERÝCH OPATŘENÍCH V SOUVISLOSTI S OZBROJENÝM KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

Dne 21. 3. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 65/2022 Sb. zákon o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace.

V souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace dne 24. 2. 2022 upravuje podmínky udělování dočasné ochrany cizinců uvedených v § 3 tohoto zákona v návaznosti na evropské prováděcí rozhodnutí 2022/382, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádí jejich dočasná ochrana, a dále zvláštní pravidla pro poskytování zdravotních služeb.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ZÁKON O OPATŘENÍCH V OBLASTI ZAMĚŠTNANOSTI A OBLASTI SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ V SOUVISLOSTI S OZBROJENÝM KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

Dne 21. 3. 2022 byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 66/2022 Sb. zákon o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace.

V intencích evropské směrnice 2001/55/ES o minimálních normách pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími upravuje opatření v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení, která se vztahují na cizince, jemuž byla v ČR poskytnuta dočasná ochrana podle zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace publikovaného ve Sbírce zákonů pod č. 65/2022 Sb., a to v návaznosti na prováděcí evropské rozhodnutí 2022/382, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice 2001/55/ES, a kterým se zavádí jejich dočasná ochrana.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY K ZÁKONU O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Dne 15. 3. 2022 byla ve Sbírce zákonů publikována pod č. 49/2022 Sb. vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo dopravy k této novele o bezmála dvou desítkách změnových bodů stručně přibližuje, že byla připravena k řádnému naplnění znění zákona o pozemních komunikacích účinného od počátku tohoto roku, jehož novinkou je zavedení tříšlozkové struktury sazeb mýtného.

Důvodová zpráva upřesňuje, že jde o reakci na novelu zákona o pozemních komunikacích upravující rozsah a způsob provádění vysokorychlostního kontrolního vážení, rozsah nízkorychlostního kontrolního vážení.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

ZASTAVOVÁNÍ BEZVÝSLEDNÝCH EXEKUCÍ



Snahou zákonodárce je nepochybně omezit počet bezvýsledných exekucí. Jejich počet zejména v posledních letech strmě narůstá a tento trend lze očekávat i nadále, zejména v důsledku pandemie a nastupující hospodářské recese. Pomineme-li tzv. milostivé léto, jedná se o další krok ke zvýhodňování dlužníků na úkor věřitelů. Otázkou je, jaké důsledky přinese tato úprava v praxi.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

PRÁVIDLA PRO UKRAJINSKÉ UPRCHLÍKY V ZEMÍCH EU



V důsledku ruské útočné války proti Ukrajině Evropská unie aktivovala vůbec poprvé od roku 2001 směrnici Rady EU č. 2001/55/ES o „minimálních normách pro poskytování dočasné ochrany v případě hromadného přílivu vysídlených osob a o opatřeních na podporu rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími“.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

BĚH LHŮTY K ZAPLACENÍ SOUDNÍHO POPLATKU V ZÁVISLOSTI NA OBSAZENÍ SOUDU PŘI VYDÁNÍ VÝZVY K JEHO ZAPLACENÍ



Jedním z úkonů, které může v soudním řízení učinit vyšší soudní úředník, je výzva k zaplacení soudního poplatku. V takovém případě závisí začátek běhu lhůty, a potažmo okamžik jejího skončení, na formulaci výzvy. Výzva k zaplacení soudního poplatku vydaná vyšším soudním úředníkem a obdobně asistentem soudce je vydávána formou usnesení a může být formulována tak, že poplatek má být zaplacen od jejího doručení, nebo od její právní moci. Rozdíl mezi těmito formulacemi je přitom významný.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

V posledních letech můžeme častěji slyšet pojmy **judicializace politiky** a **politicizace justice**. V čem se tyto termíny liší?

Judicializace politiky je znakem moderního právního státu – má-li politika limity dané ústavně, zejména již zmíněný zákaz libovůle a nedůvodně nerovného zacházení a požadavek racionality rozhodovacích důvodů, má menší prostor pro své uplatnění než dříve. Ale ono to funguje i naopak – je-li důležité, jak je právo vykládáno a aplikováno a hraje-li v tom klíčovou roli soudy, je logické, že političtí aktéři mohou mít chuť mít soudy na své straně. Proto může být personální obsazení soudů významná politická otázka.

Jakým způsobem se justice udržuje apolitická? Je to pouze otázka síly a „odolnosti“ jednotlivců (soudců), nebo mají vliv i jiné faktory?

A je justice opravdu apolitická? Myslím, že jen v určitém smyslu. Středoevropská představa o soudcích je založena na hodnotách umění, profesionality, osobní pevnosti a politické neutrality. Ale už si, doufám, nemyslíme, že soudci jsou jen jakési subsumpční automaty. S „hodnotovými“ přístupy k právu, které jsme si osvojili s doktrínou materiálního právního státu, už víme, že soudci nemají, a ani nemohou mít hodnotově neutrální vztah k právu. Jsou totiž sami v hodnotách zakořenění (v něco věří, mají nějaké základní porozumění světu) a těžko je mohou „vypnout“. Očekáváme nicméně, ať už si myslí cokoli, že budou zdrženliví ve vztahu ke každodenní stranické politice a loajální k ústavnímu řádu. V rámci tohoto základního omezení však je – zejména na vysokých soudech – žádoucí hodnotová pluralita a diskursivní, a nikoli autoritářský či formalistický přístup k interpretaci práva.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka



Specialista
na profesní
odpovědnost
právnických profesí

WI-ASS ČR
pojišťovací makléř

EPS KURÝR.CZ

+420 222 181 111
www.epskurir.cz

OBJEDNEJTE SI EXPRESNÍHO
KURÝRA **V PRAZE A OKOLÍ**

 RYCHLÉ DORUČENÍ  ONLINE REZERVACE

EXPRESNÍ – PŘESNÝ – SPOLEHLIVÝ

