

## HLAVNÍ TÉMA

### AUTORSKÉ PRÁVO K DÍLU VYTVOŘENÉMU ZA POUŽITÍ UMĚLÉ INTELIGENCE

Se zpřístupněním umělé inteligence široké veřejnosti zažíváme další technologickou revoluci, která s sebou pro právo přináší nové výzvy. Jednou z nich je i otázka autorství k dílům vytvořeným umělou inteligencí nebo s její pomocí.



Tato otázka již není pouze akademická. Umělá inteligence tvoří umělecká díla kvalitativně nerozeznatelná od děl vytvořených člověkem. Objevují se případy, kdy je umělá inteligence uváděna jako autor nebo spoluautor uměleckého díla, či dokonce vědecké práce.

České autorské právo je založeno na zásadě objektivní pravdivosti autorství, podle které může být autorem pouze fyzická osoba, nikoli entita, jež není člověkem.

Tvůrčí činnost autora je pak jedním z pojmových znaků autorského díla. Není přitom rozhodující, zda je tato činnost vykonána za pomoci technických zařízení či přímo jejich prostřednictvím, například prostřednictvím počítače.

I podle judikatury Soudního dvora Evropské unie musí být autorské dílo původní v tom smyslu, že je autorovým vlastním duševním výtvorem. O vlastní duševní výtvor autora se jedná tehdy, pokud odráží jeho osobnost, tedy mohl-li autor při realizaci díla vyjádřit své tvůrčí schopnosti prostřednictvím rozhodnutí učiněných na základě své tvůrčí svobody.

Pokud tedy bude umělá inteligence sloužit pouze jako nástroj srovnatelný například s textovým editorem nebo Photoshopem, nebude otázkou autorství k dílu sporná. Autorem by v takovém případě byla fyzická osoba disponující kontrolou nad výslednou podobou díla, do něž by promítla své tvůrčí schopnosti. Takovou osobou by mohl být uživatel, případně tvůrce umělé inteligence, pokud tuto naprogramoval k vytvoření nějakého konkrétního díla.

Zajímavý právní problém vyvstává v případě, kdy umělá inteligence disponuje schopností strojového učení a dosahuje takové míry autonomie, že je pro uživatele její výtvor zcela nepředvídatelný. Většina systémů umělé inteligence dnes funguje na tzv. black box principu, což znamená, že způsob, jakým umělá inteligence na základě poskytnutých dat dospěla ke konkrétnímu rozhodnutí, je tajemstvím dokonce i pro jejího tvůrce.

## STRUČNĚ

### CO ZBYLO Z NOVÉHO STAVEBNÍHO ZÁKONA?

Nový stavební zákon měl přinést zásadní změny do celé struktury úřadů. Čekal ho však složitý průchod Poslaneckou sněmovnou, protože se jednalo o velké téma s řadou pozměňovacích návrhů. Po nedávném třetím čtení je ale natolik zásadně upravený, že v mnoha ohledech neodpovídá původnímu záměru, programovému prohlášení Vlády ČR ani skutečným potřebám české ekonomiky. Původní návrh si kladl za cíl obrovské zrychlení procesů, zlepšení vymahatelnosti lhůt a sjednocení často rozdílných přístupů a odlišných výkladů pod jedním státním úřadem.

[celý článek](#)

### MPSV PŘEDSTAVILO PŘEPRACOVANÝ NÁVRH ZÁKONA O ZAMĚSTNANOSTI

Ministerstvo práce a sociálních věcí předložilo v listopadu loňského roku návrh novely zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Navrhovaná novela by měla zejména zpřisnit stávající definici nelegální práce i podmínky agenturního zaměstnávání. Nedávno MPSV předložilo přepracovaný návrh novely, který oproti návrhu původnímu, v části upravující agenturní zaměstnávání, přináší několik podstatných změn.

[celý článek](#)

### Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Sledování zaměstnanců na pracovišti – případ Amazon před německými soudy

Všechny cesty vedou... ke skutečné vůli?

Kde je můj zisk?

Mají emotikony právní význam? Co na to říká judikatura? Epizoda první

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



### Staňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zaslání noviniek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)



### DÍTĚ JAKO SVĚDEK DOMÁCIHO NÁSILÍ

Tento článek a jeho pokračování mají za cíl zamyslet se nad posouzením domácího násilí a jeho následky v rodinách, kde násilí probíhá mezi dospělými osobami a není přímo zaměřeno vůči dětem. Bohužel v těchto případech bývají následky u dětí nezřídkem bagatelizovány s odůvodněním, že přímého násilí se agresor dopouštěl „jen“ na partnerovi. S tímto postupem se neztotožňuji. Mám za to, že je potřeba se důsledně zabývat dopady tohoto jednání na děti a možnostmi řešit tyto situace za pomoci odpovídajících opatření.

[celý článek](#)

[celý článek](#)

## ZA JAKÝCH PODMÍNEK MÁTE PRÁVO NA OBNOVENÍ ZABLOKOVANÉHO ÚČTU NA LINKEDINU?

LinkedIn se pro mnohé z nás stal důležitou platformou, a to nejen pro prezentaci našich profesních zkušeností a dovedností, ale i pro výměnu názorů.



Tato platforma, která začínala jako síť čistě profesního rázu, se vyvíjí v „klasickou“ sociální síť. To nevyhnutelně vede ke zvýšené kontrole obsahu, která pak může vést i k mazání příspěvků, či dokonce blokování účtů.

Zdá se přitom, že opatření LinkedInu jsou často stejně svévlná, jako je tomu u jiných sociálních sítí, tedy Instagramu, Twitteru, TikToku nebo Facebooku.

### Mazání příspěvků a účtů – základní východiska

Byť mazané příspěvky často skutečně bývají poměrně kontroverzní, vztahuje se i na ně právo na svobodu

projevu. A proto zpravidla není právně v pořádku, pokud jsou mazány bez jakéhokoli předchozího upozornění, či pokud dokonce vedou k zablokování celého uživatelského účtu. Zejména v této nelehké době, kdy jsou témata jako pandemie, válka a hospodářská krize všudypřítomná, totiž musíme chránit základní a lidská práva, která jsou zárukou demokratického právního státu.

Pokud dojde k zablokování, ocitá se uživatel v těžké situaci. Jakýkoli pokus podniknout kroky proti zablokování příspěvku či účtu Vás totiž může přivést až k naprostému zoufalství. Uživatelská podpora v zásadě vždy reaguje pouze skrze automatické odpovědi (pokud vůbec nějak reaguje), takže se zdá, že skutečné prošetření uživatelské stížnosti vůbec neprobíhá.

Přesto však existuje určité východisko. Zablokování uživatelé totiž mají šanci se úspěšně bránit právní cestou, a to skrze návrh na vydání předběžného opatření a následnou žalobu. Ve vztahu k LinkedInu

to výslovně potvrdilo nedávné rozhodnutí odvolacího soudu v Berlíně (Kammergericht Berlin), jehož argumentace a závěry jsou podle našeho názoru použitelné i u nás. Proto se jim budeme blíže zabývat na dalších řádcích.

### O co šlo?

Soud se zabýval příspěvkem z června 2022, jehož obsahem byl odkaz na studii prof. Doshiho – světově uznávaného vědce v oblasti farmaceutického výzkumu. Tato studie dochází k závěru, že riziko vážného poškození očkovací látkou mRNA proti COVID-19 je vyšší než riziko hospitalizace pro uvedenou nemoc v případě neočkovaní. Poté, co byl předmětný příspěvek během několika hodin široce sdílen a komentován, jej LinkedIn smazal a zablokoval jeho autorovi přístup do sítě, aniž by mu dal možnost se k tomu jakkoli vyjádřit. Autor daného příspěvku se nyní domáhá ochrany svých práv před soudem.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Ondřej Drachovský | advokát, ZVOLSKÝ ADVOKÁTI

## JUDIKATURA

### POUHÉ PORUŠENÍ GDPR NEZAKLÁDÁ NÁROK NA NÁHRADU ÚJMY

K přiznání nároku na náhradu újmy se však nevyžaduje, aby utrpěná nehmotná újma dosáhla určité hranice závažnosti.

Společnost Österreichische Post shromažďovala od roku 2017 informace o politických preferencích rakouského obyvatelstva. Pomocí algoritmu vymezila na základě sociálních a demografických kritérií „adresy cílových skupin“. Takto shromážděné údaje vedly Österreichische Post k vyvození závěru o vysoké spřízněnosti nejménovaného občana s určitou rakouskou politickou stranou. Zpracované údaje nebyly naproti tomu předány třetím osobám.

Dotyčný občan, který neudělil ke zpracování svých osobních údajů souhlas, tvrdí, že z důvodu vyvození závěru o zvláštní spřízněnosti s předmětnou stranou měl pocit velké rozhořčenosti, ztráty důvěry a pocit ponižení. Právě z důvodu nehmotné újmy, kterou údajně utrpěl, se domáhá u rakouských soudů zaplacení náhrady ve výši 1 000 eur.

Rakouský Nejvyšší soud vyjádřil pochybnosti o rozsahu práva na náhradu újmy, které obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) stanovuje v případě hmotné či nehmotné újmy utrpěné v důsledku porušení tohoto nařízení. Tento soud se dotázal Soudního dvora, zda pouhé porušení GDPR postačuje k přiznání tohoto práva a zda je náhrada újmy možná pouze v případě, že utrpěná nehmotná újma překračuje určitou hranici závažnosti. Snaží se též zjistit, jaké jsou požadavky unijního práva pro určení výše náhrady újmy.

V citovaném rozsudku Soudní dvůr zaprvé uvedl, že právo na náhradu újmy stanovené v GDPR je jednoznačně vázáno na splnění tří kumulativních podmínek: porušení GDPR, hmotná nebo nehmotná újma vyplývající z tohoto porušení a příčinná souvislost mezi újmou a porušením. Jakékoli porušení GDPR tedy samo o sobě nezakládá právo na náhradu újmy. Jakýkoli jiný výklad by byl v rozporu s jasným zněním GDPR. Navíc podle bodů odůvodnění GDPR, jež se týkají konkrétně práva na náhradu újmy, porušení uvedeného nařízení nutně nezpůsobuje újmu a k odůvodnění nároku na náhradu újmy musí mezi předmětným porušením a utrpěnou újmou existovat příčinná souvislost.

 [celý článek](#)

### K POVINNÉ REGISTRACI OSOB ÚČASTNÍCÍCH SE KAMPANĚ

Právní úprava požadující registraci „třetích“ osob je v souladu s Ústavou.

Plénum Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jan Filip) zamítlo návrh NSS na zrušení § 16 odst. 2 a § 16h odst. 1 písm. a) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 322/2016 Sb., kterým se mění volební zákony a další související zákony (dále též „ZVP“).

V probíhajícím řízení před Nejvyšším správním soudem se spolek S. (stěžovatel) domáhá kasační stížností zrušení rozsudku Krajského soudu v Brně. Krajský soud totiž zamítl žalobu spolku proti rozhodnutí Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále „Úřad pro dohled“), kterým byl stěžovatel uznán vinným ze spáchání přestupku podle napadeného ustanovení a byla mu uložena pokuta 27 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Pokutované jednání stěžovatele spočívalo v tom, že si u vydavatele VLM a. s. zadal celkem 342 inzerátů s nadpisem „Proč nám chce Andrej Babiš vládnout?“ v podobě pozvánek na 61 besed konaných na různých místech České republiky. Besedy byly spojeny s projekcí dokumentárního filmu Selský rozum a prodejem knihy Žlutý baron. Tato novinová inzerce naplňovala znaky volební kampaně. Dále zadal obchodní společnosti R, s.r.o. výlep 22 kusů plakátů s kampaní Žlutý baron. Inzerce ovšem v rozporu se ZVP nedoplnil informací o zadavateli a zpracovateli.

NSS (navrhovatel) proto v řízení o kontrole norem navrhl zrušení § 16 odst. 2 a § 16h odst. 1 písm. a) ZVP. Podle navrhovatele je vedení volební kampaně jednou z forem výkonu svobody projevu zakotvené v čl. 17 odst. 1 Listiny. Povinnost registrace třetích osob pod hrozbou sankce pak představuje omezení tohoto práva. Napadené ustanovení § 16 odst. 2 ZVP přitom zní: „Fyzická nebo právnická osoba, která se hodlá účastnit volební kampaně bez vědomí kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta anebo nezávislého kandidáta, je povinna se před vstupem do volební kampaně registrovat jako registrovaná třetí osoba u Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí zřízeného podle zákona upravujícího sružování v politických stranách a politických hnutích.“

 [celý článek](#)

## ROZHOVOR

### PATRIČIA ČEKANOVÁ



**Ing. Patřicia Čekanová, Ph.D., prezidentka Asociace komunitní energetiky ČR, se v rozhovoru podělila o své postřehy k právní úpravě komunitní energetiky a ke způsobům, jak připravit cestu k bezpečnější a zelenější budoucnosti.**

**Na Kongresu Právní prostor 2023 jste vystoupila v rámci bloku „Dopady nejen energetické krize“. Přibližte nám krátce téma a obsah Vašeho příspěvku?**

Tématem byl rozvoj komunitní energetiky v České republice v porovnání se zahraničím. Česká vláda se zavázala podporovat rozvoj komunitní energetiky v ČR. Aktuálně se ale řeší, že by mělo dojít k zásahu do již téměř hotové novely energetického zákona, tzv. LEX OZE II, konkrétně k omezení komunitní energetiky na území jedné obce s rozšířenou působností. Ke změnám dochází ve fázi, kdy měly být vypořádány připomínky Legislativní rady vlády. Ta však omezení velikosti energetických společenství nenavrhovala. Považuji to za netransparentní narušení legislativního procesu novely zákona, která byla i se zástupci distribučních společností dlouho a důkladně diskutována. Můj příspěvek se tak bude věnovat dopadům a rizikům tohoto omezení a jeho rozporu s evropským právem.

**Velmi brzy přijde velká novela energetického zákona, známá také jako „LEX OZE II“. Bude k rozvoji komunitní energetiky v ČR stačit, nebo je potřeba podniknout další kroky, abychom byli na sdílení elektřiny legislativně připraveni?**

LEX OZE II je velmi důležitý krok k decentralizaci energetiky. Obce převezmou zodpovědnost za výrobu, spotřebu a sdílení energie z obnovitelného zdroje, budou si ho umět spravovat, a nastavit

*pokračování na straně 3*



## ZÁKON O DOZORU NAD TRHEM S VÝROBKY

Dnem 6. 4. 2023 své účinnosti nabyl zákon o dozoru nad trhem s výrobky a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o dozoru nad trhem s výrobky). Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 87/2023 Sb.

V návaznosti na přímo použitelné evropské nařízení 2019/1020 o dozoru nad trhem a souladu výrobků s předpisy určuje tzv. ústřední styčný úřad, stanoví některá oprávnění a povinnosti správních orgánů příslušných k výkonu dozoru nad trhem s výrobky a upravuje jednak spolupráci ústředního styčného úřadu, orgánů dozoru a orgánů Celní správy České republiky, jednak některá práva a povinnosti hospodářských subjektů.

Použije se přitom při uplatňování výše uvedeného nařízení o dozoru nad trhem a při výkonu dozoru nad trhem s výrobky, na které se vztahují předpisy Evropské unie uvedené v příloze I tohoto nařízení.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA VYHLÁŠKY PROVÁDĚJÍCÍ ZÁKON O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Dnem 15. 4. 2023 své účinnosti nabyla vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 99/2023 Sb.

Ministerstvo dopravy stručně vysvětluje, že vyhláškou dochází k naplnění zákonného zmocnění podle § 18g odst. 10, § 18m odst. 5 a § 18n odst. 6 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a to v souvislosti dokončením transpozice evropské směrnice 2019/1936, kterou se mění směrnice 2008/96/ES o řízení bezpečnosti silniční infrastruktury. Konkrétně přitom jde o úpravu posouzení bezpečnosti pozemních komunikací v provozu, předmětu podrobné prohlídky, předmětu auditu bezpečnosti pozemních komunikací či kritérií pro posouzení předpokládaných dopadů připravovaného záměru na bezpečnost silničního provozu.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## VYHLÁŠKA O POŽADAVCÍCH NA BEZPEČNOU INSTALACI VÝROBNY ELEKTŘINY VYUŽÍVAJÍCÍ OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Dnem 1. 5. 2023 své účinnosti nabyla vyhláška o požadavcích na bezpečnou instalaci výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje energie s instalovaným výkonem do 50 kW. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 114/2023 Sb.

Vydána v intencích energetického zákona stanovuje požadavky na materiálové provedení, na vypnutí a odpojení od elektrické instalace a distribuční soustavy a na provedení kabelového vedení, vše samozřejmě pokud jde o výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje energie s instalovaným výkonem do 50 kW.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ji přitom připravilo v návaznosti na novelu energetického zákona publikovanou pod č. 19/2023 Sb., jež měla poskytnout legislativní prostředí umožňující jak fyzickým osobám, tak i osobám právnickým zajistit si energii na pokrytí jejich potřeb, a to energii, která bude cenově dostupná, bude pocházet z národních zdrojů a její výroba bude vyhodnotitelná jako přispívající k dekarbonizaci České republiky i Evropské unie. Jejím cílem přitom bylo snížit administrativní nároky na výstavbu a provoz obnovitelných zdrojů energie tak, aby to přispělo k realizaci optimálního scénáře jejich rozvoje za účelem částečné náhrady energie z plynu.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNKY

## GDPR PŘEHLED JAK NA ONLINE KAMEROVÉ SYSTÉMY A DOPAD OCHRANY OZNAMOVATELŮ NA GDPR



Nově hodnotí Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOÚ) i online kamerové systémy, v tomto článku proto Frank Bold Advokáti shrnují, jaký postup zvolit, abyste při využívání kamer dodrželi zákon. Přibližují také zákon o ochraně oznamovatelů a jeho dopad na ochranu osobních údajů a podrobnosti rozhodnutí soudu ke zveřejňování majetkových oznámení zastupitelů obcí.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## PRÁVNICKÉ OSOBY JAKO OSOBY BLÍZKÉ V PŘÍPADĚ NÁJMU PROSTORU SLOUŽÍČÍHO K PODNIKÁNÍ



Je možné hledět na vztah právnických osob, ve kterém jedna společnost ovlivňuje druhou, stejně jako na vztah fyzické osoby a osoby blízké? Lze v takovém případě přenechat předmět nájmu k užívání i bez souhlasu pronajímatele? Žalobkyně se u soudu domáhala určení neplatnosti výpovědi z nájmu prostor sloužících k podnikání, kterou dostala na základě porušení nájmní smlouvy spočívající v přenechání prostoru k užívání třetí osobě, ve které žalobkyně působila jako ovládací osoba.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## NOVÁ METODIKA PAMÁTKÁŘŮ — STRACH ZE SOLÁRNÍCH PANEŮ PŘETRVÁVÁ



Národní památkový ústav (NPÚ) připravil ve spolupráci s Ministerstvem kultury novou metodiku, která má zpřehlednit povolování solárních panelů na památkově chráněných budovách a v chráněných oblastech. Budí však spíše rozpaky kvůli přetrvávající neochotě památkářů vycházet udržitelným projektům vstříc.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### ROZHOVOR

... podmínky, aby dokázaly pomoci i energeticky slabším objektům, jako jsou domovy sociálních služeb, mateřské a základní školy. Smyslem a účelem komunitní energetiky je ovšem sdílení vyrobené energie, a pokud nebudou fungovat všechny ostatní vyhlášky, směrnice a technická nastavení, nemůžeme hovořit o nastartování energetických komunit v rámci České republiky. Ještě je proto potřeba ze strany Energetického regulačního úřadu nastavit podmínky sdílení a dále je nutné zajistit technické vybavení, tedy aby distribuční společnosti budovaly chytré sítě nebo dodávaly chytré měřiče. Na začátku února došlo k dohodě mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu a zástupci distribučních společností, že pokud budou do novely LEX OZE II přidána ustanovení upravující Energetické datové centrum, zajistí distribuční společnosti sdílení elektřiny napříč regionálními distribučními soustavami nejpozději od 1. 1. 2024. Dokud toto nebude, uvědoměle obce si sice založí energetické společenství, ale to bude zatím jen přichystané, nebude ještě moci plně fungovat na základě LEX OZE II. Ani průlomová novela LEX OZE II však nepřipouští možnost sdílení energie napříč Českou republikou, v čemž ještě vidím mezeru. Připravená novela zahrnuje pouze regionální a lokální sdílení. Teď navíc bohužel MPO přemýšlí nad podporou pouze lokálního sdílení a omezením 1000 odběrných míst.

Přináší komunitní energetika nějaké benefity i pro obce a města, vzhledem k tomu, že jsou povinni obecní majetek, tedy i vyrobenou elektřinu, prodávat za cenu tržní a případnou nižší cenu řádně odůvodnit?

Díky komunitní energetice samosprávné celky nemusí spoléhat na ceny energií z konvenčních zdrojů, a navíc zásadním způsobem přispějí ke snížení emisí – pokud má společnost v dohledné době dosáhnout uhlíkové neutrality, bez obnovitelných energií to nepůjde a územní celky by měly jít příkladem. Další přidanou hodnotou je zvýšení energetické soběstačnosti.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka



## MONITOR

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRÁCTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)



## MONITOR

OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

ZÍSKEJTE PŘEHLEDNÉHO PRŮVODCE ÚSKALÍMI GDPR

[Více informací](#)