

## HLAVNÍ TÉMA

### REGISTR SMLUV: MUSÍTE V NĚM (NE)DOBROVOLNĚ FIGUROVAT?

Uzavřeli jste smlouvu s veřejným zadavatelem, městem či státním podnikem? S největší pravděpodobností budete muset nechat smlouvu zveřejnit v registru smluv, a tím i sebe.



V dnešním článku vám prozradíme, zda se proti zveřejnění můžete bránit a co naopak dělat, když v registru chcete být, ale váš smluvní partner se k zaslání smlouvy do registru nemá.

#### Jak to funguje ve smluvním vztahu s povinným subjektem

Některé subjekty mají povinnost zveřejňovat své smlouvy v registru smluv, který je dostupný široké veřejnosti. Kdo je povinný subjekt vyjmenovává zákon o registru smluv (č. 340/2015 Sb.) ve svém § 2 odst. 1. Patří sem zejména Česká republika (jako stát), obce s rozšířenou působností nebo jejich příspěvkové organizace, státní podniky nebo zdravotní pojišťovny. Pokud jste uzavřeli soukromoprávní smlouvu nebo smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci s některým z povinných subjektů, musí být až na výjimky uveřejněna v registru smluv. S vašim jménem, hodnotou předmětu této smlouvy nebo datem uzavření.

Již při jednání o smlouvě s povinným subjektem je proto dobré si uvědomit, že vaše smlouva bude muset být uveřejněna v registru smluv. Bez tohoto uveřejnění se totiž nestane účinnou a navíc pokud smlouvu vy nebo povinný subjekt neuveřejníte ani po třech měsících od jejího uzavření, platí, že je zrušena od počátku.

Ve výjimečných situacích se ale uveřejnění celé smlouvy nebo některých jejích částí můžete vyhnout. Pojďme se na ně podívat.

#### Zákonné výjimky. Jste umělec nebo fyzická osoba nepodnikatel?

Zákon o registru smluv vyjmenovává v § 3 výjimky, které když naplníte, nemusíte se o nic starat a povinnost zveřejnit smlouvu v registru smluv nemáte.

Jste stranou kolektivní smlouvy, smlouvy týkající se výbušnin, smlouvy, která je plněna převážně mimo Českou republiku, smlouvy týkající se vašeho

autorského díla nebo vašeho uměleckého výkonu? Podepsali jste s povinným subjektem smlouvu s předmětem, jehož hodnota nepřesahuje 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty? Takové smlouvy v registru uveřejněny být nemusí, a tím pádem v něm nebudete figurovat ani vy.

Zcela nejtypičtější výjimkou je, když fyzické osoby uzavírají smlouvu s povinným subjektem mimo svou podnikatelskou činnost. Vaše pracovní smlouvy se tedy do registru smluv nedostanou, i když pracujete pro státní podnik. Pozor je třeba si dát ale na to, že i když jste nepodnikající fyzickou osobou, smlouva s povinným subjektem o převodu hmotné nemovitě věci (typicky domu) do registru musí.

#### Obchodní tajemství nemusíte uveřejňovat

Nevztahuje se na vás žádná z výjimek v § 3 zákona o registru smluv, ale vy i přesto chcete, aby vaše smlouva, vaše jméno nebo zkratka jen cena předmětu smlouvy nebyla uvedena v registru smluv? Zkuste na to jít přes obchodní tajemství. Tím jsou konkurenčně významné skutečnosti, které nejsou v daném oboru běžně dostupné, pokud jsou určitelné a ocenitelné a souvisí s vašim obchodním závodem. Zároveň takové skutečnosti musíte jako jejich vlastníci utajovat.

Pokud vaše smlouva obsahuje obchodní tajemství, nemusíte ji zveřejňovat. V drtivé většině případů bude obchodním tajemstvím pouze určitá část smlouvy. Co s tím, když ho nelze od smlouvy oddělit? Konkrétní pasáž můžete začernit nebo jinak znečitelnit (například pomocí křížků).

Pokud skutečnosti, které takto zneviditelníte, budou splňovat výše vymezená kritéria obchodního tajemství, nikomu se nemusíte zpovídat, zda a proč je považujete za obchodní tajemství. Zda informace skutečně naplňují znaky obchodního tajemství, může rozhodnout jedině soud, a to v případě, že toto někdo napadne.

Znečitelnění sice zajišťuje ten, kdo posílá smlouvu k uveřejnění, avšak nezbyvá než doporučit, aby si svá obchodní tajemství ochránila smluvní strana, které náleží. Také doporučujeme dát si do smlouvy doložku s domluvou, které části považují strany za obchodní tajemství, a tudíž mají být zneviditelněny.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Kateřina Tvrdoňová | koncipientka v KROUPAHELÁN

## Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Kdy je e-mail z právního hlediska doručený? Klíčová otázka pro vznik práv a povinností

Umělá, resp. organoidní inteligence v soudnictví

Tohle video není investiční rada

Ústavní soud na rozcestí

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



## MONITOR

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY, KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Více informací

## STRUČNĚ

### VŠECHNY CESTY VEDOU... KE SKUTEČNÉ VŮLI?

Zamýšleli jste uzavřít typově upravenou smlouvu, ale chybí vám některá z podstatných náležitostí? Použili jste při tvorbě smlouvy vzor a omylem jste opomněli přizpůsobit některá ujednání? Obáváte se, že se soud ani nepokusí výkladem zjistit Vaši skutečnou vůli, protože se smluvní ujednání jeví jako naprosto jednoznačná? I v těchto situacích existuje řešení. Každý projev vůle (výslovný nebo konkludentní) tak vykládáme podle úmyslu jednajících, jestliže druhá strana takový úmysl poznala nebo o něm musela vědět.

[celý článek](#)

### KDE JE MŮJ ZISK?

Judikatura v nedávné době stanovila konkrétní podmínky, kdy společnost nemusí vyplatit celý zisk akcionářům. Kromě odpovědi se však objevují i nové otázky. Povinnost akciové společnosti vyplácet celý zisk akcionářům vyvolává v poslední době řadu otázek nejen u odborné veřejnosti. Tento článek se na problematiku zisku dívá především z pohledu menšinových akcionářů a snaží se stručně shrnout dosavadní přístup soudů a současně i předkládá několik otázek.

[celý článek](#)

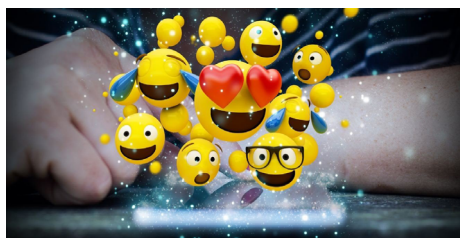
### CO ZNAMENÁ PŘIJETÍ KRYPTOMĚN V ČR Z PRÁVNÍHO HLEDISKA?

V posledních letech se ve světě výrazně rozšířily kryptoměny a Česká republika není výjimkou. Kryptoměny přitahují velkou pozornost díky své decentralizované povaze, bezpečným transakcím a potenciálu vysokých výnosů. To vedlo k nárůstu počtu lidí v České republice, kteří kryptoměny používají a investují do nich. Česká republika je ke kryptoměnam poměrně otevřená, spousta českých podniků i firem je uznává jako legitimní formu placení. Regulační rámec kolem kryptoměn se však v zemi stále vyvíjí a široké přijetí kryptoměn by mohlo mít právní důsledky.

[celý článek](#)

## MAJÍ EMOTIKONY PRÁVNÍ VÝZNAM? CO NA TO ŘÍKÁ JUDIKATURA? EPIZODA PRVNÍ

### Zdá se, že emotikony (emojis) se staly univerzálním jazykem našeho každodenního života.



Vyjádří naši náladu, ale také náš skutečný záměr, neboť mohou nahrazovat či doplňovat samotná slova. S nárůstem používání emojis se také zvyšuje počet případů, v nichž se tyto výstižné obrázky stávají předmětem rozhodování soudů. V tomto našem článku se postupně zaměříme na několik zajímavých případů z celého světa, v nichž hrály emotikony důležitou, či dokonce hlavní roli.

Jaký právní význam může mít emoji? Může použít emotikonu založit trestní odpovědnost? Můžete vyhodit zaměstnance za to, že použil určitý emoti-

kon? Dnes se konkrétně zaměříme na poslední z těchto otázek.

#### I roztomilé prasátko může vyústit ve skončení pracovního poměru

Ačkoli mnohým může emotikon prasátko připadat roztomilý, v závislosti na kontextu může jeho použití představovat právně relevantní urážku. Záměrným použitím emoji v podobě prasečič, medvědí nebo opičí hlavy totiž může dojít k ponižení či urážce jiné osoby, což může mít občanskoprávní, pracovněprávní, a v krajním případě dokonce trestněprávní důsledky.

Pojďme se podívat na příběh ze života. Soudy v Německu řešily případ zaměstnance strojírenské společnosti, který použil v rámci diskuse na Facebooku emotikon prasete spolu s emotikonem opičí hlavy. Za pomoci těchto emotikonů chtěl daný zaměstnanec charakterizovat jednoho ze svých nadřízených.

Diskuse, v níž daný zaměstnanec použil ony emotikony, se odehrávala pod příspěvkem dalšího ze zaměstnanců téže společnosti. Tento zaměstnanec

byl po delší dobu v pracovní neschopnosti z důvodu pracovního úrazu. Svou fotku po tomto úrazu, konkrétně fotku své zraněné ruky, zveřejnil na svém facebookovém profilu, načež se rozeběhla poměrně vášnivá diskuse, do níž se zapojilo celkem 21 osob.

Účastníci diskuse z řad zaměstnanců si dělali legraci ze svých nadřízených. K dokreslení svých slov používali emotikony, nejčastěji emotikony zvířat. Jeden z problematických komentářů označoval vedoucího výroby mj. „tlustým [emotikon prasete]“, popř. medvědí (nebo opičí?) hlavou (to vyjádřil za pomoci emotikonu [hlavy zvířete - nejspíš medvěda]). Zaměstnavatel „odměnil“ autora těchto komentářů okamžitým zrušením pracovního poměru.

To však není konec příběhu. Onen „kreativní“ zaměstnanec se rozhodl žalovat na neplatnost rozvázání pracovního poměru...

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Ondřej Drachovský | advokát, ZVOLSKÝ ADVOKÁTI

## JUDIKATURA

### ZRUŠENÍ LETU Z DŮVODU ÚMRTÍ PILOTA

Zušení letu z důvodu nenadálého úmrtí druhého pilota neosvobozuje leteckou společnost od povinnosti vyplatit cestujícím náhradu škody.

Takové úmrtí, jakkoli je tragické, není „mimořádnou okolností“, nýbrž je stejně jako každé nečekané onemocnění, jež může postihnout nepostradatelného člena posádky, vlastní běžnému výkonu činnosti letecké společnosti.

Dne 17. července 2019 měla společnost TAP Portugal zajistit let v 6:05 hodin ze Stuttgartu (Německo) do Lisabonu (Portugalsko). Téhož dne ve 4:15 hodin byl druhý pilot dotyčného letu nalezen mrtvý na lůžku ve svém hotelovém pokoji. Celá posádka, která byla touto událostí šokována, prohlásila, že není způsobilá k letu, takže let byl zrušen. Náhradní posádka následně odletěla v 11:25 hodin z Lisabonu a v 15:20 hodin přistála ve Stuttgartu. Cestující byli poté přepraveni do Lisabonu náhradním letem naplánovaným na 16:40 hodin.

Někteří cestující ze zrušeného letu postoupili své nároky vzešlé z tohoto zrušení společností poskytujícím právní pomoc cestujícím v letecké dopravě. Společnost TAP odmítla vyplatit těmto společnostem náhradu škody podle nařízení o právech cestujících v letecké dopravě s odůvodněním, že nenadálé úmrtí druhého pilota je mimořádnou okolností, která osvobozuje leteckou dopravce od jeho povinnosti vyplatit náhradu škody.

Zemský soud ve Stuttgartu se obrátil na Soudní dvůr s žádostí o výklad tohoto nařízení.

Soudní dvůr v rozsudku vydaném dnešního dne připomněl, že opatření týkající se zaměstnanců provozujícího leteckého dopravce, jako například opatření týkající se plánování posádek a pracovní doby zaměstnanců, spadají do běžného výkonu jeho činnosti. Vzhledem k tomu, že řízení nečekané nepřítomnosti z důvodu nemoci nebo úmrtí jednoho nebo více zaměstnanců nezbytných pro zajištění letu, a to i jen krátce před odletem, je vnitřně spjata s otázkou plánování posádek a pracovní doby zaměstnanců, je taková nepřítomnost vlastní běžnému výkonu činnosti provozujícího leteckého dopravce, a nespadá tudíž pod pojem „mimořádné okolnosti“.

[celý článek](#)

### TRESTNÍ STÍHÁNÍ ZA PRÁVNÍ NÁZOR

Po nikom není možné vyžadovat absolutní neomylnost.

III. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jiří Zemánek) zrušil ve vztahu ke stěžovateli usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 8. 2021 sp. zn. 3 Tdo 269/2021, usnesení NS ze dne 13. 5. 2020 sp. zn. 3 Tdo 134/2020 a rozsudek MS v Praze ze dne 26. 8. 2020 sp. zn. 67 To 208/2019, a to pro porušení práv stěžovatelky podle čl. 36 odst. 1 a čl. 39 Listiny základních práv a svobod. Ve zbytku stížnost odmítl.

Rozsudkem OS pro Prahu 1 ze dne 2. 4. 2019 byla stěžovatelka spolu s další právnickou odboru vnitřní správy města uznána vinnou trestným činem maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti. Stěžovatelka dle obžaloby (zjednodušeně uvedeno) jako úřednice vydala správní rozhodnutí odvolacího správního orgánu ve věci zjištění státního občanství předka žijících osob. Správní rozhodnutí měla vydat za situace, kdy toto rozhodnutí mělo být následně použito při uplatnění restitučního nároku potomků po předcích, kteří byli československými státními občany.

Za to byla stěžovatelka odsouzena k trestu odnětí svobody v trvání 3 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 1 roku. Stěžovatelka brojila proti rozsudku odvoláním, MS v Praze stěžovatelce vyhověl a zprostil ji obžaloby s tím, že v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem. Usnesením NS ze dne 13. 5. 2020, sp. zn. 3 Tdo 134/2020, ale bylo rozhodnutí městského soudu zrušeno a věc byla odvolacímu soudu vrácena k novému projednání a rozhodnutí. V rámci nového projednání věci byl Městským soudem v Praze dne 26. 8. 2020 vydán rozsudek sp. zn. 67 To 208/2019 a zrušen rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. 4. 2019, sp. zn. 3 T 40/2015. Nově bylo rozhodnuto - za nezmeněného výroku o vině trestným činem maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti - o v závěru mírnějším trestu pro stěžovatelku. Té byl uložen trest odnětí svobody v trvání 1 dne (24 hodin) s podmíněným odložením na zkušební dobu v trvání 1 roku. Nejvyšší soud následně dovolání stěžovatelky odmítl.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR JIŘÍ KOKEŠ



JUDr. Jiří Kokeš, Ph.D. je vedoucím advokátem v Aegis Law, advokátní kancelář, s.r.o. a odborníkem na finanční právo, právo kapitálových trhů a investičních fondů. Kromě toho se specializuje na právní poradenství zejména v oblasti smluvního a korporátního práva, na právo nemovitosti a duševního vlastnictví. S námi se podělil nejen o nejzajímavější dění na finančním trhu, ale třeba také o to, co postrádá v činnosti ČNB.

Co je aktuálně nejzajímavějším tématem v oblasti finančních trhů?

V globálním měřítku to je jistě současná nejistota ohledně finančního zdraví bank, která se dále propisuje do celého finančního trhu. Je v této souvislosti otázkou, nakolik jsou případy Silicon Valley Bank v USA či Credit Suisse ve Švýcarsku ojedinělým selháním či předzvěstí hlubší krize, která se díky dominovému efektu může dotknout, minimálně nepřímo, nás všech.

Vzhledem k tomu, jak minimálně v Evropě je regulace bank robustní včetně např. přísných kapitálových požadavků, bych situaci ale tak černě neviděl. Pokud regulátoři zareagují na případné výkyvy včas a smyslně, není důvod k obavám.

Co česká legislativa, jaké změny se aktuálně připravují, co se chystá?

Osobně považuji za velký posun připravovanou změnu vymezení investičního nástroje v zákoně o podnikání na kapitálovém trhu, který bude rozšířen i o kryptoaktiva, resp. přesněji řečeno, o nástroje vydané pomocí technologie distribuovaného registru.

Dopadem této změny mimo jiné bude, že investiční služby poskytované ohledně kryptoaktiv budou

*pokračování na straně 3*

NOVINKA

## SLEDOVANÁ TÉMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE





## ZÁKON O KOMPENZACÍCH ZA COVID-19 OSOBÁM POSKYTUJÍCÍM HRAZENÉ ZDRAVOTNÍ SLUŽBY

Dnem 20. 4. 2023 své účinnosti nabyl zákon o kompenzacích zohledňujících dopady epidemie onemocnění COVID-19 v roce 2022 osobám poskytujícím hrazené zdravotní služby. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 104/2023 Sb.

V podrobnostech upravuje zmíněné kompenzace osobám poskytujícím hrazené zdravotní služby a v daném kontextu vyúčtování zdravotních služeb hrazených zdravotní pojišťovnou poskytnutých v roce 2022. Důvodová zpráva k okolnostem přijetí tohoto zákona vysvětluje, že epidemie COVID-19 negativně dopadla, mimo jiné, také na poskytovatele zdravotních služeb, kdy se v jejím důsledku změnila struktura čerpání zdravotních služeb a docházelo k rušení a odkládání poskytování plánovaných zdravotních služeb.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA LINIOVÉHO ZÁKONA

Dnem 1. 7. 2023 své účinnosti nabývá zákon, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 126/2023 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že liniový zákon upravuje postupy při přípravě, umístování a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, umístování, povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí, a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O INVESTIČNÍCH SPOLEČNOSTECH A INVESTIČNÍCH FONDĚCH

Dnem 1. 5. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 106/2023 Sb.

Důvodová zpráva k této krátké novele o dvojici změnových bodů přibližuje, že je reakcí na potřebu přizpůsobit dosavadní znění zákona evropské směrnici 2021/2261, kterou se mění směrnice 2009/65/ES, pokud jde o používání sdělení klíčových informací správcovskými společnostmi subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP) – tzv. „směrnice UCITS/PRIIPs-KID“.

Ta totiž stanoví, že povinnost poskytnout investorům tzv. klíčové informace lze do budoucna splnit poskytnutím klíčových informací stanovených jiným právním předpisem, kterým je evropské nařízení č. 1286/2014 o sděleních klíčových informací týkajících se strukturovaných retailových investičních produktů a pojistných produktů s investiční složkou (tzv. „nařízení PRIIPs“). Účelem směrnice UCITS/PRIIPs-KID je zajistit, aby klíčové informace nemusely být předávány investorovi dvakrát, tj. jednou podle evropské směrnice 2009/65/ES o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se subjektů kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP) (tzv. „směrnice UCITS“), a podruhé podle nařízení PRIIPs.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## ČLÁNKY

### DIGITALIZACE ENERGETIKY – PROČ POTŘEBUJEME CHYTROU SÍŤ?



Implementace chytré sítě je klíčovým předpokladem transformace energetického sektoru. Ačkoli chytrá síť nepatří mezi přední diskutovaná témata energetické transformace, právní úprava pro její implementaci je obsažena jak na evropské úrovni, tak v právních předpisech a strategických dokumentech České republiky bezmála dekádu.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

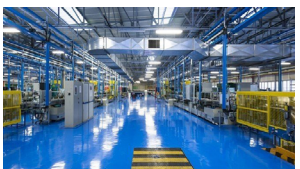
### ZÁKAZ NÁBOŽENSKÉHO ODĚVU V ZAMĚŠTNÁNÍ



Rozsudek Soudního dvora ve věci C-344/20 L.F. proti S.C.R.L. ze dne 13.10.2022 shrnuje dosavadní judikaturu a přístup k problému diskriminace v případě zákazu jakéhokoliv projevu náboženského, filozofického nebo politického přesvědčení jako interního pravidla soukromého podniku. Věc se týkala nošení náboženského oděvu.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### SLEDOVÁNÍ ZAMĚŠTNANCŮ NA PRACOVIŠTI – PŘÍPAD AMAZON PŘED NĚMECKÝMI SOUDY



Monitoring zaměstnanců, jak se ve zkratce říká rozličným metodám od jednoduchého hodnocení činnosti pracovníka automatizovanými prostředky až po sledování, které právní předpisy zakazují, vzbuzuje u zaměstnavatelů již dlouho rozpaky - kde najít tu správnou hranici oprávněných zájmů mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem?

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## ROZHOVOR

... na rozdíl od současného stavu podléhat těžkotnážní finanční regulaci se všemi důsledky s tím souvisejícími. Je možné v této souvislosti očekávat určité pročištění krytého trhu na straně jedné, na straně druhé přesun některých subjektů do šedé a černé zóny.

**A co v rámci evropské legislativy, můžeme i v tomto směru očekávat nějaké změny?**

Co se týče EU regulace, tak velké změny lze očekávat v souvislosti s nařízením MiCA, DORA a nařízením o poskytovatelích služeb skupinového financování (crowdfunding). Z uvedeného je zřejmé, že kdokoli, kdo se pohybuje v oblasti finanční regulace, se opravdu nenudí.

**Nějakou dobu jsi působil v ČNB a můžeš tak srovnávat pohled regulátora s pohledem účastníka trhu, resp. jeho advokáta. Je něco, co v činnosti ČNB postrádáš?**

Považuji za nešťastné, že ČNB není více otevřená ve vztahu k účastníkům trhu. Přitom je plná skutečných odborníků, kteří své práci rozumí, v rámci svých specializací jsou špičkami v ČR a rozhodně mají co říct. Myslím, že by si ČNB ušetřila spoustu práce, pokud by se na trh dostávalo více Q/A, stanovisek či vyjádření k aktuálním regulatorním otázkám.

Otevřenosti dle mého názoru nepomohla ani nová politika ČNB ohledně tzv. kvalifikovaných dotazů. Současná pravidla účastníky trhu od podání dotazu spíše odrážejí, což je škoda pro obě strany. Účastník trhu si není jistý, jak postupovat, byť by rád postupoval řádně a v souladu se zákonem a ČNB se ochuzuje o praktické vhledy do reality finančního trhu.

**Vím, že vedle výkonu advokacie též učíš na ČVUT. Jak vnímáš tuto zkušenost?**

Ano, v rámci Masarykova ústavu ČVUT mám na starosti výuku základů práva a finančního práva. Svoji dosavadní zkušenost vnímám velmi pozitivně – je osvěžující dostat se mimo právníckou bublinu, alespoň na dvě hodiny týdně...

[celý rozhovor](#)

Mgr. Hana Treutlerová | redaktorka

## CODEXIS®

KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PRÁVA

VÍCE INFORMACÍ

## MONITOR STAVEBNICTVÍ

POROZUMĚJTE STAVEBNÍM PŘEDPISŮM

✓ ZÍSKEJTE NÁVODY NA ŘEŠENÍ SITUACÍ ZE STAVEBNÍHO PRÁVA

✓ OBSAHUJE VZORY SMLUV, DOHOD A ROZHODNUTÍ

Více informací