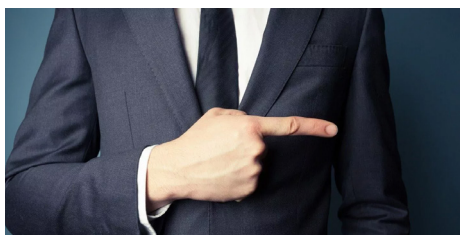


## HLAVNÍ TÉMA

### PŘÍSLUŠNÁ OSOBA V KONTEXTU OCHRANY OZNAMOVATELŮ

Zákon o ochraně oznamovatelů, (dále jen „Zákon“) nabyl konečné podoby a byl publikován dne 20. 6. 2023 ve Sbírce zákonů. Česká republika tím splnila svůj závazek implementovat do svého právního řádu směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. 10. 2019 (dále jen „Směrnice“), i když tak učinila se značným zpožděním, jelikož transpoziční lhůta pro implementaci Směrnice uplynula již 17. 12. 2021.



Tento článek navazuje na náš již publikovaný článek Ochrana oznamovatelů – nové povinnosti pro zaměstnavatele, který se věnuje obecně základním povinnostem dle Zákona pro tzv. povinné subjekty, především povinnosti zavést vnitřní oznamovací systém a určit příslušnou osobu. V tomto článku podrobně seznamujeme čtenáře s právy a povinnostmi příslušné osoby, odpovědné za plnění zákonných povinností ze strany povinných subjektů, mezi které patří především zajištění efektivní ochrany oznamovatelů před odvetnými opatřeními a fungování vnitřního oznamovacího systému.

#### Kdo může být příslušnou osobou?

Příslušnou osobou může být v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Zákona pouze fyzická osoba, která je bezúhonná, zletilá a plně svéprávná.

Povinný subjekt by měl však dále vzít v úvahu odborné a morální předpoklady k výkonu činnosti této funkce. Osoba, která není schopna zajistit důvěryhodnost ani řádné plnění povinností, by neměla být povinným subjektem vybrána jako příslušná osoba, jelikož důvěra oznamovatelů v příslušnou osobu a vnitřní oznamovací systém je klíčová a může být dosažena jedině tehdy, bude-li příslušná osoba nestranná. Pokud jde o bezúhonnost, tuto příslušná osoba osvědčí výpisem z Rejstříku trestů, který nesmí být starší, než 3 měsíce a současně má povinná osoba povinnost oznámit povinnému subjektu, nebo osobě, která byla pověřena vedením vnitřního oznamovacího systému, že případně přestala splňovat podmínku bezúhonnosti, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy k tomu došlo.

Pokud příslušná osoba nenaplní výše uvedená zákonná kritéria, musí být bez zbytečného odkladu povinným subjektem nahrazena jinou vhodnou osobou k zastávání funkce příslušné osoby.

#### Interní nebo externí příslušná osoba?

Lze očekávat, že značná část povinných subjektů bude chtít příslušnou osobu jmenovat z řad jejich stávajících zaměstnanců, kteří disponují znalostí interních procesů a situace ve společnosti. Funkce příslušné osoby s sebou však přináší řadu povinností a je třeba zvážit následnou vytíženost interní příslušné osoby – zaměstnance, jakož i jeho případnou zastupitelnost v případě indispozice a stejně tak nezávislost a nestrannost takto určené příslušné osoby.

V případě, že personální kapacity povinného subjektu nepostačují k výběru příslušné osoby z řad zaměstnanců a/nebo chce-li povinný subjekt zajistit nejvyšší možnou nezávislost příslušné osoby, je možné příslušnou osobu outsourcovat externě (zpravidla půjde o advokáta).

Výhoda v takovém případě spočívá především v zaručené erudici takové příslušné osoby, neexistenci konfliktu zájmů a nižší administrativní náročnosti vzhledem k tomu, že příslušná osoba se specializuje na danou agendu a disponuje zkušenostmi potřebnými ke správnému posouzení oznámení a není jí tedy nutně pro výkon funkce odborně školit pro zajištění kvalifikace.

Optimálním nastavením může být stanovení alespoň 2 příslušných osob, nejlépe v kombinaci interní příslušné osoby a externí příslušné osoby, díky čemuž se povinný subjekt vypořádá s případným střetem zájmů, pracovní indispozicí a zastupitelností příslušné osoby a řízení nestrannosti pro zajištění důvěry v oznamovací systém.

V praxi vyvstává také otázka, zda je možné, aby funkci příslušné osoby vykonávala osoba, která již pro povinný subjekt vykonává funkci pověřence pro ochranu osobních údajů (dále jen „DPO“). Funkce příslušné osoby a DPO mají v zásadě mnoho společného. Spojení těchto dvou funkcí v osobě jediného zaměstnance Zákon neadresuje ani nezakazuje a je tak zcela na povinném subjektu, jaký postup zvolí.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Jakub Málek | Mgr. Tomáš Maux | PEYTON legal advokátní kancelář s.r.o.

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Nové nařízení EU má urychlit modernizaci větrných elektráren

Předcházení a řešení energetických krizí: Role mezinárodního práva a práva EU

Recentní vývoj hospodářské soutěže na energetických trzích

Veřejné zakázky v době pandemie covidu-19

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)

**MONITOR PERSONALISTIKA**

Zákony a jiné právní předpisy přehledně. Najdete tu všechno, co personalisté potřebují znát.

VÍCE INFORMACÍ

## STRUČNĚ

### PRÁVNÍ ASPEKTY KOMUNITNÍ ENERGETIKY

Mottem letošního kongresu Právní prostor byla otázka „Vize nebo krize?“. Komunitní ekonomika je určitou vizí pro předcházení krizím, a to v rámci fosilních paliv a centralizovaných zdrojů. V rámci příspěvků jsme se chtěli primárně soustředit na přicházející právní úpravu, která má zavést koncept komunitní energetiky v České republice a problematiku ESG reportingu, který souvisí s energetickou udržitelností a obnovitelnými zdroji. Součástí našich prezentací je také tzv. „první vlaštovka“, což je možnost sdílení v bytových domech.

[celý článek](#)

### PSYCHOLOGICKÝ DEMOKRATICKÝ DEFICIT EU A MOŽNÁ ROLE PRÁVNÍKŮ

Demokratický deficit Evropské unie je zdánlivě tématem výlučně akademiků a teoretiků, expertů na problematiku evropské integrace a legislativců zabývajících se institucionalismem na úrovni Evropské unie. Přitom je ale demokratický deficit EU tématem, které hýbe politikou dnes a denně, tématem, které rezonuje pomalu v každém restauračním zařízení, ať už v Karlíně nebo v zapadlé slezské vesničce (diskutéri pouze ne vždy vnímají, že se baví právě o demokratickém deficitu).

[celý článek](#)

### JAK PŘEDCHÁZET PODVODŮM S NEMOVITOSTMI?

Katastr nemovitostí, jako veřejně přístupný seznam, může velmi snadno svádět k podvodům. Pachatel padělá podpis na smlouvě, která následně slouží jako vkladová listina pro zápis jeho vlastnického práva do katastru. Velmi často se pak takový podvodný nabyvatel, kterému z nedostatku dobré víry nemůže svědčit vlastnické právo, snaží rychle převést získané nemovitosti na třetí osobu, která o podvodu nemá ani tušení.

[celý článek](#)

# NEROVNÉ ZACHÁZENÍ Z DŮVODU VĚKU V ZAMĚŠTNÁNÍ A PŘI VÝKONU POVOLÁNÍ

Článek je věnován nerovnému zacházení z důvodu věku v zaměstnání a při výkonu povolání.



V úvodní části se zaměřuje na vymezení věku jakožto zakázaného diskriminačního důvodu. Na rozdíl od jiných diskriminačních důvodů, jakými jsou například pohlaví, rasa, sexuální orientace či zdravotní postižení, které jsou neměnné a zpravidla se týkají ohraničeného okruhu osob, představuje věk potenciální důvod rozdílného zacházení v průběhu profesního života téměř u všech osob, které se účastní trhu práce. V článku je rozebráno zákonné vymezení diskriminace v české i evropské právní úpravě, která kromě definice diskriminace, jež je zakázána, upravuje poměrně široký okruh výjimek,

kdy se o diskriminaci v pracovněprávních vztazích nejedná, respektive stanoví okruh přípustných forem rozdílného zacházení z důvodu věku.

Některé z těchto výjimek se týkají všech zakázaných diskriminačních důvodů, zejména pokud jde o tzv. podstatný a určující profesní požadavek pro výkon určitého zaměstnání či povolání, jiné směřují výhradně k věku, neboť účast určitých věkových skupin v profesním životě bývá ovlivněna širším spektrem socioekonomických faktorů, jakými jsou politika zaměstnanosti, politika trhu práce a sociální politika obecně, mimo jiné v podobě stanovení věkové hranice odchodu do důchodu či zvýšené podpory zaměstnávání vybraných věkových skupin. Stěžejní část článku je zaměřena na nejčastější formy rozdílného zacházení v zaměstnání a při výkonu povolání založené na věku, které se staly předmětem výkladu ze strany Soudního dvora EU, pokud jde o založení diskriminace z důvodu věku a uplatnění přípustných forem rozdílného zacházení. Jedná se o stanovení maximální věkové hranice pro

přístup k určitému zaměstnání či povolání, skončení pracovního poměru při dosažení předem stanovené věkové hranice a nerovný přístup k sociálním výhodám souvisejícím se zaměstnáním z důvodu věku.

## Úvod

Nerovné zacházení z důvodu věku není na trhu práce nikterak ojedinělým jevem. V průběhu profesního života se s různými formami rozdílného zacházení založenými na věku může setkat snad každý jednotlivec.

Dle české i unijní úpravy nelze nicméně všechny formy nerovného zacházení z důvodu věku považovat za diskriminaci, která je v pracovněprávních vztazích zakázána, což je dáno existencí poměrně širokého okruhu výjimek ze zákonného vymezení diskriminace, které pokrývají všechny zakázané diskriminační důvody, popřípadě se týkají právě věku.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Jana Komendová, Ph.D. | Právnická fakulta MUNI

## JUDIKATURA

### K OTISKŮM PRSTŮ V PRŮKAZECH TOTOŽNOSTI

Podle generální advokátky Laily Medina platí povinnost shromažďování a uchovávání otisků prstů v průkazech totožnosti.

Nařízení 2019/1157 stanoví povinnost, podle níž musí ode dne 2. srpna 2021 každý průkaz totožnosti nově vydaný členskými státy zahrnovat zobrazení otisků prstů jeho držitele na vysoce zabezpečeném paměťovém médiu.

V listopadu 2021 požádal německý občan město Wiesbaden (Německo) o vydání nového průkazu totožnosti. Ve své žádosti výslovně požádal o vydání tohoto dokladu bez zaznamenání zobrazení otisků prstů do jeho čipu.

Město Wiesbaden zamítlo žádost mimo jiné z důvodu, že průkaz totožnosti nelze vydat bez zobrazení otisků prstů jeho držitele, jelikož ode dne 2. srpna 2021 začala platit povinnost uchovávat zobrazení otisků prstů v čipu nových průkazů totožnosti.

Správní soud ve Wiesbadenu, kterému byla věc v této souvislosti předložena, má pochybnosti o platnosti nařízení 2019/1157, a tudíž o kogentní povaze shromažďování a uchovávání otisků prstů v německých průkazech totožnosti. Tento soud chce zejména zjistit, zda zaprvé náležitým základem pro přijetí nařízení 2019/1157 byl čl. 21 odst. 2 SFEU spíše než čl. 77 odst. 3 SFEU; zadruhé, zda nařízení 2019/1157 je slučitelné s články 7 a 8 Listiny ve spojení s jejím čl. 52 odst. 1; a zatřetí, zda je uvedená nařízení v souladu s povinností provést posouzení vlivu na ochranu osobních údajů podle čl. 35 odst. 10 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Generální advokátka Laila Medina dospěla v dnešním stanovisku nejprve k závěru o správném přijetí nařízení 2019/1157 na základě čl. 21 odst. 2 SFEU, s cílem usnadnit výkon práva občanů EU svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států.

V tomto ohledu zdůraznila, že toto právo umožňuje občanům EU zapojit se do každodenního života ostatních obyvatel hostitelského členského státu.

[celý článek](#)

### NEÚSTAVNOST SOUDNÍHO PING-PONGU

Krajský soud opakovaným vrácením zasahoval do skutkových zjištění okresního soudu a tím jej přiměl k rozhodnutí o vině.

IV. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaroslav Fenyk) zrušil rozsudek Okresního soudu Praha - západ ze dne 20. října 2021, č. j. 14 T 32/2020 350, usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 26. ledna 2022, č. j. 9 To 1/2022-376, a usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. července 2022, č. j. 6 Tdo 574/2022-408, protože jimi bylo porušeno stěžovatelčino ústavně zaručené základní právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a princip presumpce nevinoty podle čl. 40 odst. 2 Listiny.

V trestní věci stěžovatelky (obviněné) došlo k několika zrušujícím rozhodnutím odvolacího soudu a vrácení věci soudu prvostupňovému. Stěžovatelka byla obviněna ze spáchání přečinů nebezpečného vyhrožování a výtržnictví. Nejprve Okresní soud Praha - západ po provedeném dokazování v hlavním líčení postoupil věc stěžovatelce správnímu orgánu k projednání přestupku, neboť dospěl k závěru, že nejde o trestný čin. Ke stížnosti státního zástupce v neprospěch stěžovatelky však Krajský soud v Praze napadené usnesení zrušil a uložil okresnímu soudu, aby o věci znovu jednal a rozhodl. Tato situace se znovu opakovala, tedy okresní soud (po dalším provedeném hlavním líčení) znovu postoupil věc správnímu orgánu k projednání přestupku, i toto rozhodnutí přitom krajský soud zrušil. Okresní soud tedy rozsudkem rozhodl tak, že stěžovatelku obžaloby zprostil, protože neval za prokázané, že by se stěžovatelka dopustila předmětného skutku.

Celý incident nemohl být hodnocen ani jako výtržnictví, protože šlo o vzájemný konflikt, který ani svědkové nevnímali jako pohoršující. Rozsudek však k podanému odvolání krajský soud zrušil s tím, že skutkové závěry okresního soudu jsou nepřesvědčivé a že soud zcela rezignoval na řádné a logické vyhodnocení provedených důkazů. Okresní soud následně ústavní stížností napadeným rozsudkem ze dne 20. 10. 2021 stěžovatelku uznal vinnou ze spáchání přečinu výtržnictví a odsoudil ji k trestu odnětí svobody v délce trvání dvou měsíců, jehož výkon podmíněně odložil na zkušební dobu v délce trvání jednoho roku.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### MICHALA PLACHKÁ (ČÁST II.)



JUDr. Michala Plachká, LL.M., již více než rok vykonává funkci místopředsedkyně představenstva České advokátní komory. Zároveň je zakladatelkou a managing partnerkou advokátní kanceláře PURE Legal, s.r.o., partnerkou daňové a účetní kanceláře TaxCounting, s.r.o., a především inspirativní osobností. Jsem proto rád, že Vám můžeme v tomto příspěvku zprostředkovat několik jejích zkušeností a myšlenek.

Tato druhá část rozhovoru se týká především advokacie, nicméně řeč přijde i na další zajímavá témata. Pojdme na to.

Jaká je podle Vás nejdůležitější vlastnost kvalitního advokáta? Na čem by měl (budoucí) advokát pracovat, aby uspěl v 21. století?

V první řadě zdravé sebevědomí vhodně kombinované s určitou pokorou a ochotou se neustále učit. Vždycky bude třeba přesvědčit někoho, že víte či umíte o něco víc, než je realita. A vždycky budou existovat nové informace a vznikají nové systémy a přístupy, a Ipět pouze na tom, co a jak jsme věděli nebo děláli v našich oblíbených zlatých časech, je nejlepší cestou k tomu, aby nám brzy ujel vlak.

Dalším potřebným atributem je schopnost kriticky a komplexně přemýšlet nad celým problémem. Meta „znát odpovědi na všechny otázky“ je naprosto nedosažitelná. Cílem je dle mého umět se na problém podívat dostatečně komplexně a zároveň s nadhledem tak, abych pochopila, na jaké otázky je naprosto stěžejní sí vůbec odpovědět, a kam mě odpovědi na ně mají nasměrovat.

A poslední moje oblíbené pravidlo je „zjednodušovat“. Jsme všichni přesytení informacemi. I na obrovská rozhodnutí máme málo času. A pro klienty to platí

*pokračování na straně 3*



## NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ CEN ELEKTŘINY V MIMOŘÁDNÉ TRŽNÍ SITUACI DODÁVANÝCH NA ZTRÁTY V DISTRIBUČNÍCH SOUSTAVÁCH

Dnem 1. 7. 2023 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 463/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci dodávaných na ztráty v distribučních soustavách a o kompenzacích poskytovaných na dodávku elektřiny a plynu na ztráty za stanovené ceny. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 214/2023 Sb.

Důvodová zpráva k této novele o bezmála tuctu změnových bodů vysvětluje, že cílem jejího přijetí bylo zejména upravit stávající způsob výpočtu prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku z činnosti dodávky elektřiny na ztráty elektřiny v distribuční soustavě, obsažena má být rovněž dílčí úprava v oblasti stanovení lhůt pro vyřízení žádosti o úhradu prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ CEN ELEKTŘINY A PLYNU V MIMOŘÁDNÉ TRŽNÍ SITUACI A O STANOVENÍ S TÍM SOUVISEJÍCÍHO NEJVYŠŠÍHO PŘÍPUSTNÉHO ROZSAHU MAJETKOVÉHO PROSPĚCHU ZÁKAZNÍKA

Dnem 1. 7. 2023 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 298/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci a o stanovení s tím souvisejícího nejvyššího přípustného rozsahu majetkového prospěchu zákazníka, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 215/2023 Sb.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které pro vládu návrh této relativně rozsáhlé novely připravilo, k okolnostem jejího přijetí stručně přibližuje, že cílem bylo především upravit některá ustanovení, u nichž se při jejich aplikaci v praxi ukázalo, že jejich výklad není jednoznačný nebo že nenaplnují sledovaný cíl.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU NA PODPOROVANÉ ZDROJE ENERGIE

Dnem 1. 7. 2023 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 236/2022 Sb., o stanovení prostředků státního rozpočtu podle § 28 odst. 3 zákona o podporovaných zdrojích energie pro rok 2023. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 216/2023 Sb.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které pro vládu návrh této krátké novely o jediném změnovém bodu připravilo, k okolnostem jejího přijetí stručně přibližuje, že byla zpracována za účelem zajištění financování Programu pro podporu zákazníků v teplotě související s vysokou cenou tepelné energie podle Dočasného krizového rámce pro opatření státní podpory na podporu hospodářství po agresí Ruska vůči Ukrajině, který v období do konce roku 2023 nahradil přechodnou transformační podporu tepla, jež pro uvedené období nebude aplikována.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNKY

#### DÍKY TERM SHEETU BUDE VYJEDNÁVÁNÍ HRAČKA! ALE JAK HO NASTAVIT?



Vyjednávání perfektní smlouvy je běh na dlouhou trať. Občas se navíc může pořádně protáhnout. V tomto článku vám poradíme, jak vyjednávání hned od začátku nastavit správným směrem. Postačí vám k tomu pochytit předsmělní ujednání, Letter of intent, memorandum of understanding, heads of agreement nebo právě term sheet.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

#### EVROPSKÁ DĚDICKÁ OSVĚDČENÍ (EDO) V NĚMECKÉ A V ČESKÉ PRAXI: PRAKTICKÉ DOPADY ROZHODNUTÍ ESD C-354/21



Od rozhodnutí ESD z 9. 3. 2023 ve věci C-354/21 (Registru centras VJ) uplynuly téměř dva měsíce, ale dosud nejsou žádné reakce katastrálních úřadů v České republice, Litvě, ani dědických oddělení soudů nebo katastrálních úřadů v Německu. Problém je tak starý jako EDO samotné, které bylo zavedeno na základě evropského nařízení o dědictví EU 650/2012. Pro všechny dědické případy v EU, s výjimkou Spojeného království a Dánska, lze od 15. srpna 2015 vydat tzv. EDO.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

#### REGISTR SMLUV: NÁSTROJ, KTERÝM MŮŽETE KONTROLOVAT VEŘEJNOU SPRÁVU



Chtěli byste se více zajímat o to, jak s veřejnými prostředky nakládá vaše obec, kraj nebo třeba Česká televize? Nedá vám spát otázka, kolik stál nový chodník ve vaší ulici a chtěli byste nahlédnout do uzavřených smlouvy? Od roku 2016 stačí navštívit webové stránky a vyplnit pouze pár údajů. Tento článek vám napoví, jak na to. Registr smluv je informační systém veřejné správy.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

### ROZHOVOR

rozhodně. Vnímám jako součást dobrého právního servisu vědomě šetřit čas klientů. Vždycky se snažím navnímat, do jakých podrobností vlastně chtějí právní pozadí problému znát a jaké výstupy od nás jsou pro ně nejužitečnější. Nejčastěji chtějí klienti co nejvíce problém zjednodušit a lidsky vysvětlit. Nechtějí se ztrácet ve složitosti našich právních teorií, komplexnosti možných přístupů a variant a spletitosti našich úvah. Chtějí v co nejkratším čase pochopit, jaký problém máme před sebou, jaké jsou varianty a uskálí jeho řešení, a případně kterou variantu doporučujeme my. Jako potřebnou součást naší práce pak vnímám i ochotu tato doporučení poskytnout, byť je samozřejmě finální rozhodnutí vždy na klientovi. Ale ochota nést i určitou míru rizika při své práci, což vlastní doporučení často představuje, je pro klienty u advokáta často klíčová.

Jako nezbytné vnímám i schopnost umět co nejlépe promítnout od tohoto posouzení i nepravní rovinu u konkrétního klienta, ať už ekonomickou, účetní, daňovou, provozní nebo třeba vztahovou.

V nedávné době jste se účastnila panelové diskuse s názvem Jak (s)právně psát soudům, na které zazněla řada přínosných informací. Pokud byste měla dát čtenářům jeden hlavní tip ohledně právního psaní, jaký by to byl?

Snažím se vždycky vést své kolegy i sebe k tomu, abychom psali tak, že naši pointu (s trochou nadsázky) pochopí i stará maminka nebo malé dítě. V právních textech se často ztratíme ve složitých souvětích a argumentech natolik, že po jejich přečtení si člověk vlastně vůbec není jistý tím, co jsme tím chtěli říct. Co si vlastně má z našeho složitého odborného pojednání odnést.

Děláme chybu v tom, že očekáváme více znalosti pozadí problému, odbornosti, nebo i více času, než náš adresát má.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor



Mějte zákony, právní předpisy i vzory smluv vždy po ruce.

[VÍCE INFORMACÍ](#)

**Saňte se členy portálu  
Právní Prostor**

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)