

HLAVNÍ TÉMA

ZÁSADNÍ ZMĚNY V OBLASTI SPOTŘEBITELSKÉHO PRÁVA - CO NÁS ČEKÁ OD TOHOTO ROKU?

Od 6. ledna 2023 začne platit velká novela spotřebitelského práva, která pro podnikatele v oblasti e-commerce, ale také pro ty, kteří provozují kamenné prodejny, zavádí velké množství změn, které mají za cíl ještě více chránit spotřebitele.



Novela přináší mimo jiné rozšíření informačních povinností podnikatelů vůči zákazníkům, zpřísnění týkající se slevových akcí či úpravu pravidel pro reklamace a poskytování digitálního obsahu a služeb. V tomto směru bude nutné přizpůsobit používané právní dokumenty, zejména tedy obchodní podmínky či reklamační řády, a v některých případech upravit také informace na webových stránkách. V případě, že nedojde ze strany podnikatelů k zavedení zákonem předepsaných změn, může dojít k uložení vysokých pokut – u některých nově zavedených povinností jsou maximální limity až 4 % z celkového ročního obrátu.

Novela občanského zákoníku („OZ“) a zákona o ochraně spotřebitele („ZOŠ“) implementující požadavky evropského práva (mimo jiné i tzv. Omnibus směrnici) přináší řadu změn pro spotřebitele i podnikatele. Schválená novela byla dnes zveřejněna ve Sbírce zákonů a začne platit od 6. ledna 2023. Nová úprava ještě více zesiluje postavení spotřebitele a zároveň reaguje na vývoj digitálních technologií. O jaké nejzásadnější změny půjde?

Nová pravidla pro slevové akce

Asi nejvíce diskutovaným tématem jsou nová pravidla pro provádění slevových akcí, a to jak při prodeji zboží či služeb on-line, tak v kamenných prodejnách. Je-li zboží nabízeno ve slevě, musí být u zboží nově uvedena také nejnižší cena, za kterou bylo zboží v posledních 30 dnech před poskytnutím slevy prodáváno.

Uvedená výše slevy v procentech musí být vypočítána právě z této nejnižší ceny. Cílem této úpravy je zabránit „umělému“ navýšování ceny před zahájením příslušné slevové akce (jako například Black Friday či povánoční výprodej), kdy se sleva jeví jako vyšší, než tomu je ve skutečnosti. Výjimka z této informační povinnosti platí pro výrobky podléhající rychlé zkáze nebo s krátkou dobou spotřeby a dále také pro akce typu 2+1 zdarma, tj. kombinované nebo vázání podmíněné nabídky, nebo pro věrnostní programy.

STRUČNĚ

RODIČOVSKÝ PLÁN

Rozešli jste se a chcete se domluvit na péči o Vaše dítě? Nevíte kde začít? Mohl by Vám posloužit rodičovský plán – najdete v něm celou řadu nejdůležitějších témat, na kterých je potřeba se shodnout při ukončení společného soužití po rozvodu či rozvodu, abyste se vyhnuli sporům do budoucna. Rodičovský plán je často spojován s ochrannou praxí. Jedná se o písemný dokument (lze si jej představit jako strukturovaný rozhovor rodičů), který by měl být dohodou rodičů o budoucí výchově nezletilého dítěte či dětí.

[celý článek](#)

Reklamace a prodloužená lhůta pro odstoupení od smlouvy z důvodu nekalé obchodní praktiky

Dle nové právní úpravy podnikatel bez dalšího odpovídá pouze za vady, které zboží již při převzetí spotřebitelem mělo a které se během dvouleté lhůty pro uplatnění práv z vadného plnění projeví. V této souvislosti rovněž platí domněnka, že vada zboží, která se projeví v průběhu prvního roku, existovala již v okamžiku převzetí zboží spotřebitelem (dříve byla tato lhůta jen šest měsíců).

Jedná se tedy o další plus pro spotřebitele, když v průběhu prvního roku trvání dvouleté lhůty pro uplatnění práv z vadného plnění musí podnikatel, aby se zbavil odpovědnosti za příslušnou vadu, přesvědčivě prokázat, že vada se objevila až později a při převzetí zboží spotřebitelem dosud neexistovala.

Novinkou je také možnost spotřebitele dotčeného nekalou obchodní praktikou (například při porušování pravidel pro realizaci slevových akcí – viz výše) od smlouvy ve lhůtě 90 dnů ode jejího uzavření odstoupit. V závislosti na tom, o jak závažnou nekalou obchodní praktiku se jedná, může místo odstoupení od smlouvy zákazník alternativně požadovat přiměřenou slevu. Přiměřené snížení ceny by spotřebitel mohl požadovat například, pokud zjistí, že zakoupil výrobek na základě klamavého tvrzení, že se jedná o zaručeně nejnižší cenu na trhu, ačkoli tomu tak ve skutečnosti není.

Dodání zboží do 30 dnů

Dle nové úpravy bude výchozí lhůtou pro dodání objednaného zboží 30 dní od uzavření smlouvy. Podnikatel je povinen zboží spotřebiteli do 30 dnů dodat v případě, že se spotřebitelem nedohodne jinak. Informace v obchodních podmínkách na webu však v tomto případě nestačí, novela vyžaduje, aby se podnikatel na delší dodací lhůtě se spotřebitelem dohodl – praktickou možností je například zatržávací políčko (checkbox) v rámci objednávkového procesu.

Tlačítko "objednat"

Tlačítko pro objednávku, na jaké jsme při nakupech prostřednictvím internetu zvyklí, musí změnit svoji podobu. Pro spotřebitele musí být jasnější, že se kliknutím na tlačítko skutečně zavazuje k objednávce a samotné „objednat“ již nestačí.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Ivan Rámeš | partner, HAVEL & PARTNERS s.r.o.

SRÁŽKY SE ZVĚŘÍ – NEBEZPEČNÉ CHYBY

Nedávný zimní slunovrat znamená jediné: dny jsou stále téměř nejkratší za celý rok. S brzkou tmou se prodlužuje doba, kdy se setkávají aktivity lidí a divokých zvířat – bohužel i na silnici. Například minulou zimu zaznamenala Policie ČR 3 310 střetů s lesní zvěří. Z toho 1 284 připadalo na prosinec. Získat v takovém případě odškodnění je velmi obtížné, bez speciálního připojištění takřka nemožné, varuje společnost Vindicia, která se na pojištění kompenzace specializuje.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Podceňování managementu smluv může být pro Váš business fatální

Forma smlouvy o smlouvě budoucí na převod nemovitosti nemusí být písemná

Jak správně doručovat písemnosti zaměstnanci?

Devět situací, ve kterých byste určitě měli využít služeb advokáta

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

SPRAVUJTE VAŠI DATOVOU SCHRÁNKU KDYKOLI A ODKUDKOLI



VÍCE INFORMACÍ

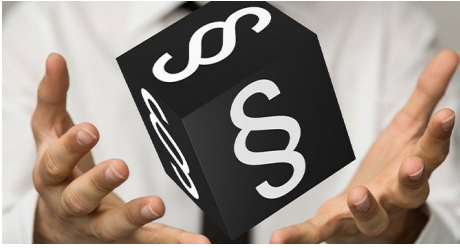
PROKAZOVÁNÍ VÝPOVĚDNÍHO DŮVODU PŘI SKONČENÍ NÁJMU

Žádné ustanovení o skončení nájmu prostoru sloužícího k podnikání nestanoví, že by podmínkou výpovědi bylo prokázání naplnění výpovědního důvodu současně s výpovědí. Žalobkyně (pronajímatelka) a žalovaná (nájemkyně) si v nájemní smlouvě na prostory sloužící k podnikání dohodly, že nájemkyně může vypovědět nájem před uplynutím sjednané doby nájmu – kromě výpovědních důvodů formulovaných v § 2308 občanského zákoníku – také tehdy, bude-li lékárna umístěná v prostorách, které byly předmětem nájemní smlouvy, vykazovat zápornou EBITDU.

[celý článek](#)

DOMNĚNKY A FIKCE V SOUKROMOPRÁVNÍCH SMLOUVÁCH

Právní domněnky a fikce jsou již tradičním a ve smluvní dokumentaci běžným právním institutem, a je tak prakticky jisté, že každý se minimálně s jednou z těchto variant někdy setkal.



Co do kategorizace, rozlišují se domněnky vyvratitelné a domněnky nevyvratitelné, právní fikce jsou jen jednoho druhu. Společně mají všechny to, že se týkají právní jistoty v konkrétní situaci a obecně se jimi nahrazuje situace nejistá či nenastálá (která ale z nějakého důvodu nastat měla, mohla či nemusela).

V právních předpisech se vyvratitelné domněnky běžně uvozují „má se za to“ a uplatňují se pro presumpci (předpoklad) nějaké právně relevantní skutečnosti.

Ze samotného názvu plyne, že tuto domněnku lze vyvrátit odpovídajícím důkazem [že skutečnost (ne) nastala], kdy v takovém případě domněnka ustoupí. Typickým příkladem ve smluvní oblasti je domněnka dobré víry u právně jednajících osoby či kupř. „implicitní licenční oprávnění“ dle ustanovení § 2376 odst. 2 občanského zákoníku. Mimo tuto oblast je to např. domněnka otcovství u manžela matky dítěte či presumpce nevinny v trestním právu.

U nevyvratitelné domněnky je předmětná presumpce kategorická a ani případné následné prokázání opaku ji nedokáže zvrátit; běžně je tato domněnka uvozena slovy „platí, že“. Tato domněnka je méně typická, příkladem je např. domněnka nájmu na dobu neurčitou či domněnka nevýhradnosti udělené licence, obojí samozřejmě v případech, že smluvní ujednání stran v tomto směru nic neuvádí.

Právní fikce pak označuje mechanismus, kdy se finguje stav, který zcela jistě nenastal. Jde tedy o uměle vytvořenou konstrukci právně relevantní

skutečnosti, která (obecně) neexistuje. V právní praxi je patrně nejnámější tzv. fikce doručení, kdy po uplynutí stanovené doby se i při nevyzvednutí zásilky považuje tato za doručenu se všemi s tím spojenými účinky (např. započítání lhůty pro možné odvolání proti rozhodnutí soudu či správního orgánu); je pak zcela irelevantní, jestli ji následně adresát převezme, či se o zásilce nikdy ani nedozví. Právní fikce jsou uvozovány zpravidla výrazem „považuje se za“ nebo „hledí se na“.

Smluvní domněnky a fikce dříve

Ve shora uvedeném smyslu tvoří právní domněnky a fikce i pravidelné součásti všemožné smluvní dokumentace, právě pro překlenují situaci, které měly nastat, ale z nějakého důvodu nenastaly; typickým případem může být konstrukt ve znění „nedostavili se objednatel přes výzvu k převzetí díla, má se za to, že dílo schválil a převzal bez výhrad“.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Martin Jurník | bnt attorneys-at-law s.r.o.

JUDIKATURA

ZÁKAZ CENOVÉ REKLAMY NA LÉKY

Členské státy musí zakázat jakýkoli reklamní obsah, který by mohl podporovat neúčelné používání léčivých přípravků.

Lotyšské právní předpisy zakazující reklamu na léčivé přípravky zaměřenou na ceny, propagační nabídky nebo na kombinovaný prodej léčivých přípravků a jiných produktů, jsou slučitelné s unijním právem. Takový reklamní obsah podporuje neúčelné používání léčivých přípravků a musí být členskými státy zakázán.

Směrnice 2001/83 harmonizuje ustanovení v oblasti reklamy na léčivé přípravky tak, že pro takovou reklamu stanoví podmínky, omezení a zákazy za účelem ochrany veřejného zdraví.

„EUROAPTIEKA“ SIA je lotyšská společnost s ručením omezeným, která v Lotyšsku vykonává farmaceutickou činnost. V roce 2016 jí lotyšská zdravotní inspekce – na základě vnitrostátního právního ustanovení zakazujícího reklamu na léčivé přípravky zaměřenou na ceny, propagační nabídky nebo na kombinovaný prodej léčivých přípravků a jiných produktů – zakázala šířit reklamu na prodejní akci léčivých přípravků. V roce 2020 podala EUROAPTIEKA k lotyšskému Ústavnímu soudu ústavní stížnost, ve které zpochybnila legalitu tohoto vnitrostátního ustanovení vzhledem ke směrnici 2001/83.

Lotyšský Ústavní soud se Soudního dvora dotázal, jak musí být vykládán pojem „reklama na léčivé přípravky“ ve smyslu uvedené směrnice, a zejména zda tento pojem zahrnuje i reklamu na neurčitě léčivé přípravky, tedy reklamu, která se vztahuje na léčivé přípravky obecně nebo na určitou množinu blíže neidentifikovaných léčivých přípravků. Dále jej zajímalo, zda je zákaz cenové reklamy a reklamy na propagační nabídky nebo na kombinovaný prodej léčivých přípravků a jiných produktů, stanovený dotčeným vnitrostátním ustanovením, slučitelný s uvedenou směrnicí.

[celý článek](#)

KOLEKTIVNÍ SMLOUVY V NEPROSPĚCH ZAMĚSTNANCŮ

Kolektivní smlouva snižující odměnu zaměstnanců agentur práce oproti zaměstnancům zaměstnaným přímo uživatelem musí stanovit kompenzační výhody.

V období od ledna do dubna roku 2017 zaměstnala pracovní agentura TimePartner Personalmanagement GmbH na základě smlouvy na dobu určitou CM jako zaměstnankyni agentury práce. Po dobu přidělení zastávala CM místo pracovnice pro vyřizování objednávek u uživatele, který podniká v odvětví maloobchodu.

Za tuto práci obdržela hodinovou hrubou mzdu ve výši 9,23 eura v souladu s kolektivní smlouvou platnou pro zaměstnance agentur práce, jež byla uzavřena mezi dvěma odborovými svazy, jejich členy byly společnost TimePartner Personalmanagement GmbH a CM.

Tato kolektivní smlouva se odchylovala od zásady rovného zacházení uznané v německém právu tím, že pro zaměstnance agentur práce stanovovala nižší odměnu, než je odměna přiznaná zaměstnancům uživatele na základě podmínek kolektivní smlouvy zaměstnanců v odvětví maloobchodu ve spolkové zemi Bavorsko (Německo), a sice hodinová hrubá mzda ve výši 13,64 eura.

CM podala k Arbeitsgericht Würzburg (pracovní soud ve Würzburgu, Německo) žalobu, kterou se domáhala příznivá dodatečné odměny ve výši 1 296,72 eura, jež odpovídala mzdovému rozdílu mezi zaměstnanci agentur práce a srovnatelnými zaměstnanci zaměstnanými přímo uživatelem. V tomto ohledu se dovolávala porušení zásady rovného zacházení se zaměstnanci agentur práce, jež je zakotvena v článku 5 směrnice 2008/104. Po zamítnutí této žaloby v řízení v prvním stupni a v řízení o odvolání podala CM opravný prostředek Revision k Bundesarbeitsgericht (Spolkový pracovní soud, Německo), který předložil Soudnímu dvoru pět předběžných otázek ohledně výkladu výše uvedeného ustanovení.

[celý článek](#)

ROZHOVOR MAREK ZUKAL



V dnešním rozhovoru s Markem Zukalem, právním poradcem Stálé mise České republiky při OSN, se vydáme až za oceán. V newyorském sídle OSN pokrývá tento mladý diplomat primárně agendu 6. (právního) výboru Valného shromáždění a zastupuje zde ČR při projednávání různých otázek mezinárodního práva. Zároveň působí jako doktorand na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

Co vás po vystudování práv svedlo na cestu kariéru diplomata? Věděl jste už během studií, že se chcete věnovat mezinárodnímu právu?

Popravdě řečeno jsem vůbec neplánoval, že bych se stal diplomatem. Během studia na fakultě jsem uvažoval spíše o advokacii či justici, ale když jsem právnickou fakultu dokončil a nastal čas se rozhodnout, kam dál, zrovna jsem narazil na výběrové řízení do Diplomatické akademie Ministerstva zahraničních věcí. Přišlo mi to zajímavé, a tak jsem to prostě zkusal a ono to vyšlo. Vzali mě a já toho teď, viděno zpětně, nelituju. Ale z toho popisu plyne, že to byla upřímně řečeno vlastně docela náhoda.

Když jsem nastupoval do diplomatické akademie, netušil jsem, že se po jejím absolvování budu věnovat mezinárodnímu právu. Mohl jsem totiž zamířit v rámci MZV na teritoriální odbory, na diplomatický protokol, na útvary spojené s ekonomickou diplomacií... Ale vybral si mě na mezinárodněprávní odbor jeho tehdejší ředitel Petr Válek (nyní velvyslanec ČR při Radě Evropy ve Štrasburku), za což jsem mu do dnes vděčný. Předtím jsem nikdy nejevil o mezinárodní právo nějaký větší zájem. Na fakultě to pro mě byl jeden z těch předmětů, které jsem musel splnit, než se dostanu k těm „zajímavým“ právním odvětvím. Až na ministerstvu, když jsem měl možnost

pokračování na straně 3

NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ CEN ELEKTŘINY A PLYNU V MIMOŘÁDNÉ TRŽNÍ SITUACI

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabývá nařízení vlády č. 442/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 298/2022 Sb., o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci, ve znění nařízení vlády č. 343/2022 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že doposud (do vydání tohoto novelizačního nařízení) se zastropování cen elektřiny a plynu nedotýkalo určité části odběratelského spektra, do které patřili (až na výjimky) zákazníci nespádající kategorie malých nebo středních podniků ve smyslu práva EU a dále zákazníci, kteří nebyli připojeni k přenosové nebo distribuční soustavě, ale odebírali elektřinu přímo z výroby elektřiny prostřednictvím přímého vedení. Nyní má však dojít k rozšíření kategorií zákazníků se stanovenou cenou elektřiny a plynu o ostatní subjekty, které nejsou malými nebo středními podniky ani nespádají do jiných kategorií zákazníků se stanovenou cenou podle nařízení vlády č. 298/2022 Sb.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONA O MEZINÁRODNÍ JUSTIČNÍ SPOLUPRÁCI VE VĚCÍCH TRESTNÍCH

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabývá zákon, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 422/2022

Důvodová zpráva k této rozsáhlé novele měnící zákon o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních ve více než dvou stovkách změnových bodů přibližuje, že byla přijata především jako reakce na evropská nařízení 2018/1727 o Agentuře EU pro justiční spolupráci ve trestních věcech (Eurojust) a 2018/1805 o vzájemném uznávání příkazů k zajištění a příkazů ke konfiskaci, na Dohodu o obchodu a spolupráci mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii na jedné straně a Spojeným královstvím na straně druhé ze dne 30. 4. 2021 v části týkající se oblasti justiční spolupráce při zajištění a konfiskaci majetku a při předání osoby na základě zatýkácího rozkazu, na rozsudek SDEU ze dne 29. 4. 2021 ve věci C-665/20 PPU, z něhož vyplývá, že není v souladu s evropskými předpisy takové ustanovení právního řádu členského státu EU, které stanoví určitý důvod pro odmítnutí výkonu mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních jako obligatorní, pokud je tento důvod v příslušném právním aktu EU formulován jako fakultativní, stejně tak jako na požadavky na sjednocení postupu v rámci mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních a odstranění nedostatků zjištěných v rámci vyhodnocení dosavadní aplikace právní úpravy obsažené v zákoně o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O VÝŠI ODMĚN ČLENŮ ZASTUPITELSTEV ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabývá nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 415/2022

Ministerstvo vnitra, které pro vládu návrh tohoto nařízení připravilo, stručně sděluje, že bylo schváleno za účelem zvýšení odměn uvolněných členů zastupitelstev územních samosprávných celků a maximální možné výše odměn neuvolněných členů zastupitelstev územních samosprávných celků o 10 %.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

OPOZDĚNÁ IMPLEMENTACE SMĚRNIC PŘINÁŠÍ ZBYTEČNÉ NÁKLADY I PRÁVNÍ NEJISTOTU. SMĚRNICE O WHISTLEBLOWINGU JE TOHO PŘÍKLADEM



Česká republika v implementaci unijních směrnic často zaostává. Není výjimečné, že návrhy zákonů, které mají za úkol implementovat směrnice Evropské unie, nejsou předloženy včas, případně se neúměrně protahuje jejich projednání v parlamentu. Nejvýraznějším aktuálním příkladem je implementace směrnice o ochraně oznamovatelů (směrnice o whistleblowingu).

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

MŮŽETE VE SBÍRCE LISTIN ZVEŘEJNIT ÚČETNÍ ZÁVĚRKY S ANONYMIZOVANÝMI ÚDAJI?



Povinnost založit účetní závěrku do sbírky listin patří k jedné z nejméně oblíbených povinností společností a také k často porušované povinnosti. Určitě jste si již při zasílání účetní závěrky rejstříkovému soudu kladli otázku, zda můžete účetní závěrku do sbírky listin založit s anonymizovanými údaji. Nyní pro vás máme odpověď, ANO, ale...

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

NÁJEMCE MÁ ZÁKONNÝ NÁROK NA ÚROK Z VRATNÉ KAUCE VŮČI PRONAJÍMATELI: PRVNÍ ČÁST – TEORIE



Pronajímatel a nájemce si mohou při sjednání nájemní smlouvy ujednat složení tzv. vratné kaucí. Při ukončení nájmu bytu, domu apod. vrátí pronajímatel nájemci kauci – nestrhne-li si z ní finanční prostředky na neuhrazený nájem nebo způsobené škody. Pohlíží se na kauci jako na dluh pronajímatele vůči nájemci a s tím spojený úrok?

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

...
věnovat se mu v praxi, mě mezinárodní právo zaujalo a jsem rád, že se mu můžu věnovat dodnes. A svůj velký podíl na tom má právě i zmíněný Petr Válek a další kolegové z mezinárodněprávního odboru, díky kterým jsem se toho dost naučil.

Jak se vám daří balancovat mezi kariérou v New Yorku a doktorským studiem v Praze?

Na Právnické fakultě UK jsem doktorandem externím, takže rozhodně nemusím na fakultu docházet každý týden nebo každý měsíc. Povinné předměty jsem splnil ještě před svým odjezdem od New Yorku a teď bych se měl věnovat především psaní disertační práce, což můžu dělat odkudkoli. Horší je to s časem na psaní disertace – na jednu stranu je práce v OSN skvělou příležitostí pro čerpání poznatků využitelných i při psaní disertace, na straně druhé ale člověka dost vytěžuje. Ale to se dá nepochybně říct o většině zaměstnání.

Na 6. výboru je zajímavé, že jako jediný ze všech výborů Valného shromáždění rozhoduje výhradně konsenzem. To musí vést k řadě kompromisů. Jak tuto praxi vnímáte?

Ano, 6. výbor nehlasuje. Když se o tom bavím se svými kolegy, kteří ČR zastupují v dalších výborech, často mi dávají najevo, že mi to závidí. Hlasování totiž vyžaduje sháňení většiny, tvorbu hlasovací strategie, vyžádání příslušné instrukce z ústředí... A oni často mají pocit, že když přijímáme návrhy konsenzem, je to jednodušší. Já si to nemyslím. Při rozhodování konsenzem musíte o návrhu jednat tak dlouho, až s ním všechny státy souhlasí (nebo aspoň žádný aktivně neříká, že nesouhlasí). A to je činnost náročná jednak časově a jednak také z hlediska vyjednávací taktiky. I tady musíte tvořit názorové koalice, shánět podporu, vyvíjet při jednání tlak, uzavírat kompromisy. Jediný rozdíl je pak v tom, že na konci nemačkáte tlačítko a nepočítáte hlasy. To je jedna stránka věci.

[celý rozhovor](#)

Mgr. Anna Matoušková | redaktorka



**MONITOR
OBECNÍ SAMOSPRÁVA**

Váš chytrý pomocník v oblasti
OBECNÍ SAMOSPRÁVY

[VÍCE INFORMACÍ](#)



NOVINKA

SLEDOVANÁ TÉMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

[ZAREGISTRUJTE SE](#)

