

HLAVNÍ TÉMA

PRÁKTIČKÉ TIPY KE SPRÁVNÉMU ZAVEDENÍ PRÁCE NA DÁLKU PO NOVELE ZÁKONÍKU PRÁCE

Letní prázdniny potvrdily nastupující trend ve využívání flexibilních forem zaměstnávání, mj. práce na dálku. Zaměstnanci stále častěji požadují umožnění výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele, a to nejen v tuzemsku, ale i v zahraničí. Ti ve snaze zaměstnancům vyhovět velice často takovými výkon práce umožňují.



V mnohých případech však zcela opomíjí související právní aspekty a nedostatečně se vypořádávají i se souvisejícími riziky. Vystavují se zvýšenému riziku vzniku pracovních úrazů u zaměstnanců a odpovědnosti za ně a případným sankcím či soudním sporům. V tomto článku se podíváme, na co by se měl zaměstnavatel před umožněním práce na dálku, jak z tuzemska, tak ze zahraničí, zaměřit.

Obecně k zavedení práce na dálku

Novela zákoníku práce přináší s účinností od 1. října 2023 zaměstnavateli novou povinnost uzavřít se zaměstnancem písemnou dohodu o výkonu práce na dálku, dohodne-li se s ním na tomto způsobu práce. Za nedodržení této povinnosti pak nově zaměstnavateli hrozí pokuta až do výše 300 tisíc korun.

Oproti původnímu návrhu novela nezakládá žádné kategorii zaměstnanců nárok na výkon práce na dálku. Někteří zaměstnanci, jako např. rodiče dětí do 9let, však mají nárok na odůvodnění toho, proč jim výkon práce na dálku zaměstnavatel neumožní.

Dohoda je nicméně většinou pouze jedním z více dokumentů, který danou problematiku u zaměstnavatele upravuje. Za nejvhodnější způsob zakotvení práce na dálku je zpravidla považována kombinace právě dohody a vnitřního předpisu. Dohoda obvykle upravuje konkrétní otázky ve vztahu ke konkrétnímu zaměstnanci, zatímco vnitřní předpis stanovuje základní a obecné podmínky výkonu práce na dálku.

Obsah dokumentace k práci na dálku

Oproti původním očekáváním novela blíže nestanovuje, co má dohoda o práci na dálku upravovat. Máme za to, že v rámci správného nastavení výkonu práce na dálku by dohoda, v kombinaci s vnitřním předpisem, měla pokrývat zejména níže uvedené oblasti, a to vždy při zohlednění konkrétních podmínek výkonu práce u zaměstnavatele a jeho potřeb.

Režim rozhodný pro práci na dálku

V případě umožnění práce na dálku doporučujeme důkladně zvážit volbu režimu práce na dálku. Z díky zákoníku práce lze dovozovat, že u zaměstnance pracujícího na dálku lze uplatňovat a rozlišovat v zásadě dva režimy, a to režim, i) kdy si zaměstnanec rozvrhuje pracovní dobu sám, a kdy ii) rozvrhuje pracovní dobu zaměstnavatel.

V případě, že si rozvrhuje zaměstnanec pracovní dobu sám, neuplatní se na něj některá ustanovení zákoníku práce, jako je například rozvržení pracovní doby, prostojů a přerušení práce způsobené nepříznivými povětrnostními vlivy. Na rozdíl od právního stavu před novelou zákoníku práce pak zaměstnanec, který si rozvrhuje pracovní dobu sám, nově přísluší mzda nebo plat za práci přesčas a náhradní volno a náhrada mzdy a příplatek za práci ve svátek. Zaměstnavatel ale po něm nemůže vyžadovat, aby byl dostupný v určitých hodinách. Pokud zaměstnavatel potřebuje, aby byl zaměstnanec dostupný v čase určeném zaměstnavatelem, tzn. aby se účastnil pracovních schůzek, jednal s klienty, a to v provozních hodinách zaměstnavatele, bude zpravidla mít zájem na vlastním rozvržení pracovní doby.

V této souvislosti upozorňujeme, že i při práci na dálku, nehledě na zvolený režim rozvrhování pracovní doby, platí povinnost zaměstnavatele pracovní dobu evidovat.

Náklady na výkon práce na dálku

Novela dále přináší změnu v konceptu hrazení nákladů vzniklých při práci na dálku. Nově tak může zaměstnavatel zaměstnanci hradit i) skutečně vynaložené a prokázané náklady, ii) náklady paušální částkou stanovenou Českým statistickým úřadem, nebo si může iii) se zaměstnancem písemně sjednat, že náhrady nákladů nebo jejich části zaměstnanec nepřislouží. Volba záleží na zaměstnavateli a jeho dohodě se zaměstnancem. Speciální úprava se uplatní u „dohodářů“, ti budou mít nárok na náhradu nákladů pouze v případě, že si toto právo zaměstnavatel se zaměstnancem výslovně sjednají.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Romana Szuťányi | advokátka/counsel

JUDr. Adéla Uhrinová | advokátka/Of counsel, ROWAN LEGAL, advokátní kancelář

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Specifika trojstranných smluv při zprostředkování prodeje nemovitosti

Desatero: Když se rodiče rozvádí

Deadlock aneb Patové situace (nejen) v kapitálových společnostech

Užívání veřejně dostupných databází ke komerčním účelům

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR PERSONALISTIKA

Zákony a jiné právní předpisy přehledně. Najdete tu všechno, co personalisté potřebují znát.

VÍCE INFORMACÍ

STRUČNĚ

RYCHLEJŠÍ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ? JES!

O tom, že získat v současnosti pravomocné stavební povolení trvá neúměrně dlouho a že se Česká republika v rychlosti stavebního řízení řadí na samotný chvost žebříčku sledovaných zemí, daleko za vyspělými státy civilizovaného světa, již bylo napsáno a řečeno mnohé. Novela zákona o územním plánování a stavebním řádu, kterou se konečně letos podařilo v Parlamentu prohlasovat, si klade za cíl přinést v této oblasti kžádoucí změnu. Samotný nový stavební zákon ale není všespásný.

[celý článek](#)

CO PŘINÁŠÍ NOVELA ZÁKONA O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK?

Ucházíte se o veřejné zakázky nebo jste veřejným, sektorovým či dotovaným zadavatelem? Pak vás jistě bude zajímat, co nového přináší novela zákona o zadávání veřejných zakázek. Její trnitá cesta legislativním procesem započala již v předchozím funkčním období Poslanecké sněmovny a po dlouhém očekávání nabyla účinnosti 16. července 2023. Jedná se o první velkou novelu zákona o zadávání veřejných zakázek (předchozích devět novel bylo pouze dílčích) od nabytí jeho účinnosti v roce 2016.

[celý článek](#)

SVĚŘENSKÉ FONDY V ROZHODNUTÍCH SOUDŮ ZA POSLEDNÍ 2 ROKY – DÍL II.

SVĚŘENSKÉ FONDY JSOU BĚŽNĚJŠÍ NEJEN V BĚŽNÉM ŽIVOTĚ, ale též u soudů. Rozhodovací praxe se nejen ustaluje, ale objevuje též nové otázky. Co se událo? Kam judikatura spěje? Výběr těch nejzajímavějších naleznete v této sérii článků. Přináším a glosuji rozhodnutí jak zásadní a nová, tak stručná sloužící pro potvrzení dosavadních trendů. Ke každému doplňuji krátký komentář. Druhý díl se zaměřuje na situace, ve kterých fondy byly buď dle žalobce nepohodlné, nebo rovnou zneužity... nebo přinejmenším zmíněny v trestní souvislosti.

[celý článek](#)

SMÍ DODAVATEL NEBO VÝROBCE URČOVAT SVÝM DISTRIBUTORŮM CENY PRO DALŠÍ PRODEJ?

Ne všichni podnikatelé vědí, že antimonopolní právo zakazuje v podstatě jakékoli jednání, které vede k omezení svobody odběratelů v oblasti cenotvorby pro další prodej.



Ještě o poznání horší je pak povědomí o této skutečnosti mezi pracovníky (a to dokonce i mezi vedoucími zaměstnanci či managementem). Z důvodu tohoto nízkého povědomí i s ohledem na vysoké pokuty, které v této souvislosti hrozí, doporučujeme dbát na osvětu v této oblasti. Základní informace k problematice určování cen poskytujeme v tomto příspěvku.

Úvodní východiska – lze vyžadovat od odběratelů, aby drželi určité cenové rozmezí?

Na úvod předznamenujeme, že určování cen v dodavatelsko-odběratelském vztahu je velmi

ošetřitelné. Dohoda o závazném stanovení pevných a/nebo minimálních cen pro další prodej je totiž tzv. tvrdým omezením, na které nelze použít režim bezpečného přístavu ve smyslu nařízení o vertikálních blokových výjimkách. Výjimka ze zákazu je sice obecně možná, ale dosáhnout na ni je velmi náročné, ne-li nemožné.

Cenové doporučení obecně přípustné je. Musí však splňovat tyto dva požadavky:

- musí být skutečně nezávazné (tzn. nesmí existovat motivační, či naopak odrazující mechanismy k jejich dodržování, či nedodržování) a
- doporučené ceny nesmí vést ke koordinaci, resp. nesmí být tzv. konkludentně přijaty – i přes existenci nezávazného doporučení tedy musí na trhu nadále existovat cenová soutěž v rámci značky, která se projevuje především ve svobodné možnosti odběratele se od doporučení odchýlit.

Úřady (ÚOHS a Evropská komise) velmi aktivně stíhají vertikální dohody o cenách jako závažné porušení antimonopolního práva. Existuje také riziko žalob na náhradu škody ze strany zákazníků i konkurentů. Pro dodavatele (i odběratele) je proto mimořádně důležitá antimonopolní analýza, osvěta a důkladná dokumentace v každém jednotlivém případě.

Základní pravidla pro posuzování cenových dohod či jiných opatření vedoucích k jednotné cenové hladině nedávno připomněl SDEU ve věci Super Bock.

O co šlo?

Společnost Super Bock je výrobcem piva v Portugalsku. Tamní antimonopolní úřad měl za to, že v letech 2006 až 2017 uplatňovala zmíněná společnost poměrně přísnou kontrolu svých distributorů tím, že každý měsíc schvalovala minimální ceny pro další prodej a rozesílala je svým distributorům.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Ondřej Drachovský | advokát, ZVOLSKÝ ADVOKÁTI

JUDIKATURA

SOUKROMÉ VS. VEŘEJNÉ PRÁVO

Nejvyšší soud k pravidlu nezávislého uplatňování soukromého práva na právu veřejném.

Nejvyšší soud (NS) se zabýval dovoláním, kterým žalobce zpochybnil řešení otázky důsledků porušení veřejnoprávních předpisů na dohodu, již účastníci upravili své soukromoprávní vztahy. Uzavřením dohody koncesovaná provozovatelka hazardních her (žalovaná) porušila svou zákonnou povinnost vyplatit (celou) výhru z hazardní hry.

Žalobce vyhrál ve třech samostatných hrách v „živé hře Ruleta“ celkem 11 760 000 Kč a požadoval vyplacení výher před uplynutím zákonné lhůty. Za vyplacení peněz ve zkrácené lhůtě nabídl žalobce slevu z výher. Uzavřená dohoda „o uznání dluhu a podmínkách jeho splacení“ vyjadřovala úmysl účastníků vyplatit výhry před uplynutím zákonné lhůty oproti prominutí části dluhu ve výši 4 260 000 Kč. Žalobce i žalovaná proto uzavřeli dohodu a žalovaná vyplatila žalobci výhru sníženou o dohodnutou částku.

Podle rozhodnutí celního úřadu žalovaná spáchala přestupek, neboť nevyplatila žalobci část výhry 4 260 000 Kč, kterou vypořádala „jako slevu/odpuštění dluhu“, což je v rozporu se zákonem o hazardních hrách. Žalobce dále podal žalobu a dožadoval se doplacení zbylé částky. Prvoinstanční soud žalobu zamítl a rozhodnutí potvrdil následně i soud odvolací. Oba soudy se shodly, že sjednáním práv a povinností odchýlně od úpravy zákona o hazardních hrách, se účastníci nedopustili z pohledu soukromého práva žádného zakázaného ujednání.

Dovolání bylo přípustné, protože rozhodnutí odvolacího soudu záviselo na vyřešení otázky hmotného práva, která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena.

Podle § 1 odst. 1 občanského zákoníku ustanovení právního řádu upravující vzájemná práva a povinnosti osob vytvářejí ve svém souhrnu soukromé právo. Uplatňování soukromého práva je nezávislé na uplatňování práva veřejného. Nezakazuje-li to zákon výslovně, mohou si osoby ujednat práva a povinnosti odchýlně od zákona; zakázána jsou ujednání porušující dobré mravy, veřejný pořádek nebo právo týkající se postavení osob, včetně práva na ochranu osobnosti.

[celý článek](#)

ZANEDBÁNÍ PÉČE

Za ztrátu oka dcery dostala matka 6 let vězení.

Nejvyšší soud (NS) odmítl dovolání obviněné, která svoji dceři včas nezajistila nutné lékařské ošetření po úrazu oka a dítě natrvalo na jedno oko osleplo. Holčička měla pronikající (perforační) poranění pravého oka s výhřezem duhovky. Následující den po úrazu s ní obviněná navštívila oční ambulanci, odkud byla ošetřující lékařkou s nezletilou okamžitě odeslána na specializované pracoviště oční kliniky s upozorněním, že poraněné oko bude potřeba operovat a poskytnutí léčebného zákroku je urgentní, aby nezletilá nepřišla o oko. Pro bezprostřední dopravení byl vystaven poukaz na přepravu sanitkou.

Obviněná poučení ošetřující oční lékařky ale nerespektovala a k ošetření na oční kliniku poškozenou nedopravila. Ošetření poraněného oka své dcery nezajistila ani jiným způsobem. Až o tři měsíce později s nezletilou znovu vyhledala lékařské ošetření na jiné „běžné“ oční ambulanci, a aby zakryla zanedbání péče o zdraví nezletilé dcery, lékařům poskytla nepravdivý údaj o tom, že k poranění oka nezletilé došlo předchozího dne. Poté jí bylo ošetřujícími lékaři znovu vysvětleno, že postižení oka nezletilé je vážné a je nezbytné podrobit se lékařskému zákroku na oční klinice fakultní nemocnice.

Ani v tomto případě se poučení lékařů nepodobila a nezletilou dceru na specializované pracoviště nedovezla. K ošetření pravého oka poškozené došlo až po zásahu Policie České republiky. Při tomto ošetření bylo zjištěno, že poškození pravého oka nezletilé je nevratné a neřešitelné. Obviněná nekonala v souladu s povinností pečovat o zdraví nezletilé dcery a v důsledku nezajištění specializované lékařské pomoci způsobila, že při neléčeném poranění oka došlo u poškozené k úplné slepotě pravého oka, což je stav již lékařsky neřešitelný. Přitom v případě včasné léčby by bylo oko zachováno i včetně zrakové ostrosti.

Uvedené jednání bylo posouzeno jako zločin těžkého ublížení na zdraví, za který odsoudily soudy nižších stupňů obviněnou k trestu odnětí svobody v trvání 6 let ve věznici s ostrahou.

Obviněná podala dovolání k NS, ve kterém zejména namítla, že soudy neprovedly navrhovaný důkaz znaleckým posudkem z odvětví psychiatrie a psychologie.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

KAREL ŠIMKA (II. ČÁST)



V následujícím rozhovoru se předsedy Nejvyššího správního soudu Karla Šimky ptáme mj. na změny, které by provedl v soudním řádu správním, kdyby měl tu možnost. Hovoříme také o problémech, kterým správní soudci čelí při práci s různorodými právními předpisy

Zákon o soudech a soudcích vymezuje vedle požadavku na vzdělání a odbornou praxi též atributy vztahující se k osobnímu životu soudců. Do jaké míry je soudce ovlivněn svými osobnostními rysy? Jak si představujete ideálního soudce (jakého si svého Herkula)?

Já jsem vždy velmi zdrženlivý, pokud mám líčit nějaký ideál soudce. Justice potřebuje takřkající talenty všeho druhu. Od lidí, kteří rádi komunikují s lidmi a řeší nejraději jejich konkrétní životní situace, až po extrémně abstraktně uvažující právní filosofy. V dobách klidných a stabilních, kdy odvaha je levná, což je přesně naše současnost, odmítám pláně moralizovat. To, zda konkrétní člověk obstojí ve složitých morálních dilematech, se ukáže až tehdy, bude-li jim vystaven. Přejme si, abychom své profesní životy prožili, aniž by nás osud takto prozkoušel.

V zájmu záruk nezávislosti a nestrannosti výkonu soudcovské funkce je soudce povinen pečovat o dobrou pověst soudnictví. Myslíte si, že se to u nás obecně daří a že jsou soudy ve společnosti – i přes trend klesající důvěry v instituce demokratického právního státu – přijímány s dostatečnou důvěrou? Pokud nikoli, co je podle Vás příčinou tohoto stavu?

Na justiční systém se dívám politologicky, jako na součást ústavního a politického systému. Takže například vidím, že důvěra v instituce obecně je v Česku tak nějak prostřední. Podstatně nižší než třeba ve Skan-

pokračování na straně 3

NOVELA EXEKUČNÍHO ŘÁDU

Dnem 26. 8. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 255/2023 Sb.

Důvodová zpráva k okolnostem jeho přijetí popisuje, že novelou publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 286/2021 Sb. byla do exekučního řádu zařazena zvláštní právní úprava zastavování bezvýsledných exekucí, jež se týká rovněž náhrady nákladů exekuce. Ty se v případě bezvýsledné exekuce určují ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů a uspokojují se ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Předě dnem nabytí účinnosti výše zmíněného zákona č. 286/2021 Sb. však nebyla v exekučním řádu povinnost soudního exekutora vybrat zálohu na náklady exekuce zakotvena, záloha na další vedení exekuce nebyla upravena vůbec.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA VYHLÁŠKY O ZÁKLADNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

Dnem 1. 9. 2023 své účinnosti nabyla vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 237/2023 Sb.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy k této novele o osmičce změnových bodů stručně vysvětluje, že ji zpracovalo z důvodu potřeby sjednotit postup škol, kontrolních orgánů a nadřízených správních orgánů pro vykazování a financování žáků vzdělávajících se podle § 38 a § 41 školského zákona. Ty přitom upravují plnění povinné školní docházky v zahraničí, v zahraniční škole na území České republiky nebo v evropské škole, respektive individuální vzdělávání žáka.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O KOMPENZACÍCH POSKYTOVANÝCH NA DODÁVKU ELEKTŘINY A PLYNU ZA STANOVENÉ CENY

Ve Sbírce zákonů bylo pod č. 272/2023 Sb. publikováno nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 5/2023 Sb., o kompenzacích poskytovaných na dodávku elektřiny a plynu za stanovené ceny, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které pro vládu návrh této rozsáhlé novely připravilo, přibližuje, že byla zpracována za účelem doplnění mechanismu úhrady prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku dodavatelům elektřiny nebo plynu dodávajícím elektřinu nebo plyn za vládou stanovené ceny o pravidla pro závěrečné vypořádání zálohových plateb.

Důvodová zpráva pak podrobněji doplňuje, že tak bylo učiněno zejména na základě § 19f odst. 8 písm. b) energetického zákona, podle kterého vláda nařízením stanoví postup a termíny vypořádání rozdílu mezi zálohovými platbami a výší prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku za stanovené období.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

CO PŘINÁŠÍ SCHVÁLENÁ NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE?



Novela zákoníku práce vedle povinné transpozice dvou směrnic Evropské unie rovněž zavádí další prvky digitalizace pracovního práva a také reaguje některé požadavky praxe, jako je například úprava práce na dálku, ale také na rozhodovací praxi Soudního dvora Evropské unie. Dne 19. 9. 2023 byla novela zákoníku práce vyhlášena ve Sbírce zákonů jako zákon č. 281/2023 Sb.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

NÁHRADA UŠLÉHO ZISKU V DŮSLEDKU OPATŘENÍ V DOBĚ PANDEMIE KORONAVIRU: ŠANCE PRO DOTČENÉ PODNIKATELE



Způsobila Vám proticovidová opatření státu škodu? Museli jste kvůli nim zavřít svou provozovnu? Pak by Vás mělo zajímat nové rozhodnutí Nejvyššího soudu, které se staví na stranu podnikatelů. Nejvyšší soud rozhodl o dovolání obchodní společnosti ve věci náhrady škody, která jí měla vzniknout v důsledku krizových opatření státu.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE SCHVÁLENA – CO SE JEŠTĚ MĚNILO A NA CO JE TŘEBA SE NEJDŘÍVE ZAMĚŘIT



Po poměrně živých diskuzích a velkém množství pozměňovacích návrhů se konečně můžeme těšit na dlouho očekávanou novelu zákoníku práce, jejímž cílem je transpozice směrnic EU o transparentních a předvídatelných pracovních podmínkách a o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

...
dinávii, na druhé straně nežijeme ani ve zcela odcizené politické kultuře. Ke státu, a v rámci něho i k soudům, přistupujeme s nedůvěrou, avšak přesto tam hledáme pomoc a ochranu.

Upřímně řečeno, moje vysvětlení tohoto stavu je historické – moderní české národní vědomí vzniklo v jisté opozici proti „režimu“ (habsburské velmi civilizované a brzy též konstituované monarchii). Ta opozice byla občanská, tedy konstruktivní a velmi loajální. I převrat v roce 1918 nebyl žádná skutečná revoluce, nýbrž v podstatě převzetí předlitavské politické kultury do nového československého státu. A i První republika byla kombinací svérápné politické kultury a loajality většiny obyvatel ke státu. Nacismus a komunismus naší politické kultuře nepomohly, avšak myslím, že jsme se z nich už docela dobře vzpamatovali. Česká veřejná moc a v rámci ní i justice jsou lidmi přijímány s kombinací skepsy i naděje. Zázračný recept na to, jak se stát třeba onou zmíněnou Skandinávií, nemám.

Pokud budeme mít dost času, budeme úplně normálním evropským státem. Už dnes jím vlastně jsme; naše instituce, včetně justice, fungují v evropském srovnání dobře, s jakousi nenápadnou solidností. Justice musí být profesionální a odborně zdatná, přiměřeně rychlá a nepropadat velkopanským manýrům. Na NSS se přesně o toto už dvě desetiletí snažíme a až na rychlost se nám to, myslím, docela daří. V příštích letech snad pohneme i s tou rychlostí, s níž posledních pět šest roků nemůžeme být spokojeni, jakkoli jsme ten problém sami nezavinili.

Mají právníci číst i krásnou literaturu? Co si může právník odnést ze Švejka či z jiných děl krásné literatury?

Každý má číst krásnou literaturu! Právník si z ní může odnést bohatost jazyka, představitost, s níž autoři vymyšlejší příběhy, emocionalitu a hloubku prožitku, který je s četbou spojen.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor



 **PRÁVNÍ PROSTOR**

SLEDUJTE NÁS A BUĎTE V OBRAZE!

 [pravniprostor.cz](https://www.instagram.com/pravniprostor.cz)

 [Právní prostor.cz](https://www.facebook.com/pravniprostor.cz)

 [Právní prostor.cz](https://twitter.com/pravniprostor.cz)

 [Právní prostor.cz](https://www.linkedin.com/company/pravniprostor.cz)

 **CODEXIS®**

Pracujte bez omezení.

Díky online řešení máte CODEXIS s sebou, ať už jste kdekoli.



[VÍCE INFORMACÍ](#)