

HLAVNÍ TÉMA

REVOLUČNÍ ZMĚNY V ELEKTRONICKÉM DORUČOVÁNÍ PRACOVNĚPRÁVNÍCH DOKUMENTŮ: CO PŘINESLA NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE 2023

Novela zákoníku práce přinesla zásadní změny v oblasti elektronického doručování pracovněprávních dokumentů. Tato modernizace otevírá dveře pro jednodušší a efektivnější uzavírání dokumentů mezi zaměstnavateli a zaměstnanci, a to bez nutnosti složitých uznávaných elektronických podpisů, a konečně umožňuje moderním společnostem provést dlouho požadovanou digitalizaci HR procesů.



Tento článek se zaměřuje na podepisování a doručování pracovněprávních dokumentů z pohledu zaměstnavatele, a to elektronicky prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací (např. email) a prostřednictvím datových schránek.

Elektronické doručování před novelou

Možnost elektronického doručování pracovních smluv, výpovědí či dalších důležitých dokumentů byla teoreticky zahrnuta do zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce (dále jen „zákoník práce“) ještě před novelou, ovšem praktické využití této možnosti bylo vzhledem k některým těžkopádným pravidlům velmi omezené.

Podle znění účinného do 30. 9. 2023, pokud chtěl zaměstnavatel zaměstnanci elektronicky doručit dokumenty uvedené v § 334 odst. 1 zákoníku práce, musel zaměstnavatel takovou písemnost podepsat uznávaným elektronickým podpisem; k účinnému doručení ale nedošlo, pokud zaměstnanec převzetí písemnosti do 3 dnů od jejího odeslání nepotvrdil, a to datovou zprávou podepsanou uznávaným elektronickým podpisem zaměstnance.

Situace se však zásadně změnila s účinností novely zákoníku práce č. 281/2023 Sb., která elektronické doručování výrazně usnadňuje a zmodernizuje.

Způsoby elektronického doručování po novele zákoníku práce

Od 1. října 2023 je elektronické doručování dokumentů vztahujících se k pracovněprávním otázkám výrazně jednodušší – odpadá povinnost podepisovat listiny uznávaným elektronickým podpisem a nepotvrzení převzetí písemnosti nevede k neúčinnosti jejího doručení. Naopak v případě platného dojití může zaměstnavatel počítat s doručením nejpozději v den fikce doručení.

STRUČNĚ

PŘEDÁVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ DO USA - JAK NA TO?

Od 10. července 2023 je účinné nové rozhodnutí Evropské komise o odpovídající ochraně osobních údajů při předávání údajů z EU do USA. Co nového přináší? A jak postupovat, pokud chcete pro vaši činnost využívat dodavatele z USA, kterým svěřujete osobní údaje svých zákazníků nebo zaměstnanců? Nově přijaté rozhodnutí Evropské komise o odpovídající ochraně osobních údajů zavádí tzv. Data Privacy Framework, český Rámec ochrany soukromí.

[celý článek](#)

Novela rovněž zjednodušuje doručování prostřednictvím datové schránky. Dokumenty doručované elektronicky dle zákoníku práce je možné rozdělit do 3 kategorií:

1. Písemnosti vyjmenované v § 334 zákoníku práce
2. Písemnosti vyjmenované v § 21 zákoníku práce
3. Ostatní písemnosti

Elektronické doručování písemností vyjmenovaných v § 334 zákoníku práce

Pouze vybrané písemnosti

Nejpřísnější podmínky pro doručování pracovněprávních dokumentů stanoví ustanovení § 334 až 337 zákoníku práce. Tento způsob doručování se použije pouze pro písemnosti vyjmenované v § 334 zákoníku práce, kterými jsou následující:

- Písemnosti týkající se jednostranného skončení pracovního poměru (pracovní smlouvy) nebo právních vztahů založených dohodou o provedení práce (dále jen „DPP“) nebo dohodou o pracovní činnosti (dále jen „DPČ“) - pod to lze zahrnout zejména výpověď nebo okamžité zrušení pracovního poměru nebo právního vztahu založeného DPP či DPČ a dále tzv. faktické úkony, tj. např. vytýkácí dopis a výzva k odstranění neuspokojivých pracovních výsledků ve smyslu § 52 písm. f) zákoníku práce;
- Odvolání z pracovního místa vedoucího zaměstnance nebo vzdání se tohoto místa; a
- Mzdový výměr nebo platový výměr.

Způsoby doručení

Písemnosti uvedené výše doručuje zaměstnavatel zaměstnanci do vlastních rukou, a to osobním předáním, prostřednictvím datové schránky nebo prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací. Doručení písemnosti prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, které je nadále jediným tzv. sekundárním způsobem doručení, je možné až tehdy, nelze-li písemnost doručit osobně (na pracovišti nebo kdekoliv bude zaměstnanec zastížen).

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Ing. Aneta Kubínová | advokátka v Praze

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Rozsah přechodu práv a povinností z nájemního vztahu na nabyvatele pronajaté věci

Praktický příklad obrany proti pomluvě na pracovišti podle skutečných událostí

Právní nástroje správy majetku

Zápis přeměny do katastru nemovitostí ve vztahu k zákazu zcizení

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



MONITOR PERSONALISTIKA

Všechno, co personalisté potřebují znát, na jednom místě.

[VICE INFORMACÍ](#)

PROBLEMATIKA SVĚTELNÉHO ZNEČIŠTĚNÍ VE STAVEBNÍM PRÁVU

Svět se neustále mění, každým dnem, a s tím souvisí i pokrok v různých oblastech. Jednou z takovýchto oblastí je i osvětlování a obecné využívání umělého světla, na které se až donedávna lidé dívali jako na symbol pokroku a rozvinutosti. Vše má však své meze a neustálý nárůst osvětlování ukazuje, že může mít nejrůznější neblahé dopady nejen na člověka, ale i na životní prostředí, a to v podobě světelného znečištění. Z tohoto důvodu je nutné, aby osvětlování bylo regulováno a mělo stanoveno jasná pravidla užívání.

[celý článek](#)

DEADLOCK ANEB PATOVÉ SITUACE V KAPITÁLOVÝCH SPOLEČNOSTECH

Od roku 1990 v České republice každý rok vzniká (zpravidla) několik desítek tisíc obchodních společností. Řada nově vzniklých i již existujících kapitálových obchodních společností má přitom dva společníky (jimiž jsou častokrát osoby, které se dobře znají a rozhodly se společně sdružit s podnikatelským záměrem). Na jednu stranu i v podmínkách moderních obchodních korporací platí staré přísloví „sdílená strast, poloviční strast, sdílená radost, dvojnásobná radost“ a „více hlav více ví“.

[celý článek](#)

UŽÍVÁNÍ VEŘEJNĚ DOSTUPNÝCH DATABÁZÍ KE KOMERČNÍM ÚČELŮM

Databáze se běžně využívají na denní bázi jak v soukromém, tak i v profesním životě. Jak je to však s právem užívat veřejně dostupné databáze? Smí uživatelé využívat jejich obsah bez souhlasu pořizovatelů? A kdy lze tyto databáze využívat za účelem dosažení zisku?



Databáze lze v souladu se směrnicí 96/9/ES ze dne 11. 3. 1996 o právní ochraně databází definovat jako soubor nezávislých děl, údajů nebo jiných prvků, systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření. Zároveň jsou chráněny normami zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „AZ“). Jedná se o souborné dílo, jež obsahuje od sebe oddělitelná díla, údaje nebo jiné prvky, aniž by jejich oddělením byla dotčena hodnota nebo obsah jednotlivých prvků. Databází může být např. slovník, encyklopedie, sbírka zákonů či soudních rozhodnutí nebo veřejný rejstřík.

Právo užívat databáze a udělení souhlasu k jejich užití

Jedním z cílů autorskoprávní úpravy je ochrana práv pořizovatelů databází, kteří vyvinuli iniciativu a nesli riziko s poskytnutím podstatného vkladu – zdrojů na pořízení, ověření a předvedení obsahu databáze, proti nepovolenému přisvojování výsledků tohoto vkladu, jejich databáze. Přisvojením databáze totiž přisvojitelé dosáhnou toho, že jejich náklady na znovuvytvoření databáze nebo její podstatné části jsou mnohem nižší než náklady jejího pořizovatele, čímž se obohatí na úkor pořizovatele databáze. Obsahem práva pořizovatele je databázi užívat a současně vylučně právo udělit oprávnění k jejímu užití.

Právo databázi užívat její pořizovatel uděluje uživateli zpravidla licenční smlouvou, za což mu běžně náleží odměna. Plnění pořizovatele databáze z licenční smlouvy spočívá zejména v povinnosti strpět výkon majetkového práva dílo užit jinou osobou v rozsahu poskytnutého oprávnění. Smlouva by měla vždy specifikovat, v jakém rozsahu se licence uživateli uděluje, tj. jestli uživatel smí databázi užívat či jestli je oprávněn ji i rozšiřovat či upravovat pro své potřeby.

Kromě licenční smlouvy může však pořizovatel databáze udělit právo databázi užívat i jinými způsoby, např. formou jednostranného souhlasu s užitím databáze. V rámci souhlasu si pořizovatel může stanovit vlastní podmínky, které musí uživatel databáze při jejím užívání dodržet, např. že databáze nesmí být užívána za některými účely (např. komerčními) nebo že uživatel musí vždy identifikovat pořizovatele ve svém výstupu.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Jan Smítal | Weinhold Legal, s.r.o.

JUDIKATURA

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE A OCHRANA LESNÍCH POZEMKŮ

Ochrana funkce lesa není absolutní a je nutno zohlednit okolnosti konkrétní věci.

IV. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Radovan Suchánek) zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. února 2022, č. j. 7 As 347/2021-46, protože jím bylo porušeno ústavně zaručené právo stěžovatelky na samosprávu podle čl. 8, čl. 100 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky a její právo na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

V územním plánu stěžovatelky (obce) byla na pozemcích, na kterých se nachází hospodářský les, vymezena mj. plocha přestavby se způsobem využití bydlení v rodinných domech a na ni navazující plocha se způsobem využití zeleň. Navrhovatel (ekologický spolek) se ve správním řízení domáhal zrušení tohoto územního plánu právě ve výše zmíněné části, a to ke dni nabytí jeho účinnosti. V návrhu především namítal, že územní plán je v napadené části v rozporu s ochranou pozemků určených k plnění funkcí lesa, dle navrhovatele je zachování lesní plochy vyšším veřejným zájmem, než vymezení plochy bydlení v dané lokalitě. Krajský soud rozhodl o zrušení napadené části územního plánu, avšak v části, ve které se navrhovatel domáhal zrušení již ke dni účinnosti, návrh zamítl s tím, že takový postup není možný. Proti rozsudku podala stěžovatelka kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, který ji však zamítl jako nedůvodnou. Ústavní stížností se stěžovatelka domáhá zrušení napadeného rozsudku Nejvyššího správního soudu.

Právní věty:

I. Rozhodování o rozvoji spravovaného území je základním právem obce a výkonem práva na územní samosprávu zaručeného v čl. 8, čl. 100 odst. 1, čl. 101 odst. 1 a čl. 104 odst. 2 ve spojení s čl. 101 odst. 4 Ústavy České republiky. Obec musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nejen) prostřednictvím nástrojů územního plánování.

[celý článek](#)

VČASNOST UPLATNĚNÍ NÁMITKY PODJATOSTI ROZHODCE

Co když oznámení rozhodce o okolnostech zpochybňujících jeho nepodjatost nebylo zprostředkováno stranám rozhodčího řízení?

Nejvyšší soud rozhodoval o otázce včasnosti uplatnění námitky podjatosti rozhodce jako předpokladu důvodu zrušení rozhodčího nálezu.

Nejvyšší soud rozhodl v senátě č. 23 občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu, složeném z předsedy Pavla Horáka a soudců Bohumila Dvořáka a Pavla Tůmy, ve věci, kdy předseda rozhodčího senátu rozhodčího soudu oznámil rozhodčímu soudu okolnosti, které by mohly být významné pro posouzení, zdali by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o jeho nepodjatosti. Toto oznámení bylo založeno do rozhodčího spisu, okolnosti v oznámení však již dále nebyly zprostředkovány stranám rozhodčího řízení.

Nejvyšší soud již v dřívější judikatuře (NS 23 Cdo 1337/2019) zdůraznil význam požadavku nezávislosti a nestrannosti rozhodce rozhodujícího v rozhodčím řízení. Jeho nedostatek nepředstavuje právní důsledek neplatnosti rozhodčího doložky, ale důvod vyloučení rozhodce, příp. důvod zrušení rozhodčího nálezu. Právní úprava zákona o rozhodčím řízení stanoví povinnost toho, kdo má být nebo byl určen nebo jmenován rozhodcem, bez odkladu stranám nebo soudu oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o jeho nepodjatosti a pro něž by byl jako rozhodce vyloučen (srov. § 8 odst. 2 zákona o rozhodčím řízení).

Soud prvního stupně rozhodl původně o zrušení rozhodčího nálezu. Odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně změnil a žalobu o zrušení rozhodčího nálezu zamítl.

Odvolací soud dospěl k závěru, že rozhodce byl vyloučen z rozhodování ve věci, neboť situace, kdy advokátní kancelář předsedy rozhodčího senátu přímo v době, kdy probíhalo předmětné rozhodčí řízení, zastupovala žalovanou jako jednu ze stran rozhodčího sporu, a byla tak způsobila založit pochybnost o jeho nepodjatosti, byť se rozhodce subjektivně podjatým necítil.

[celý článek](#)

ROZHOVOR PETR AGHA



Podcast Právní kontroverze, ve formě zajímavých rozhovorů s inspirativními osobnostmi nejen z oblasti práva, je čerstvá novinka na našem webu! Jde to formát, o kterém jsme již dlouho přemýšleli a máme radost, že Vám můžeme odvysílat jeho první díl.

Tím, kdo bude jednotlivé hosty pozvat je náš nový kolega a spolupracující redaktor Mgr. Petr Agha, LL.M., Ph.D., výzkumný pracovník na Ústavu státu a práva AV ČR a odborný asistent na Katedře politologie a sociologie Právnické fakulty, Univerzity Karlovy v Praze. Jak se na svou novou roli dívá on sám? Kde se zrodila myšlenka na vznik tohoto podcastu? Co je cílem tohoto pořadu a jaké by podle něj mělo být jeho další směřování? To všechno se můžete dočíst v rozhovoru s ním.

Začněme tedy na začátku. Jak vlastně vznikla myšlenka na tento podcast "Právní kontroverze"?

"Právní kontroverze" vznikly jako reakce na to, že v dnešní době se stále častěji setkáváme s tím, jak sociální bubliny a polarizace potlačují různorodost názorů. A právě právo a jeho vliv na společnost jsou často klíčovými body sporů. Takže jsme se rozhodli vytvořit podcast, který by byl jakýmsi mostem mezi různými pohledy. Rozhodl jsem se vytvořit platformu, která by sjednocovala různá hlediska a ukazovala, jak právo formuje naši realitu. Často se v těchto debatách ztrácíme v právních termínech a složitých analýzách, a přitom se jedná o otázky, které mají obrovský dopad na každodenní život všech lidí. Chtěl jsem vytvořit prostor, kde bychom se mohli bavit o těchto tématech bez formalit a mluvit o nich tak, aby byly srozumitelné a zajímavé široké veřejnosti.

pokračování na straně 3



NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE

Dnem 1. 10. 2023 své účinnosti nabyl (a částečně dnem 1. 1. 2024 a 1. 1. 2029 své účinnosti nabude) zákon, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 281/2023 Sb.

Tato rozsáhlá, intenzivně diskutovaná a velmi očekávaná novela je projevem transpozice dvou evropských směrnic, a sice směrnice č. 2019/1152 o transparentních a předvídatelných pracovních podmínkách v EU a směrnice č. 2019/1158 o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob.

V důsledku toho se změny, jež přináší, dotýkají zejména úpravy elektronického uzavírání smluv, informačních povinností zaměstnavatele, pracovního poměru na dobu určitou, dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, sjednávání kratší pracovní doby, nepřetržitého denního odpočinku, práce přesčas ve zdravotnictví, srážek z náhrady odměny, rodičovské dovolené atd.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ZÁKON O PREVENTIVNÍ RESTRUKTURALIZACI

Dnem 23. 9. 2023 své účinnosti nabyl zákon o preventivní restrukturalizaci. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 284/2023 Sb.

Nově upravuje pravidla přístupu podnikatelů k preventivní restrukturalizaci. Jde přitom o projev transpozice evropské směrnice 2019/1023 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zázakech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení, zákonodárce jím rovněž navazuje na přímo použitelné evropské nařízení 2015/848 o insolvenčním řízení.

V podrobnostech vymezuje přípravu restrukturalizace včetně restrukturalizačního plánu, restrukturalizační řízení, veřejnou preventivní restrukturalizaci, restrukturalizační rejstřík, nástroje včasného varování, pokyny k vypracování restrukturalizačního plánu, dozor Ministerstva spravedlnosti či přestupky restrukturalizačního správce.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA

Dnem 23. 9. 2023 (s výjimkou některých ustanovení) své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 285/2023 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že tento novelizační zákon byl přijat v souvislosti s novým zákonem o preventivní restrukturalizaci publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 284/2023 Sb. a účinným ke stejnému dni, přičemž jeho cílem je doprovodit zákon o preventivní restrukturalizaci a uzpůsobit mu platnou legislativu. Novelizuje minimum souvisejících právních předpisů, bez kterých by buď nebyla řádně transponována příslušná evropská legislativa v čele se směrnicí 2019/1023 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zázakech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení, či by vznikaly citelné mezery.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

ČLÁNKY

POSKYTUJETE SLUŽBY SPOTŘEBITELŮM? TOHLE BY SE VÁM MOHLO HODIT



Pokud nabízíte služby přes internet a vašími zákazníky jsou hlavně spotřebitelé, pak byste si měli dát pozor na úpravu odstoupení od smlouvy spotřebitelem. Oproti běžnému prodeji zboží přes e-shop je úprava odlišná. Bez správného právního ošetření vašich obchodních podmínek a celého nákupního procesu se totiž můžete dostat do stejné situace jako jedna německá společnost nabízející rekonstrukce elektroinstalace.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

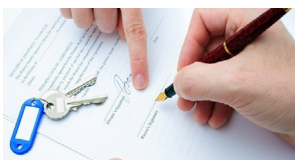
JAK DORUČIT DŮLEŽITÉ PÍSEMNOSTI NEPŘÍTOMNÉMU ZAMĚSTNANCI A NEUDĚLAT CHYBU?



V situaci, kdy je zaměstnanec přítomen na pracovišti, doručuje zaměstnavatel důležité písemnosti zaměstnanci poměrně snadno. Jak ovšem platně doručit zaměstnanci výpověď nebo upozornění na možnosti výpovědi za situace, kdy zaměstnanec nechodí do práce? Nejprve je nutné si uvědomit, které jsou ony „důležité“ písemnosti.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

SPECIFIKA TROJSTRANNÝCH SMLUV PŘI ZPROSTŘEDKOVÁNÍ PRODEJE NEMOVITOSTI



Nejvyšší soud se v nedávném rozsudku zabýval otázkou platnosti závazků plynoucích z trojstranné rezervační smlouvy, která spadá pod režim zákona o realitním zprostředkování. Mezi žalovanou jako realitním zprostředkovatelem, vlastníkem jako prodávajícím a žalobci jako zájemci byla uzavřena typická trojstranná rezervační smlouva, ve které se žalovaná zavázala vyvíjet aktivitu vedoucí k uzavření kupní smlouvy, zajistit advokátní úschovu kupní ceny, nepřijmout další rezervační smlouvy a podat návrh na vklad.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

ROZHOVOR

...
To zní opravdu skvěle. Jaký je váš přístup k výběru témat pro jednotlivé díly podcastu?

Výběr témat je opravdu klíčový. Snažíme se vybírat témata, která jsou aktuální, relevantní a zároveň mohou oslovit širokou škálu posluchačů. Zaměřujeme se na ty "horké" společenské otázky, které často vedou k názorovým střetům. Cílem je přinést různé perspektivy a pomoci lidem lépe porozumět tomu, co stojí za různými právními spory. Chceme otevírat otázky, které často schází v mainstreamových médiích, a poskytovat prostor pro hlubší a systematickou reflexi normotvorby a aplikace práva. Také se zaměřujeme na témata, která mají reálný dopad na společnost, ať už se jedná o nové technologie, změny v právních předpisech nebo kulturní otázky.

Jaký máte cíl, čeho chcete s tímto podcastem dosáhnout?

V dnešní době je snadné se uzavřít ve svém vlastním světě a slyšet jenom názory, které nám vyhovují. Ale právě rozmanitost názorů nás posunuje vpřed a pomáhá nám lépe porozumět světu kolem nás. Cílem podcastu je být mostem mezi různými názory a ukázat, že věci nejsou vždy tak jednoznačné, jak se zdají. Proto se snažíme v našem podcastu poskytovat platformu různým hlasům a podněcovat diskuzi. Snažíme se najít hosty, kteří mají schopnost mluvit o těchto složitých otázkách srozumitelným a zajímavým způsobem. Chceme, aby naši posluchači měli pocit, že sedí s námi u stolu a účastní se zajímavé debaty. Chceme je inspirovat k hlubší a kritické reflexi, ať už jsou laici nebo odborníci v oblasti práva.

Mohl byste nám přiblížit některé z dosavadních epizod?

Samozřejmě. Každý díl přináší poutavé a neformální rozhovory s předními odborníky, kteří formují budoucnost práva. Naši hosté jsou opravdoví odborníci v oblasti práva, politiky a společnosti.

[celý text](#)

[redakce](#)

NOVINKA

SLEDOVANÁ TĚMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE



DENTONS

Dentons.
**Globální rozsah,
lokální zaměření.**

Grow | Protect | Operate | Finance

dentons.com