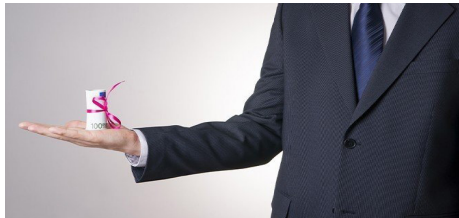


## HLAVNÍ TÉMA

### PODNIKATELÉ, POZOR. PŘI CHYBĚJÍCÍM POUČENÍ VÁM SPOTŘEBITEL NEMUSÍ NIC PLATIT

I přes to, že poskytnete službu v plném rozsahu, může se Vám stát, že za to nedostanete zapláceno vůbec nic.



Tak tomu bude, pokud opomenete svého zákazníka dopředu informovat o jeho právu na odstoupení od smlouvy.

#### Rozhodnutí Soudního dvora

Nedávné rozhodnutí Evropského soudního dvora („ESD“) opět velmi významně posílilo práva spotřebitelů. Konkrétně z něj plyne závěr, který se podstatně dotýká především všech podnikatelů, kteří obchodují se spotřebiteli přes internet (ať už uzavírají smlouvy přes e-shopy, či např. v rámci e-mailové komunikace).

ESD konkrétně rozhodl, že pokud spotřebitel nebyl informován o svém právu odstoupit od smlouvy o poskytování služeb uzavřené mimo uzavřené obchodní prostory a následně od smlouvy odstoupí, nemusí za poskytnutou službu platit! To platí i v případě, že podnikatel již poskytl objednané služby v plném rozsahu.

Obecně se ví, že podnikatel musí poučit spotřebitele o jejich právu na odstoupení od smlouvy v zákonné lhůtě, která je většinou 14denní. To se týká zejména všech smluv uzavíraných telefonicky, e-mailem, v internetovém obchodě, popř. smluv uzavřených podáním ruky v domácnosti zákazníka nebo na stavbě. I sám zákon motivuje podnikatele k tomu, aby tuto svou povinnost řádně splnili, protože jinak se lhůta pro odstoupení prodlužuje ještě o jeden rok.

K tomu se navíc připojuje další motivace ze strany ESD, podle kterého nepoučení vede také k tomu, že podnikatel musí nést všechny náklady, které mu vznikly v souvislosti s plněním smlouvy během lhůty pro odstoupení.

#### O co šlo?

ESD se konkrétně zabýval případem spotřebitele, který uzavřel smlouvu s podnikatelem, který měl provést elektroinstalaci ve spotřebitelově domě.

## STRUČNĚ

### 7 RAD TÝKAJÍCÍCH SE DĚDICTVÍ

Zamysleli jste se nad tím, co se stane s vaším majetkem, podnikáním, bankovními účty, sbírkou veteránů, kryptoměnovou peněženkou či profily na sociálních sítích po vaší smrti? Na základě dotazů našich klientů přinášíme odpovědi na některé z otázek, se kterými se v praxi setkáváme nejčastěji. První otázkou je stanovit, jaké právo je aplikovatelné na pozůstalost: bez stanovení v závěti se řídí dědictví právem místa obvyklého pobytu zůstavitele. Příslušnost je dána v tomto případě v tomto státu, a to pro celý majetek v EU kromě Irska a Dánska.

[celý článek](#)

Jednalo se o smlouvu uzavřenou v rámci tzv. podomního prodeje – smlouva byla uzavřena ústně u spotřebitele doma (nikoli v kanceláři či sídle podnikatele).

Problém však spočíval v tom, že podnikatel spotřebitele neinformoval o jeho právu odstoupit od smlouvy. Když podnikatel – poté, co provedl práce v souladu se smlouvou – předložil spotřebiteli fakturu, spotřebitel odmítl zaplatit a místo toho od smlouvy odstoupil. Tvrdil, že podnikatel nemá nárok na žádnou odměnu, protože ho neinformoval o jeho právu odstoupit od smlouvy a protože tyto smluvené práce dokončeny před uplynutím lhůty pro odstoupení od smlouvy (která byla prodloužena o jeden rok, jak jsme psali výše).

ESD byl postaven před otázku, jestli evropská směrnice o ochraně práv spotřebitele vylučuje také nárok podnikatele (obchodníka) na náhradu hodnoty provedených prací, pokud spotřebitel uplatní své právo na odstoupení od smlouvy až poté, co jsou práce dokončeny. Předkládajícímu německému soudu se zdálo, že pokud by spotřebitel náhradu hodnoty platit nemusel, mohl by takto získat majetkový prospěch, což by bylo v rozporu se zásadou zákazu bezdůvodného obohacení.

Na druhou stranu právo na odstoupení od smlouvy má za cíl chránit spotřebitele především z toho důvodu, že zejména při podomním prodeji může být spotřebitel pod větším psychologickým tlakem nebo může být vystaven prvku překvapení. A teprve poté, co je informován o právu od smlouvy odstoupit, může učinit informované rozhodnutí o uzavření smlouvy. Spotřebitel proto musí mít v takové situaci zvláštní právní ochranu. Na základě těchto argumentů dospěl ESD k závěru, že je spotřebitel osvobozen od povinnosti platit za služby: (i) podnikatele, který ho neinformoval o právu odstoupit od smlouvy; (ii) pokud zároveň spotřebitel uplatnil své právo od smlouvy odstoupit; (iii) a to po splnění smlouvy.

Jinými slovy, přestože v tomto konkrétním případě řemeslník provedl své dílo kompletně a bez vad, spotřebitel mu za to nemusí nic platit.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Ondřej Drachovský | JUDr. Ladislav Zvolský, Ph.D.  
ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.

### VLIV KONSOLIDAČNÍHO BALÍČKU NA PRACOVNĚPRÁVNÍ VZTAHY

Vedle zásadní novely zákoníku práce, ve své většině účinné již od 1. října 2023, která významným způsobem změnila právní úpravu mnoha oblastí pracovního práva, je dalším podzimmím rozcestníkem na poli pracovního práva tzv. konsolidační balíček veřejných financí. Konsolidační balíček je komplexní soubor novel desítek zákonů, jenž nabyde účinnosti již 1. ledna 2024, přijatý s cílem snížit deficit státního rozpočtu, efektivně konsolidovat veřejné finance a v dlouhodobém časovém horizontu nastavit úsporná opatření zejména v oblasti daní.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Odvětné opatření ve světle whistleblowingu

Nenabízejte svým zákazníkům vouchery ani slevy za pozitivní recenze

Žena odhalila nevěru svého manžela a byla za to odsouzena

Provozovatelé soustav v nové energetice

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



**CODEXIS®**

Mějte zákony, právní předpisy i vzory smluv vždy po ruce.



VICE INFORMACÍ

### SMLOUVA S AUTORIZOVANÝM PRODEJCEM: NA CO SI DÁT POZOR?

Správné nastavení dodavatelско-odběratelského vztahu není jednoduché. Do hry totiž vedle „klasických“ pravidel občanského práva vstupuje i právo soutěžní. Zároveň neexistuje žádná zvláštní zákonná úprava smlouvy o autorizovaném prodeji – s výjimkou obchodního zastoupení, o kterém ovšem tento článek není. Chceme se totiž zabývat spoluprací mezi dvěma nezávislými osobami, tj. nejčastěji mezi dodavatelskou společností (která bývá zpravidla také výrobcem) a odběratelem (dealerem), který dále prodává zboží získané od dodavatele.

[celý článek](#)

## DOPADY DAŇOVÉHO BALÍČKU NA OTÁZKY SOUVISEJÍCÍ SE SPRÁVOU MAJETKU

Daňový (či ozdravný) balíček přináší řadu změn, které se dotknou nás všech, a to ať už ve sféře osobní či podnikatelské. Daňový balíček otevřel i řadu diskusí o dalších daňových zátěžích, které aktuálně na české daňové poplatníky nedopadají, ale které budou předmětem navazujících politických debat.



Jaké bude mít ozdravný balíček dopady a proč mohou právě nástroje sloužící ke správě majetku představovat potenciální řešení, si představíme v tomto článku.

Ozdravný balíček přináší nespočet změn, které budou mít dopady jak na fyzické osoby, tak i na obchodní společnosti. Hlavním cílem ozdravného balíčku je snížit deficit státního rozpočtu a zajistit stabilizaci zadlužení České republiky. Navrhované změny tak dopadají zejména do oblastí daní a rozpočtové politiky.

### JUDIKATURA

## PLNÉ KRÁCENÍ DOTACE BY MĚLO BÝT VÝJIMEČNÉ

Ke krácení dotace v plné výši by mělo docházet jen v těch nejzávažnějších případech nebo za existence zvláštních okolností.

Ministerstvo průmyslu a obchodu zkrátilo o 100 % částku dotace, kterou stěžovatelka (obchodní společnost) požadovala v pořadí již druhou žádostí o dotaci na projekt ve vlastním areálu ohledně ekologizace zdroje tepla. O podporu žádala v programu zvaném Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – program Úspory energie. Důvodem krácení bylo nesplnění časové podmínky ve vztahu ke způsobilým výdajům. Způsobilým výdajem byl přitom pouze ten, který vznikl nejdříve v den přijatelnosti projektu, tedy nejdříve v den podání žádosti o podporu. Stěžovatelka ale požadovala proplatit výdaje, které vznikly před podáním žádosti, proto jí byla dotace krácena. Ministr průmyslu a obchodu opatření o krácení dotace potvrdil.

Správní žalobu proti tomuto rozhodnutí zamítl Městský soud v Praze a Nejvyšší správní soud zamítl rovněž kasační stížnost stěžovatelky. Ústavní stížností se stěžovatelka domáhala zrušení rozsudku Nejvyššího správního soudu, neboť měla za to, že jí jím byla porušena její základní práva na spravedlivý proces a ochranu majetku.

Třetí senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vojtěch Šimíček) ústavní stížnosti vyhověl a zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 3. 2023, č. j. 4 Afs 344/2021-52, pro porušení práva stěžovatelky na soudní ochranu podle čl. 36 odst. 1 a 2 Listiny základních práv a svobod.

Soudy spolu s ministerstvem vyložily § 14e odst. 1 zákona o rozpočtových pravidlech tak, že důsledkem porušení povinnosti stanovené právním předpisem nebo nedodržení účelu dotace či podmínky, za kterých byla dotace poskytnuta, by mělo být vždy krácení dotace jejich příjemcům v plné výši. Podle ustálené soudní praxe se však při postihování příjemců dotací uplatní zásada přiměřenosti. Ke krácení dotace v plné výši by mělo docházet teprve v těch nejzávažnějších případech porušení pravidel či za existence zvláštních okolností.

[celý článek](#)

Mezi zásadní změny se řadí zejména zvýšení daně z nemovitých věcí, které je plánováno až na dvojnásobek. Dopadům se nevyhnou ani sazby DPH – ze stávajících tří sazeb jsou navrhovány pouze dvě, a to základní ve výši 21 % a snížená ve výši 12 %. K nemalému zvyšování pak bude docházet i v oblastech spotřebních daní. Co se správy majetku týká, mezi nejzásadnější změny se řadí především:

- zvýšení sazby daně z příjmu právnických osob ze stávajících 19 % na navrhovaných 21 %; a současně
- omezení osvobození prodeje podílu na obchodní korporaci po splnění časového testu. Omezení osvobození prodeje podílu má v aktuálním návrhu odloženou účinnost na 1. ledna 2025.

Stávající úprava zákona o daních z příjmů osvobozuje příjmy z úplatného převodu:

- cenných papírů a příjmy z podílů při zrušení podílového fondu, pokud jejich úhrn u poplatníka nepřesáhne ve zdaňovacím období částku 100 000 Kč,

- podílu v obchodní korporaci s výjimkou příjmu z úplatného převodu cenného papíru, přesahující-li doba mezi jeho nabytím a úplatným převodem dobu 5 let (uplatní se typicky pro převod podílu na společnost s ručením omezeným),
- cenného papíru, přesáhne-li doba mezi nabytím a úplatným převodem dobu 3 let, a dále příjem z podílu připadající na podílový list při zrušení podílového fondu, přesáhne-li doba mezi nabytím a dnem vyplacení podílu dobu 3 let (uplatní se typicky pro převod podílu v a. s.).

Navrhované znění zákona pak od 1. 1. 2025 vyjímá z osvobození od daně z příjmu úplatné převody cenných papírů a podílů, pokud výše těchto příjmů přesáhne ve zdaňovacím období částku 40 milionů Kč, přičemž zdaněn bude příjem, o který bude tato hranice překročena.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Markéta Flanderková, Ph.D. | Mgr. Jiří Tregler  
CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o.

## POPLATEK ZA KOMUNÁLNÍ ODPAD A FAKTICKÉ UŽÍVÁNÍ STAVBY

Pro poplatek za komunální odpad není relevantní faktické užívání stavby.

Poplatek za komunální odpad se vůbec neřídí zákonem o správních poplatcích. Tento poplatek, primárně upravený zákonem o místních poplatcích, se v otázkách, které nejsou explicitně pokryty tímto zákonem (např. vrácení poplatků), řídí daňovým řádem. Tento postup vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 9 Afs 195/2023.

Předmětem soudního přezkumu byla situace, kdy byl poplatek za komunální odpad stanoven na základě nesprávného zápisu v katastru nemovitostí. Objekt, který byl původně zkolaudován jako zemědělský účelový objekt, byl omylem do katastru nemovitostí zapsán jako stavba pro rodinnou rekreaci. Soud uznal, že by bylo nespravedlivé požadovat od majitelky objektu úhradu poplatku za odpad pouze kvůli chybě jiného správního orgánu.

Dále soud vyvrátil argument, že by pro určení poplatkové povinnosti mělo být rozhodující skutečné využití objektu. Podle Nejvyššího správního soudu je od 30. 6. 2012 klíčové pouze formální zařazení nemovitosti; pokud nemovitost stavbou pro rodinnou rekreaci formálně není, pak poplatkové povinnosti podléhat nemůže, a to bez ohledu na to, že si obecní úřad myslí, že k ní fakticky slouží či sloužit může, nebo o tom má dokonce důkazy.

V tomto případě byl tedy poplatek za komunální odpad vybírán neoprávněně, jelikož byl založen na nesprávném zápisu v katastru nemovitostí. Majitelka, která na tuto skutečnost poukazovala od počátku, má právo na jeho vrácení.

[celý článek](#)

### ROZHOVOR

## VANESSA PLAVJANIKOVÁ



**V návaznosti na mezinárodní konferenci o ženském fotbalu s názvem Women on the Pitch pořádanou dne 20. 10. 2023 vám přinášíme rozhovor s Vanessou Plavjanikovou, Team Lead / Legal Counsel v mezinárodní fotbalové organizaci FIFA. Jaké to je účastnit se tvorby sportovních právních dokumentů a jaká je její zkušenost se sportovními litigacemi? Jaká je práce ve FIFA? Nejen to se dozvíte v následujícím rozhovoru.**

**Můžete našim čtenářům popsat svou kariéru ve FIFA a sportovním právu obecně? Jak jste se k tomu oboru dostala a co Vás na něm nejvíce baví?**

Při studiu práv na Curyšské univerzitě mě tento – velmi mezinárodní – obor zaujal svým rozsahem, takže jsem se rozhodla o prohloubení vzdělání v tomto oboru na univerzitě v Barceloně. Po dokončení studií jsem začla pracovat ve FIFA – instituci, která udává ve sportovním světě směr, ať se bavíme o soutěžích, které FIFA organizuje, technologiích, při jejichž vývoji FIFA stojí, či právní strukturou, která mě do tohoto oboru přilákala. Poté přišla nabídka praxe ve švýcarské advokátní kanceláři Bär & Karrer, kde jsem měla šanci vidět věci z jiného úhlu pohledu: skvělá zkušenost, která jistě hrála roli při zájmu FIFA dostat mě zpět (což se mé nadřazené nakonec povedlo).

**V rámci FIFA působíte v oddělení Players' Status Department, které má na starosti mimo jiné také spory mezi členy FIFA, ať už se jedná o hráče, kluby, nebo třeba trenéry. Kolik takových sporů běžně FIFA měsíčně obdrží a co bývá nejčastějším důvodem těchto sporů?**

Pokud se bavíme pouze o smluvních sporech (ze smluv pracovních či přestupních), důvodem

*pokračování na straně 3*

NOVINKA

## SLEDOVANÁ TÉMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE



## NOVELA ZÁKONA O STÁTNÍM POZEMKOVÉM ÚŘADU

Dnem 1. 1. 2024 své účinnosti nabývá zákon, kterým se mění zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 325/2023 Sb.

Důvodová zpráva k okolnostem přijetí této krátké novely o pěti změnových bodech vysvětluje, že byla zpracována za účelem narovnat nevyhovující stav týkající se bezúplatných převodů zemědělských pozemků Státním pozemkovým úřadem, s nimiž je příslušný hospodařit, na základě písemné žádosti obce či kraje, v jejímž katastrálním území se nacházejí, do jejího vlastnictví, pokud jde o pozemky v zákoně vymezené. Přesné vymezení se v čase měnilo, nicméně se v zásadě jedná o pozemky, které se nacházejí v zastavěném území či zastavitelné ploše, případně určené rozhodnutím o umístění stavby k zastavění, pokud jsou určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou (dříve také stavbou pro bydlení), zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce či kraje, v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše určené k realizaci veřejné zeleně nebo k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využité, vybrané silniční či silniční pomocné pozemky.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA VYHLÁŠKY O FORMULÁŘOVÝCH PODÁNÍCH PRO DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Dnem 1. 1. 2024 své účinnosti nabývá vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 456/2020 Sb., o formulářových podáních pro daň z nemovitých věcí, ve znění vyhlášky č. 437/2021 Sb. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 328/2023 Sb.

Přináší nové znění přílohy upravující vzor přiznání k dani z nemovitých věcí včetně pokynů k jeho vyplnění. Ministerstvo financí k této úpravě vysvětluje, že byla vyvolána zejména potřebou provedení obvyklých meziročních aktualizací vzoru formulářového podání a promítnutí souvisejících legislativních změn zákona o dani z nemovitých věcí, a to především v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů. Současně má jít o úpravu technického a formálního charakteru.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A AUTORIZOVANÉ KONVERZI DOKUMENTŮ

Dne ne 3. 11. 2023 byl ve Sbírce zákonů pod č. 327/2023 Sb. publikován zákon, kterým se mění zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

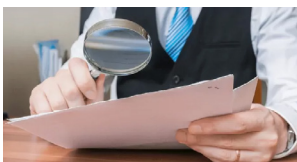
Důvodová zpráva k této krátké novele o trojici změnových bodů popisuje, že aktuální právní úprava zavedla veřejný seznam držitelů datových schránek, ve kterém je primárně uváděn každý držitel datové schránky, přičemž je umožněn výmaz z tohoto seznamu, ale až na aktivní žádost držitele. Tím má ovšem, z pohledu zákonodárce, docházet k nadměrnému zásahu do soukromí držitelů, když je například možné ze seznamu zjistit adresu držitele. Popsaný stav byl vyhodnocen jako neproporcionální a veskrze nevhodný.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

### ČLÁNKY

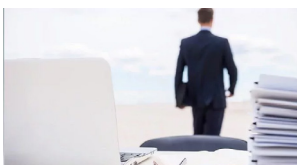
#### ŠPATNĚ ZÍSKANÉ LAJKY A RECENZE NA SOCIÁLNÍCH SÍŤÍCH SE MOHOU PRODRAŽIT



Lajky a recenze na sociálních médiích jsou pro marketing podnikatelů stále důležitější. Jsou měřítkem povědomí a popularity určitého podnikatele nebo jeho produktů či služeb a zvyšují dosah příspěvků, které podnikatel zveřejňuje. Není tedy divu, že podnikatelé často pracují na tom, aby dosáhli vysokého množství interakcí a recenzí. Nesprávné získání lajků či recenzí však může mít právní důsledky.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

#### NOVÁ PRAVIDLA PRO SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ PŘI PŘESHRANIČNÍ PRÁCI NA DÁLKU



Pracujete z domova pro zaměstnavatele se sídlem v zahraničí nebo naopak ze zahraničí pro zaměstnavatele se sídlem v ČR, a to pomocí informačních technologií? Pak se vás může týkat nová Rámcová dohoda k aplikaci čl. 16 (1) nařízení (ES) č. 883/2004 ve vztahu k obvyklé přeshraniční práci na dálku (telework).

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

#### ELEKTRONICKÉ PODPISY: KDYŽ DVA ŘÍKAJÍ TOTÉŽ, NENÍ TO TOTÉŽ



Když technické obory, stejně jako běžná praxe, mluví o různých druzích elektronických podpisů, chápou je jako disjunktní pojmové kategorie. Například když říkají „kvalifikovaný elektronický podpis“, míní tím takový, který není současně ani uznávaným elektronickým podpisem, ani zaručeným elektronickým podpisem. Právní úprava ale pojímá jednotlivé druhy elektronických podpisů odlišně.

 [číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### ROZHOVOR

...

jsou často nevyplacené mzdy či přestupní sumy. Pracovně-právní spory se týkají vypovězení smluv jak hráčů, tak klubů či členů FIFA. Toto číslo se pohybuje okolo 200 sporů měsíčně. Přesné statistiky Player' Status Department vydává ročně a čísla jsou opravdu ohromující (Football Tribunal Report 2022/2023).

#### Jakou roli FIFA vlastně v rozhodovací praxi hraje?

Administrace FIFA (v tomto kontextu: Players' Status Department) vede proces sporu od začátku až do konce; přes korespondence se stranami až k přípravě pro rozhodnutí jedné z komor Football Tribunal. Rozhodnutí je samozřejmě vždy na soudcích, ti ale mají stoprocentní podporu FIFA administrace.

Mimo výše uvedené spory jste také v pracovní skupině FIFA pro nová pravidla týkající se těhotenství a mateřství hráček. Jaké to je účastnit se tvorby nových pravidel a co vnímáte jako největší překážku?

Je to velká čest, ale také velká výzva. FIFA pravidla se aplikují ve 211 jurisdikcích členských asociací, zohlednit se musí absolutně rozdílná ekonomická i sociální prostředí. Což v praxi znamená rozsáhlou rešerši, ale chce to také pragmatismus. Pravidla musí nastolit určitý standard, který je v budoucnu možno aplikovat.

#### Je něco, co Vás na práci ve FIFA překvapilo?

Výše zmiňovaná mezinárodnost a rozsah oboru v praxi vypadá takto: jeden den máte oběd se švýcarským zahradníkem pečujícím v areálu o rostliny ze všech 211 koutů světa (symbolizující členské asociace FIFA), druhý den s kamarádkou z Jordánska, která se podílí na nejnovějším vývoji fotbalové technologie, kolem jen tak projde a pozdraví vážený Arsène Wenger, další den se dáte do řeči se sympatickým kolegou ze Španělska, který pracuje jako FIFA architekt... každý den může překvapit.

[celý článek](#)

JUDr. Bára Straková, LL.M. | koncipientka, Aegis Law

### MONITOR OBECNÍ SAMOSPRÁVA

Praktický průvodce pro starosty a zastupitele.

[VÍCE INFORMACÍ](#)

### MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

Komplexní správa datových schránek pro firmy a podnikatele.

[VÍCE INFORMACÍ](#)