

## HLAVNÍ TÉMA

### POVINNOST A FAKULTATIVNOST POSTUPU PODLE § 46 ZZVZ PŘED VYLOUČENÍM ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ OPTIKOU AKTUÁLNÍ ROZHODOVACÍ PRAXE ÚOHS

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zpracoval koncem loňského roku metodiku k aplikaci ustanovení § 46 zákona o zadávání veřejných zakázek z hlediska své aktuální rozhodovací praxe. Uvedené ustanovení Zákona obsahuje pravidla pro objasnění či doplnění informací poskytovaných v průběhu zadávacího řízení jeho účastníky zadavateli.



Postup podle § 46 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ či „Zákon“) poskytuje zadavateli možnost, aby si vyžádal od dodavatele objasnění nebo doplnění nabídky, jehož účelem je poskytnout zadavateli nástroj, který mu umožní posoudit soulad nabídky se zadávacími podmínkami a Zákonem v situaci, kdy je obsah nabídky nejasný.

Jak by měl ovšem zadavatel s institutem § 46 ZZVZ zacházet v situaci, kdy obsah nabídky napovídá nesplnění zadávacích podmínek či zákonných požadavků a dává zadavateli zákonný důvod pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení? Jedná se skutečně o fakultativní nástroj zadavatele či o povinnost, kterou zadavatel musí využít před vyloučením účastníka zadávacího řízení?

#### Povinnost postupu podle § 46 ZZVZ před vyloučením účastníka zadávacího řízení

Přestože je postup podle § 46 ZZVZ obecně Zákonem koncipován jako možnost, nikoliv povinnost zadavatele, v případě, že zadavatel nemá z předložené nabídky postaveno nejisto, že jsou dány důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, je nezbytné, aby se zadavatel s nastalou situací vypořádal. V situaci, kdy zadavatel nemá postaveno nejisto, že jsou dány důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, není oprávněn ihned účastníka zadávacího řízení vyloučit. Zákon dává zadavateli v případě pochyb o souladu nabídky se zadávacími podmínkami či se Zákonem různé alternativy postupu. Možností postupů v obecné rovině má zadavatel více a je na zadavateli, aby s ohledem na relevantní okolnosti vyhodnotil, které z možností využije, zejména na zvážení, která z alternativ bude vhodná pro sledovaný cíl. Jednou z možností je právě využití postupu dle § 46 ZZVZ. Zákon však umožňuje využití např. i postupu dle § 39 odst. 5 ZZVZ, tedy

ověření věrohodnosti poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů či jejich samostatné opatření zadavatelem. Pokud by se zadavatel rozhodl (či by to s ohledem na skutkové okolnosti nebylo možné) k osvětlení relevantních skutečností nevyužit postupu dle § 39 odst. 5 ZZVZ, postup dle § 46 ZZVZ by se pro zadavatele stával obligatorním.

Obdobný závěr byl přijat i ve vztahu k předchozí právní úpravě, vůči níž Krajský soud v Brně ve svém rozsudku č. j. 62 Af 50/2010-104 ze dne 6. října 2011 konstatoval, že „jde-li o nejasnost, která ve svém důsledku způsobuje, že ani zadavatel si není jistý, v jaké fázi zadávacího řízení se má tato nejasnost projevit, a jde-li zároveň o nejasnost, která už na první pohled vyvolává dojem, že uchazeč se v části své nabídky dopustil chyby, tedy o nejasnost již na první pohled zřejmou, lehce popsateľnou a zároveň vysoce pravděpodobně lehce vysvětlitelnou, pak je zadavatel povinen si uvedenou nejasnost nechat uchazečem vysvětlit“.

Jako příklad obligatorního postupu dle § 46 ZZVZ poslouží aktuální rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“ či „Úřad“) ve věci sp. zn. ÚOHS-S0271/2022/VZ ze dne 23. srpna 2022. Ačkoliv se příklad týká zadávání veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti, jeho závěry k postupu dle § 46 ZZVZ jsou obecně aplikovatelné. Zadavatel v šetřeném případě stanovil, že k prokázání kritérií technické kvalifikace požaduje předložení seznamu významných dodávek realizovaných dodavatelem za posledních pět let, včetně osvědčení jejich objednatelů. Dodavatel v nabídce předložil seznam referenčních zakázek a prohlášení, že uvedené zakázky realizoval v požadované kvalitě a rozsahu. Zadavatel v daném případě dodavatele bez dalšího vyloučil ze zadávacího řízení, neboť nepředložil požadované osvědčení objednatelů. Z ustanovení § 196 odst. 2 ZZVZ přitom vyplývá, že osvědčení objednatelů podle § 196 odst. 1 písm. b) ZZVZ může být nahrazeno čestným prohlášením dodavatele, pokud vystavení osvědčení není možné, nebo je objednatel odmítl poskytnout.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Barbora Pacáková I advokátní koncipientka, Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Co přinese ESG reporting technologickým firmám

Elektronické důkazy jako výzva pro trestní proces

Milostné hry jako manželská povinnost? Odpověď možná již brzy poskytne ESLP

Svěřenský fond, jeho původ a vývoj

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



**MONITOR**  
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY,  
KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY  
V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Více informací

## PODVEDENÝ SOUD

Před časem jsem soudil jednu relativně jednoduchou kauzu, kde dle obžaloby cílem podvodného jednání byl majetek v řádu nižších desítek miliónů. Nakonec se ukázalo, že tento příběh skrývá několik značně sporných rovin právních i skutkových, a možná právě proto je věc již podruhé s dovoláním u Nejvyššího soudu. O jednu z řešených otázek se s vámi chci podělit, proto nejprve ve stručnosti jádro souzeného skutku: Obžalovaný se rozhodl zmocnit lukrativní nemovitosti ve Středočeském kraji.

## STRUČNĚ

### MATKY NA JINÉM NEŽ DĚTSKÉM HRÁŠTI?

Profesionální ženský sport nabírá v posledních letech na větší a větší popularitě a logicky si tak získává více pozornosti a prostoru. S rostoucím zájmem ale přibývají také doprovodné otázky, jako je mateřská dovolená profesionálních sportovkyň, velké rozdíly v odměňování mezi muži a ženami v rámci stejného sportu nebo například problematika sexuálního obtěžování, která bohužel není ve světě sportu novinkou. V rámci třídílné minisérie s názvem „Ženy ve sportu“ pak probereme všechna tři výše uvedená témata.

[celý článek](#)

### KOMPLIKACE S COMPLIANCE

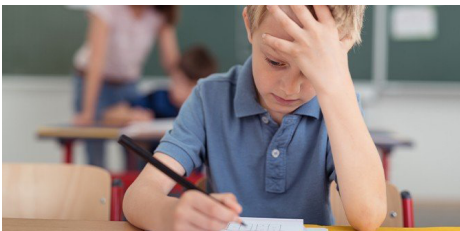
Český Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) v září oznámil, že poprvé zohlednil zavedení soutěžního compliance jako polehčující okolnost při uložení pokuty. Stalo se tak v případě klienta, kterého zastupoval soutěžní tým HAVEL & PARTNERS. ÚOHS zároveň vysvětlil, za jakých podmínek se tak bude dít do budoucna. Tento článek, který původně vyšel v časopise Antitrust 3/2022, komentuje tyto podmínky a staví se kriticky ke dvěma aspektům nové politiky ÚOHS.

[celý článek](#)

[celý článek](#)

## 20 OTÁZEK: CO UČITELÉ SMĚJÍ A CO NESMĚJÍ, ALE PŘESTO TO ČASTO DĚLAJÍ

Odebírání mobilních telefonů, vyhazování za dveře, předčítání známek před celou třídou, zakazování chodit na záchod – mnoho učitelů to prostě dělá.



Ale smějí skutečně dělat všechno z toho? A musí žáci vždycky dělat to, co jim učitelé řeknou?

Zamysleli jsme se nad touto problematikou, o které se mezi naší právníkou veřejností moc nemluví. Jak učitelé, tak žáci ovšem mají řadu práv a povinností, které je třeba respektovat. Na následujících řádcích si vysvětlíme nejdůležitější práva a povinnosti učitelů na konkrétních příkladech.

### Jaké předpisy upravují postavení učitelů a žáků?

Na úvod uvádíme, že nejdůležitějším předpisem, který musíme zohlednit při zhodnocování učiteléské praxe,

je školský zákon. Tento zákon například v § 2 odst. 1 stanoví, že: „Vzdělávání je založeno na zásadách (...) c) vzájemné úcty, respektu, názorové snášenlivosti, solidarity a důstojnosti všech účastníků vzdělávání“. Právě především optikou této zásady musíme nahlížet na jednotlivé níže popsány případy chování učitelů. Jak my právníci s oblibou říkáme – vždy je potřeba zohlednit okolnosti konkrétního případu.

Náš článek proto nevnímejte jako zobecnění toho, co je za všech okolností přípustné, a co je naopak za všech okolností zakázané – vždycky totiž musíme brát v potaz i intenzitu, se kterou došlo k případnému narušení výše uvedené zásady či jiných zákonem chráněných hodnot.

### 1. Musí Vás učitel pustit o hodině na záchod?

Pokud nutně potřebujete na záchod, učitel Vám to zakázat nesmí. Je to přece Vaše základní potřeba. Pokud Vás učitel odmítne pustit a Vy to poté nevydržíte, můžete učitele (nebo školu/zřizovatele) žalovat z titulu zásahu do Vaší osobnosti. Pokud soud

dospěje k závěru, že Vás tato událost poznamenala velmi citelně, nebo že dokonce poznamenala Vaše zdraví, můžete dokonce chtít po učiteli (školce/zřizovateli), aby Vám zaplatil.

Učitel Vám ale rozhodně nemusí dovolit, abyste chodili na záchod častěji, než potřebujete. K chození na záchod slouží přestávka. A opakované žádosti o puštění na záchod narušují výuku, což si učitel nemusí nechat líbit. Učitel proto obecně může v závislosti na situaci zvážit, jestli se jedná o žáka, který žádá výjimečně, nebo o někoho, kdo se jenom snaží zneužít svého práva. Pokud si učitel není jistý, měl by žáka pro jistotu raději pustit.

V Německu se soudy zabývaly případem učitele, který dovolil žákovi chodit na záchod jenom o přestávkách. Jeden jeho žák ho během hodiny údajně třikrát požádal, jestli může na toaletu. Po třetí neúspěšně žádosti se žák pomočil.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Ondřej Drachovský | ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.

## JUDIKATURA

### PŘÍSTUP K ZAMĚSTNÁNÍ A SEXUÁLNÍ ORIENTACE

Sexuální orientace nemůže být důvodem k odmítnutí uzavřít smlouvu s osobou samostatně výdělečně činnou.

Směrnice o rovném zacházení v zaměstnání a povolání, která se vztahuje na širokou škálu profesních činností, stanoví obecný rámec pro boj proti diskriminaci mimo jiné na základě sexuální orientace

V letech 2010 až 2017 osoba samostatně výdělečně činná připravovala audiovizuální sestřihy, propagační trailery a upoutávky pro sebestopagační vysílání společnosti TP, která v Polsku provozuje celostátní veřejnoprávní televizní stanici. Tato spolupráce byla založena na řadě po sobě jdoucích krátkodobých smlouv o dílo, které tato osoba uzavřela se společností TP v rámci své samostatné hospodářské činnosti.

V prosinci 2017 tato osoba samostatně výdělečně činná a její partner zveřejnili na YouTube vánoční hudební video propagující toleranci vůči párům stejného pohlaví. Krátce po zveřejnění tohoto videa společnost TP jednostranně zrušila služby této osoby a následně s ní neuzavřela žádnou novou smlouvu o dílo.

Tato osoba, která měla za to, že se stala obětí diskriminace na základě sexuální orientace, podala žalobu na náhradu škody k Obvodnímu soudu pro hlavní město Varšavu ve Varšavě (Polsko). Uvedený soud si klade otázku, zda situace, o kterou se jedná v původním řízení, spadá do působnosti směrnice 2000/78/ES o rovném zacházení v zaměstnání a povolání. Dále se vnitrostátní soud táže, zda tato směrnice brání vnitrostátní právní úpravě, která na základě svobodné volby smluvní strany z ochrany proti diskriminaci, která má být touto směrnicí poskytnuta, vylučuje situaci, kdy je odmítnutí uzavřít nebo prodloužit smlouvu s osobou samostatně výdělečně činnou založeno na sexuální orientaci dané osoby.

Soudní dvůr rozhodl, že pojem „podmínky přístupu k zaměstnání, samostatně výdělečné činnosti nebo k povolání“, který vymezuje profesní činnosti, jež spadají do působnosti směrnice 2000/78, musí být chápán v širokém smyslu tak, že zahrnuje přístup k jakékoli profesní činnosti bez ohledu na její povahu a charakteristiky.

[celý článek](#)

### POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ Z NZIS

Údaje v Národním zdravotnickém informačním systému lze poskytovat. Ústavní soud nepřistoupil ke zrušení ustanovení zákona o zdravotních službách. Existuje totiž ústavně souladný výklad zákonné výluky z informační povinnosti.

Plénum Ústavního soudu (soudce zpravodaj Tomáš Lichovnik) zamítlo návrh Městského soudu v Praze na zrušení § 73 odst. 7 zákona o zdravotních službách. Ustanovení není rozporné se základním právem na informace dle čl. 17 Listiny základních práv a svobod (Listina) ani čl. 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (Úmluva).

Městský soud v Praze předložil Ústavnímu soudu návrh na zrušení § 73 odst. 7 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách). Podle tohoto ustanovení „Statistický ústav poskytne na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud se jedná o údaje v Národním zdravotnickém informačním systému, pouze informace o struktuře dat.“ Poznámka pod čarou odkazuje na zákon č. 106/1999 Sb., o svo-bodném přístupu k informacím.

K předložení návrhu přistoupil Městský soud v Praze v řízení o žalobě fyzické osoby vedeném pod sp. zn. 14 A 95/2020. Před správními orgány žalobce požádal podle zákona o svobodném přístupu k informacím Ústav zdravotnických informací a statistiky České republiky („ÚZIS“) o přímé poskytnutí informací týkajících se statistického počtu úmrtí osob za roky 2014 – 2019 za každý rok zvlášť na jejich konkrétní, v žádosti bližší specifikované příčiny. ÚZIS ale žádost o poskytnutí požadovaných informací odmítl. Stejně tak žalobci nevyhovělo ani Ministerstvo zdravotnictví s tím, že § 73 odst. 7 zákona o zdravotních službách lze považovat za zvláštní důvod odmítnutí žádosti o informace „nad rámec“ zákona o svobodném přístupu k informacím.

Městský soud v Praze (navrhovatel) měl za to, že § 73 odst. 7 zákona o zdravotních službách je v rozporu s ústavním pořádkem. Legislativní cíl napačeného ustanovení pokládá za legitimní cíl omezení práva na svobodný přístup k informacím skutečností, že v případě poskytnutí těchto údajů by nebyly žadateli nabídnuty úplné informace.

[celý článek](#)

### ROZHOVOR MICHAL NOHEL



**Advokát Michal Nohel z advokátní kanceláře GHS Legal komentuje situaci kolem vládního návrhu zákona na ochranu oznamovatelů, který 12. ledna 2023 prošel prvním čtením v Poslanecké sněmovně.**

**Jak je na tom Česká republika s ochranou oznamovatelů na začátku roku 2023?**

Implementační lhůta evropské směrnice o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie, uplynula 17. prosince 2021. Jsme v druhé půlce ledna roku 2023 a poslanci za sebou mají první čtení zákona o ochraně oznamovatelů z pera Ministerstva spravedlnosti. Poslanecká sněmovna by se k zákonu měla vrátit v průběhu března tohoto roku. Z toho vyplývá, že jako Česká republika máme ještě hodně domácích úkolů.

**Co je důvodem těchto průtahů?**

Whistleblowing není zdaleka jedinou evropskou normou, s jejíž implementací jsme v prodlení. Souhlasím s názorem, že množství evropských a českých předpisů je bezprecedentní, trvale neudržitelné a vyžaduje revizi přístupu k regulaci společenských vztahů. Pozitivní trend v tomto směru bohužel nevidím. Na stranu druhou, když se podíváte, čím se poslanci ve sněmovně mnohdy reálně zabývají, je evidentní, že až příliš spoléhají na euroskeptické nálady v naší společnosti a případného „pokárání“ ze strany voličů za časté neplnění svých evropských závazků se vůbec neobávají.

Whistleblowing je také téma, do kterého se politikům příliš nechce. Všichni se navenek shodují na tom, že jde o další podstatný střípek do mozaiky jménem „boj proti korupci“, zaznívají ale i argumenty o zbytečné bruselské šikaně a nezapomínal bych ani na negativní

*pokračování na straně 3*



**MONITOR  
PERSONALISTIKA**

Usonduje práci s legislativou **personalistům** a všem pracovníkům, kteří zpracovávají **personální agendu**

**VÍCE INFORMACÍ**



## NOVELA ZÁKONA O ELEKTRONICKÝCH ÚKONECH A AUTORIZOVANÉ KONVERZI DOKUMENTŮ

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabyl (s výjimkou jednoho ze svých ustanovení) zákon, kterým se mění zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 457/2022 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů v dosavadním znění ukládal s účinností od 1. 1. 2023 Ministerstvu vnitra zřizovat ex lege datové schránky všem fyzickým osobám, které poprvé použijí prostředek pro elektronickou identifikaci vydaný v rámci kvalifikovaného systému elektronické identifikace vůči tomu, kdo umožňuje prokázání totožnosti podle zákona o elektronické identifikaci. Tato změna byla provedena zákonem publikovaným ve Sbírce zákonů pod č. 261/2021 Sb.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ZRUŠENÍ EVIDENCE TRŽEB

Dnem 1. 1. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se zrušuje zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů, a mění a zrušují další související právní předpisy. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 458/2022 Sb.

Vedle zákona o evidenci tržeb jím byl zrušen rovněž zákon č. 137/2020 Sb., o některých úpravách v oblasti evidence tržeb v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu, vyhláška č. 269/2016 Sb., o způsobu tvorby podpisového kódu poplatníka a bezpečnostního kódu poplatníka, a jejich příslušné novely. Novelizován jím pak byl zákon o daních z příjmů, zákon o správních poplatcích, zákon o Finanční správě České republiky a zákon o Celní správě České republiky.

Důvodová zpráva popisuje, že cílem bylo celou veřejnoprávní regulaci představovanou povinnostmi obsaženými v zákoně o evidenci tržeb zrušit a tím podnikatele zprostit administrativní a finanční zátěže, jež pro ně evidence tržeb znamenala či do budoucna znamenat měla.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA AUTORSKÉHO ZÁKONA

Dnem 5. 1. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 429/2022 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že novela byla přijata za účelem promítnutí nové unijní úpravy autorských práv a práv souvisejících s právem autorským, která zatím ve vnitrostátním právním řádu nejsou obsažena vůbec nebo jsou obsažena jen částečně, do českého právního řádu. V zásadě má jít o závazná ustanovení evropské směrnice 2019/789, kterou se stanovují pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a převzatá vysílání televizních a rozhlasových programů (tzv. směrnice OnlineSatCab), a dále směrnice 2019/790 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu (tzv. směrnice APnAJDT).

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ČLÁNKY

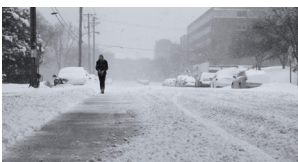
### CO S PŘEPLATKY NA DANI SILNIČNÍ?



Novelou zákona o dani silniční byly od 1. 1. 2022 zrušeny platby záloh na silniční daň u všech poplatníků. Co tedy s přeplatky na dani silniční? Novelou zákona o dani silniční byly od 1. 1. 2022 zrušeny platby záloh na silniční daň u všech poplatníků. U současných i bývalých poplatníků eviduje Finanční správa na osobních daňových účtech velké množství přeplatek nejen z letošního roku, ale i z minulosti.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

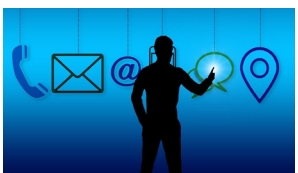
### KDYŽ SE CESTY ZMĚNÍ V KLUIŽIŠTĚ: NA CO MÁTE NÁROK PŘI PÁDU NA CHODNÍKU?



Tající sníh, lehký déšť a teploty, které ještě minimálně v noci padají pod nulu, vytváří ideální podmínky pro vznik ledu. Za schůdný stav komunikací oficiálně odpovídají obce. Pokud člověk na nedostatečně ošetřeném chodníku upadne a zraní se, má nárok na kompenzaci, připomíná společnost Vindicia, která se na odškodnění specializuje. Případy se sice táhnou a jsou často složité, průměrná vymozená částka je ale už 498 750 korun.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

### JAK SPRÁVNĚ DORUČOVAT PÍSEMNOSTI ZAMĚSTNAVATELI?



Zákoník práce rozlišuje postup doručování písemností zaměstnavatelem zaměstnanci, kterému se věnuje poměrně rozsáhlé v ust. § 334 až § 336 a dále postup doručování písemností zaměstnancem zaměstnavateli, kterému je věnováno ust. § 337 zákoníku práce. Doručování zaměstnancem zaměstnavateli má určité odlišnosti od doručování opačného zaměstnavatelem zaměstnanci.

 [číst více na \[www.pravniprostor.cz\]\(http://www.pravniprostor.cz\)](#)

## ROZHOVOR

historické konotace, které z whistleblowingu dělají citlivé téma. Až příliš často slyším argument, že „udavačství“ se podporovat nemá.

**Jaká témata jsou nejčastěji diskutována?**

Nosným tématem jsou i nadále anonymní oznámení. Akceptovat je či nikoliv? Vládní návrh zákona nezavádí povinné prověřování anonymních oznámení. Pokud návrh zákona říká, že oznámení o protiprávním jednání se považuje za oznámení dle zákona o ochraně oznamovatelů, kterým je potřeba se zabývat, pouze pokud obsahuje jméno a příjmení oznamovatele, pak si v realitách České republiky dovedu představit, kolik takových oznámení skončí v šanonech, protože je povinné subjekty nebudou nuceny řešit. K podání řady oznámení vůbec nedojde, protože jejich autoři nebudou riskovat prozrazení vlastní identity. Nejlepší prevencí proti odvetnému opatření je úplná anonymita oznamovatele a důvěra oznamovatele v tento princip.

V rámci loňské konference Spolku pro ochranu osobních údajů naše advokátní kancelář GHS Legal pořádala workshop o whistleblowingu a z reálných dat z praxe vyplývá, že anonymita je pro oznamovatele zcela zásadní. Pokud zákon stanoví, že povinný subjekt se musí podnětem zabývat až poté, kdy je mu známa identita oznamovatele, pak mám obavy, že se regulace mine účinkem.

Chápu argumenty Ministerstva spravedlnosti, které říká, že soukromý sektor má mít právo svobodné volby, zdali se anonymními oznámeními bude či nebude chtít zabývat a že chránit oznamovatele lze jen tehdy, když znáte jeho identitu, primárním cílem směrnice je ale přece boj proti korupci a házet tento cíl do koše s tím, že budeme tvrdohlavě trvat na identitě oznamovatele, abychom jej následně mohli, mnohdy neefektivně, chránit, není správné.

[celý rozhovor](#)  
redakce

ODBOŘNÝ KONGRES

# PRÁVNÍ PROSTOR

**2023** Hotel Jezerka, Seč  
11. ročník

**3. - 4. května 2023**

**REGISTROVAT SE**







**KOMPLEXNÍ SYSTÉM, NAVRŽENÝ PRO EFEKTIVNÍ PRÁCI S INFORMACEMI ZE VŠECH OBLASTÍ PŘÁVA**

**VÍCE INFORMACÍ**

