

HLAVNÍ TÉMA

K ČEMU SLOUŽÍ DATOVÁ SCHRÁNKA A KDO MÁ DNES POVINNOST JI MÍT ZE ZÁKONA?

Počátkem letošního roku došlo k povinnému zřízení datových schránek všem podnikatelům. K čemu datová schránka slouží a jak ji lze efektivně využít?



V souvislosti s elektronizací postupů orgánů veřejné moci došlo od 1. ledna 2023 k povinnému zřízení datových schránek všem podnikatelům, a to jak právníckým osobám, které datovou schránkou zřízenou ještě neměly, tak i fyzickým osobám – podnikatelům (OSVČ). Datová schránka slouží jako elektronický komunikační prostředek, používaný k zabezpečenému doručování písemností mezi jednotlivými osobami disponujícími datovou schránkou. Těmito jsou zejména podnikatelé a orgány veřejné správy (např. soudy, finanční úřady, stavební úřady, katastrální úřady atd.).

Doručování písemností prostřednictvím datové schránky

Po povinném zřízení datových schránek všem podnikatelům budou orgány státní správy doručovat písemnosti těmto osobám primárně prostřednictvím datové schránky. Z toho důvodu je potřeba, aby především podnikající fyzické osoby (OSVČ), jimž byla datová schránka zřízena od letošního roku si ji, pokud možno co nejdříve aktivovali a poté pravidelně vybírali. Obsluha datové schránky je velmi jednoduchá a intuitivní, přičemž pravidelné vybírání datové schránky je důležité především s ohledem na to, aby jejího držitele „nemínil“ žádný důležitý dokument, který mu může být doručován od orgánu veřejné moci (např. výzva soudu či finančního úřadu). Doručování písemností orgány veřejné moci prostřednictvím datové schránky se totiž pojí se zákonnou fikcí doručení.

Písemnost, která je do datové schránky dodána, je formálně doručena až v momentě, kdy se do datové schránky přihlásí příslušná osoba mající s ohledem na rozsah svého oprávnění k dokumentu přístup (např. administrátor či pověřená osoba s potřebnými přístupovými oprávněními). Pokud se ovšem ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument do datové schránky dodán, do ní nikdo s patřičnými

přístupovými oprávněními nepřihlásí, považuje se takovýto dokument za doručení posledním dnem uvedené lhůty. Uvedená fikce doručení se samozřejmě uplatní jen na doručování písemností ze strany orgánů veřejné moci, a nikoliv na doručování mezi soukromými osobami. Fikce doručení se současně neuplatní ani v případě, kdy možnost náhradního doručení výslovně vylučuje zákon (např. při doručování vydaného elektronického platebního rozkazu žalovanému).

Po odeslání písemností (jako např. daňového přiznání finančnímu úřadu) je vždy vhodné si doručenkou k dokument z datové schránky stáhnout a uložit do vlastního úložiště, pro případ potřeby budoucího prokázání, že k odeslání dokumentu příslušnému adresátovi k určitému datu opravdu došlo. Archivace datových zpráv je totiž značně omezená a datové zprávy jsou ve schránce ukládány jen po dobu 3 měsíců od jejich doručení nebo odeslání, přičemž starší datové zprávy jsou ze schránky automaticky a nenávratně mazány. Z toho důvodu je důsledné obsluhování datové schránky velmi důležité. Bezpečnou alternativou k pravidelnému vybírání datové schránky je nastavení automatických upozornění na přichozí datové zprávy prostřednictvím emailu tak, aby se oprávněný subjekt nemusel do datové schránky zbytečně přihlašovat, pokud v ní nebude mít žádnou novou písemnost, avšak byl o nově přichozících zprávách vždy včas informován.

Aktivace a získání přístupu do datové schránky

Přihlášení do datové schránky probíhá online skrze portál Ministerstva vnitra umístěný na adrese: mojedatovaschranka.cz, a to buď prostřednictvím přístupových údajů vydaných Ministerstvem vnitra, nebo alternativně například prostřednictvím tzv. identity občana (např. bankovní identity, služby MojeID, eObčanky atd.). Prvotní přístupové údaje do datové schránky obdrží osoba, které byla datová schránka nově zřízena, od Ministerstva vnitra doporučeně poštou (do vlastních rukou). Právníckým osobám zapsaným ve veřejném rejstříku jsou prvotní přístupové údaje zasílány na adresu místa bydliště jejich statutárního zástupce, jenž má dotýčný statutární zástupce uvedenou v registru osob (obyvatel).

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M. | advokát, Matzner Legal

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Přehledně: jak na zadání veřejné zakázky na dodávky energií

SDEU rozhodl, že evidence o skutečných majitelích nemá být přístupná veřejnosti

Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů v českém prostředí ve světle novelizované úpravy a recentní rozhodovací praxe

Fotovoltaické elektrárny z pohledu energetického zákona

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ

MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

✓ **SPRAVUJTE VAŠI DATOVOU SCHRÁNKU KDYKOLI A ODKUDKOLI**

VÍCE INFORMACÍ



STRUČNĚ

SVĚŘENSKÝ FOND, JEHO PŮVOD A VÝVOJ

V prvním díle tohoto seriálu jsme se zaměřili na vymezení svěřenského fondu. V tomto se budeme věnovat jeho původu, vývoji a komparaci českého svěřenského fondu se zahraničními alternativami. Institut svěřenského fondu byl do českého právního řádu zaveden v rámci tzv. velké rekodifikace soukromého práva jako součást zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), který nabyl účinnosti 1. 1. 2014.

[celý článek](#)

FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY Z POHLEDU STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vzhledem k nově přijímaným požadavkům na energetickou účinnost staveb a hodnocení jejich energetické náročnosti, požadavkům na zvyšování míry zastoupení obnovitelných zdrojů při výrobě energie, a v současné době také k extrémním cenám za energii, jsme se rozhodli sepsat několik krátkých článků, zabývajících se realizací fotovoltaických elektráren.

[celý článek](#)

MILOSTNÉ HRY JAKO MANŽELSKÁ POVINNOST?

V poslední době sílí (především na sociálních sítích) diskuse ohledně toho, je-li sex manželskou povinností, nebo není. Nejen právní laici, ale i vystudovaní právníci se mnohdy podivovali nad tím, že by zrovna milování mohlo představovat povinnost manželů. Ve Francii (tedy v dalším unijním státě, v němž rovněž občas čerpáme právní inspiraci) tato diskuse rovněž probíhá a přispěly do ní již i tamní soudy, jež opakovaně rozhodly ve smyslu, že sex je vskutku manželskou povinností.

[celý článek](#)

JE MOŽNÉ OPAKOVANÝM UPOMÍNÁNÍM DLUHU ZASÁHNOUT DO OSOBNOSTNÍCH PRÁV DLUŽNÍKA?

V důsledku eskalující hospodářské krize a souvisejících negativních dopadů na společnost v poslední době roste počet případů, kdy se dlužníci dostávají do prodlení s úhradou svých závazků vůči věřitelům.



V důsledku eskalující hospodářské krize a souvisejících negativních dopadů na společnost v poslední době roste počet případů, kdy se dlužníci dostávají do prodlení s úhradou svých závazků vůči věřitelům.

Z § 1969 občanského zákoníku přitom vyplývá, že v případě prodlení dlužníka je věřitel oprávněn po něm splnění dluhu vymáhat. Je standardní praxí, že před uplatněním pohledávky soudní cestou věřitel své dlužníky upomíná cestou méně formální (písemně, telefonicky atp.), aby nemuselo dojít k zahájení soudního sporu a vzniku dalších nákladů

na obou stranách. Rovněž není neobvyklé, že věřitel své dlužníky neosloví pouze jednou, nýbrž opakovaně. Je však možné opakovaným upomínáním dluhu zasáhnout do osobnostních práv dlužníka?

V závěru roku 2022 se touto v rozhodovací praxi soudů dosud neřešenou otázkou zabýval Nejvyšší soud, a to konkrétně v rozsudku ze dne 14. 12. 2022, sp. zn. 25 Cdo 3322/2021.

Skutkové okolnosti případu

Žalobce a žalovaná společnost (poskytovatel nebankovních úvěrů) uzavřeli smlouvu o spotřebitelském úvěru, na jejímž základě měl žalobce zaplatit žalované částku ve výši 27.541 Kč, která sestávala z jistiny 15.000 Kč, příslušenství a dalších poplatků souvisejících s úvěrem. Žalobce se ve smlouvě zavázal k týdennímu splácení částky v hotovostním režimu prostřednictvím obchodního zástupce žalované, který měl žalobce osobně navštěvovat a inkasovat jednotlivé splátky. Už od počátku žalobce svou

povinnost řádně neplnil, pročež byl žalovanou vyzván k řádnému splácení. Žalovaná za období 2015 až 2017 vyzvala dlužníka (žalobce) ke splnění dluhu celkem 9x písemně a 29x telefonicky, což u žalobce vzbudilo pocit, že žalovaná při vymáhání dlužné částky nepřiměřeně zasahovala do jeho soukromí. Na základě těchto skutečností žalobce podal žalobu na zaplacení částky 200.000 Kč a uložení povinnosti žalované zdržet se telefonických a osobních kontaktů se žalobcem.

Soud prvního stupně konstatoval, že písemné a telefonické kontaktování žalobce ze strany žalované v letech 2015 až 2017 nebylo nepřiměřené. Žalobce totiž nesplnil svou povinnost řádně a včas splácet zápůjčku, a tudíž bylo na straně žalované, aby se domáhala svého nároku, čemuž později přitvrdil i odvolací soud.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Bohdan Chrenovský | Tereza Kuželová | AK ONDŘEJOVÁ

JUDIKATURA

K SOUDNÍ MODERACI SMLUVNÍ POKUTY

Nejvyšší soud zásadně mění dosavadní pojetí moderační smluvní pokuty.

Velký senát civilního kolegia Nejvyššího soudu se rozhodl odklonit od předchozí rozhodovací praxe, která při řešení otázky moderační smluvní pokuty podle nového občanského zákoníku převzala judikaturní závěry přijaté v režimu obchodního zákoníku, zrušeného k 1. lednu 2014. V dovolacím řízení sp. zn. 31 Cdo 2273/2022 dospěl mj. k závěrům, které jsou vyjádřeny v následující právní větě:

“Přiměřenost smluvní pokuty ve smyslu § 2051 o. z. se posuzuje s ohledem na to, jakým způsobem a za jakých okolností nastalo porušení smluvní povinnosti utvrzené smluvní pokutou a v jaké míře se dotklo zájmů věřitele, které měly být sjednáním smluvní pokuty chráněny. Soud nezkoumá nepřiměřenost ujednání o smluvní pokutě, nýbrž nepřiměřenost konkrétního nároku na smluvní pokutu. Přihlédne přitom nejen k okolnostem známým již v době sjednávání smluvní pokuty, ale též okolnostem, které zde byly při porušení smluvní povinnosti, jakož i k okolnostem, které nastaly po jejím porušení, mají-li v porušení smluvní povinnosti nepochybně původ a byly-li v době porušení povinnosti předvídatelné.”

Právní věta je takto navržena k projednání v evindenčním senátě civilního kolegia s tím, že celé rozhodnutí aspiruje na zařazení do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu.

Podle velkého senátu civilního kolegia postup soudu při moderaci podle § 2051 o. z. lze rozlišit na následující fáze (kroky):

V prvním kroku soud při využití interpretačních pravidel stanovených v § 555 a násl. o. z. nejprve zjistí, jakou funkci měla smluvní pokuta plnit.

Poté se zabývá konkrétními okolnostmi s přihlédnutím k zjištěné funkci smluvní pokuty. Zřetel přitom vezme na všechny okolnosti konkrétního případu, přičemž zohlední nejen okolnosti známé již v době sjednávání smluvní pokuty, nýbrž též okolnosti, které byly dány při porušení smluvní povinnosti, jakož i okolnosti nastalé později, mají-li v samotném porušení smluvní povinnosti původ a byly-li v době porušení povinnosti předvídatelné.

[celý článek](#)

ŽÁDOST O USTANOVENÍ ADVOKÁTA

Ústavní soud zrušil ustanovení, které poskytnutí právní pomoci vylučovalo u žadatelů, kteří jsou ochotni za právní služby zaplatit

Plénum Ústavního soudu (soudce zpravodaj Vladimír Sládeček) vyhovělo návrhu Městského soudu v Praze na zrušení § 18c odst. 1 ve slovech „jehož příjmové a majetkové poměry to odůvodňují, a“ zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.

Městský soud v Praze podal návrh k Ústavnímu soudu v rámci projednávání žaloby proti usnesení České advokátní komory (ČAK), kterým bylo zastaveno řízení o žádosti o určení advokáta k poskytnutí právní porady podle § 18a nebo právní služby podle § 18c zákona o advokacii. Žalobkyně požádala ČAK o ustanovení advokáta k podání ústavní stížnosti, protože advokáti, na které se obrátila, odmítli její zastoupení převzít. V žádosti uvedla, že nesplňuje podmínky pro poskytnutí bezplatné právní pomoci a náklady spojené s právním zastoupením si bude hradit sama. ČAK žádost posoudila jako zjevně nepřijatelnou s odůvodněním, že žalobkyně požádala o určení advokáta k poskytnutí právní služby podle § 18c zákona o advokacii, avšak nikoliv bezplatně. Od 1. 7. 2018 byla ČAK oprávněna určovat advokáty podle uvedeného ustanovení pouze k poskytování bezplatných právních služeb, a to i za situace, že se žadatel nepodařilo najít advokáta, který by byl ochoten se věci ujmout. Městský soud v Praze při projednávání předmětné žaloby dospěl k závěru, že je ustanovení zákona o advokacii ve slovech „jehož příjmové a majetkové poměry to odůvodňují“, v rozporu s ústavním pořádkem.

Ústavní soud návrhu vyhověl a zrušil napadené ustanovení. Absentuje-li nejenom legitimní cíl právní úpravy spočívající ve změně způsobu určení advokátů v případech, které nejsou odůvodněny příjmovými či majetkovými poměry, ale i jakákoli zmínka o tom, že by takový cíl byl vůbec zamýšlen, není možné posoudit způsobnost a vhodnost napadené právní úpravy v rámci prvního kroku testu proporcionality.

Omezil-li zákonodárce právo žadatele obrátit se na ČAK s žádostí o určení advokáta k poskytnutí právní služby pouze na případy odůvodněné příjmovými či majetkovými poměry, porušil tím právo na přístup k soudu zaručené v čl. 36 odst. 1 Listiny a právo na právní pomoc zaručené v čl. 37 odst. 2 Listiny.

[celý článek](#)

ROZHOVOR

ANNA FRANCOVÁ



Rozhovor s Annou Francovou, advokátkou a partnerkou ve Frank Bold Advokáti o energetické krizi, turbulentních změnách v energetickém právu a energetické soběstačnosti obcí.

Energetická krize je samozřejmě velké téma. Jak se díváte na opatření, která vláda zavedla? Příšlo zastropování cen pozdě?

Osobně bych si je přála dříve.

Zavedení cenového stropu na energii je velkým zásahem do tržního prostředí a je pochopitelné, že se k němu politici uchýlili až v určitém časovém horizontu, kdy bylo jasné, že energetický trh takový zásah vyžaduje. V době, kdy nikdo nedokázal odhadnout, kam až se ceny energií vyšplhají, se situace hodnotila zcela jistě hůře než dnes. Samotná příprava legislativního návrhu přitom vyžaduje čas a nelze to udělat ze dne na den, neboť je potřeba vhodně nastavit celkový mechanismus a definovat všechny cílové odběratele.

Je patrné, že nad tím vláda uvažuje a snaží se ještě před účinností zastropování znění vyjasnit, jelikož již stihla nařízením jednou novelizovat. Zastropování vnímám jako zcela odůvodněné a potřebné řešení. Pro subjekty, které na zastropované ceny nedosáhnou, zejména tedy velké společnosti, připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu program podpory, kterým částečně kompenzuje vysoké ceny energií v roce 2022. Dle mého názoru je zde viditelná snaha vlády o pomoc všem postiženým subjektům. Zároveň se ale domnívám, že aby opatření skutečně pomohlo předcházet například energetické chudobě lidí v domácnostech, muselo by být lépe zacílené na zranitelné skupiny.

pokračování na straně 3

NOVINKA

SLEDOVANÁ TÉMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE



NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA

Dnem 24. 1. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 19/2023 Sb.

Důvodová zpráva vysvětluje, že hlavním motivem pro zpracování této novely byla snaha přinést řešení bezpečnosti dodávek energie, resp. snaha o snížení závislosti na dovozu paliv z Ruska, přičemž pro dosažení tohoto cíle má být klíčové podpořit výstavbu bezemisních zdrojů (tedy, vedle jádra, také výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů elektřiny).

Prostřednictvím novely má být nastaveno legislativní prostředí, které umožní jak fyzickým osobám, tak i osobám právnickým zajistit si energii na pokrytí jejich potřeb, a to energii, která bude cenově dostupná, bude pocházet z národních zdrojů a její výroba bude vyhodnotitelná jako přispívající k dekarbonizaci ČR i EU.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELY ZÁKONŮ SOUVISEJÍCÍ S VYUŽÍVÁNÍM DIGITÁLNÍCH NÁSTROJŮ A POSTUPŮ V PRÁVU OBCHODNÍCH SPOLEČNOSTÍ A FUNKOVÁNÍM VEŘEJNÝCH REJSTRÍKŮ

Dnem 15. 1. 2023 své účinnosti nabyla převážná část zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s využíváním digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností a fungováním veřejných rejstríků. Ten byl ve Sbírce zákonů publikován pod č. 416/2022 Sb.

Novelizován jím je živnostenský zákon, zákon o soudních poplatcích, zákon o obchodních korporacích, zákon o veřejných rejstrících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, a nakonec insolvenční zákon. Důvodová zpráva přibližuje, že zákonem byly sledovány tři základní okruhy problémů, respektive cílů. Prvním z nich je transpozice evropské směrnice 2019/1151, kterou se mění směrnice (EU) 2017/1132, pokud jde o využívání digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností, cílem které je umožnit plně elektronické vytvoření kapitálových společností (minimálně pak společností s ručením omezeným) za využití vzorových společenských smluv, a dále posílení využívání digitálních nástrojů v průběhu celého životního cyklu obchodních korporací, resp. s ohledem na působnost směrnice kapitálových společností.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA NOTÁŘSKÉHO TARIFU

Dnem 15. 1. 2023 své účinnosti nabyla vyhláška č. 417/2022 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif), ve znění pozdějších předpisů.

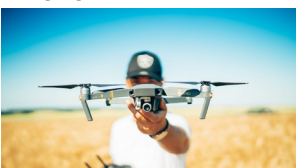
Novela byla Ministerstvem spravedlnosti připravena v návaznosti na změny, jež přinesl zákon publikovaný ve Sbírce pod č. 416/2022 Sb. měnící některé zákony v souvislosti s využíváním digitálních nástrojů a postupů v právu obchodních společností a fungováním veřejných rejstríků. Cílem ministerstva přitom bylo uvést znění vyhlášky do souladu s těmito úpravami na zákonné úrovni, přičemž jde toliko o technickou změnu jedině položky v sazebníku odměny notáře, v níž by se měla ve stávající poloze odměny notáře za sepsání notářského zápisu o založení jednoduché s. r. o. reflektovat existence vzoru společenské smlouvy, který nový zákon předpokládá.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

DRON UŽ NENÍ JEN HRAČKA. JAKÁ PRAVIDLA JE NUTNÉ DODRŽET PŘI JEHO PILOTOVÁNÍ?



Drony bezesporu reprezentují svět budoucnosti. Z hraček se postupně stávají prostředky dopravy zboží, nástroj fotografií či realitních makléřů nebo užitečný pomocník složek integrovaného záchranného systému. Na straně druhé jde o potenciálně nebezpečný stroj, který může ohrozit soukromí, majetek nebo zdraví lidí. Jaké základní povinnosti se vztahují na piloty dronů?

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

NOVELA OBČANSKÉHO PRÁVA PŘINÁŠÍ ZMĚNY SMLUV A JEJICH UZAVÍRÁNÍ. JAKÉ JSOU TY NEJZÁSADNĚJŠÍ?



Na začátku nového roku přináší (nejen) podnikatelům celou řadu zásadních změn novela občanského práva, která je účinná od 6. ledna 2023. Ty nejzajímavější se týkají především obsahu smluv a jejich uzavírání se spotřebiteli. Jednou z novinek je větší smluvní volnost, kterou nyní občanský zákoník zavádí tím, že připouští možnost odchýlit se od ustanovení na ochranu spotřebitele, avšak pouze ve prospěch spotřebitele.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

JOHNNY DEPP A AMBER HEARD NÁS UČÍ ROZDÍLY MEZI ANGLOAMERICKOU A KONTINENTÁLNÍ EVROPSKOU PRÁVNÍ KULTUROU



To, že se mezi hvězdami filmových pláten odehrává nějaký spor, vědí snad všichni, kdo mají přístup k internetu. Zdaleka ne každý už ale ví, o co ve sporu vůbec jde. Co přesně je v sázce z právního hlediska? Jaká je právní situace v USA a jak se liší od té české? Proč celá soudní jednání přenáší televize? Proč případ posuzuje porota? A jaké jsou šance na úspěch v případě milionových odškodnění?

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

PRÁVNÍ PROSTOR – elektronický časopis nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP, a redakce právního portálu Právní prostor.cz, jehož provozovatelem je společnost ATLAS consulting spol. s r.o., člen skupiny ATLAS GROUP; www.atlasconsulting.cz, klientske.centrum@atlasgroup.cz, Vystavní 292/13, Ostrava-Moravská Ostrava, 702 00, tel.: 596 613 333. Vychází jednou za 14 dní. Kontakt na redakci: Mgr. et Mgr. Zuzana Cholastová, šéfredaktorka, tel.: 731 604 972, cholastova@pravniprostor.cz © Všechna práva vyhrazena. Bez předchozího písemného souhlasu nakladatelství CODEXIS publishing spol. s r.o. člen skupiny ATLAS GROUP je zakázána jakákoliv další publikace, přetištění nebo distribuce (tištěnou i elektronickou formou) jakéhokoliv materiálu nebo části materiálu zveřejněného v tomto elektronickém časopisu. Přihlášení nebo odhlášení elektronického časopisu na klientske.centrum@atlasgroup.cz

ROZHOVOR

Jak se promítla energetická krize do vaší advokátní praxe? Co v souvislosti s energetikou teď nejčastěji řešíte?

Lidé i obce se ptají, jak mohou ušetřit za energie a jak se bránit změnám smluv jednostranně zaváděným obchodníky.

V souvislosti se zastropováním cen energií se především zvedla vlna poptávek po posouzení, zda se na klienty cenový strop vztahuje, či nikoliv. Nařízení totiž stanoví řadu podmínek, které musí zejména větší odběratelé splnit, a může být obtížné se v nich vyznat. Současně se na nás obrací klienti se žádostí o posouzení, zda mají nárok na dotaci z programu podpory MPO.

Od počátku roku je také patrný vysoký zájem o instalaci fotovoltaických elektráren, tudíž řešíme právní služby s tím spojené, např. navrhujeme modely zapojení FVE, připravujeme smluvní dokumentaci pro instalační společnosti a provádíme provozovatele licenčním řízením.

V souvislosti s tím se klienti ptají po možnostech vyrábět a sdílet energii. Doporučujeme řešení v různých situacích – poptávka často přichází od obcí, kterým pomáháme začít s komunální a komunitní energetikou. Ukazujeme jim, jaké kroky mohou udělat hned, například zjistit potenciál obecních budov a začít plánovat střešní fotovoltaické elektrárny, nebo založit městskou energetickou společnost. Mnozí klienti ale přípravu a praktické kroky odkládají kvůli chybějící legislativě. Čekají na novelu energetického zákona i pravidel trhu s elektřinou, které definují podmínky vzniku energetických společenství a sdílení elektřiny.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka



MONITOR ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRAKTICKÝ VHLED DO PROBLEMATIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANY

[Více informací](#)

ODBOURNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR

2023 Hotel Jezerka, Seč
11. ročník

3. - 4. května 2023

[REGISTROVAT SE](#)

[CODEXIS®](#)