

## HLAVNÍ TÉMA

### NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE OPĚT BLÍŽE KE SVÉ KONEČNÉ PODOBĚ

Poslední lednový den byl zveřejněn přepracovaný návrh zákoníku práce z dílny MPSV. Novela má za cíl jednak transponovat do českého právního řádu dvě evropské směrnice – tzv. Work-life balance směrnici a Směrnici o předvídatelných pracovních podmínkách – a dále upravit dvě oblasti, po jejichž změně zaměstnavatelé volají již delší dobu – Home office a elektronické doručování pracovněprávní dokumentace.



Návrh by měl být kompromisem mezi sociálními partnery a vládní koalicí. Oproti původní verzi zveřejněné v září loňského roku tak návrh dostal několika změn. Ty z našeho pohledu nejvýznamnější vám nyní představíme.

#### Výkon práce na dálku

Jedním z nejčastěji skloňovaných témat, které novela zákoníku práce upravuje, je výkon práce na dálku. Ten by měl být možný jen na základě písemné dohody mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Oproti původnímu návrhu, který byl zveřejněn v září loňského roku, však z předmětného ustanovení vypadly podstatné náležitosti, které musí dohoda obsahovat. Stejně jako za současné úpravy by tedy mělo být možné, aby si zaměstnavatelé se zaměstnanci klíčové náležitosti sjednávali v dohodě a ostatní, vztahující se na širší okruh zaměstnanců, upravili ve vnitřním předpisu. Vzhledem k tomu, že nová úprava již pravděpodobně podrobnější podmínky výkonu práce z domova nepřinese, i nadále doporučujeme pečlivě nastavit náležitosti výkonu práce z domova a nepodceňovat zejména oblasti jako jsou místo výkonu práce, úprava BOZP, zadávání a kontrola práce, povinnosti související s nakládáním s know-how a s mlčenlivostí obecně.

Stejně tak by zaměstnavatelé měli myslet na úpravu rozvrhování pracovní doby, když i nadále by měl být částečně odlišný režim pro zaměstnance, kteří si práci na dálku rozvrhují pracovní dobu sami. Na tyto zaměstnance by se neměla vztahovat úprava týkající se rozvržení pracovní doby a některých překážek na straně zaměstnavatele. Takovým zaměstnancům by, až na výjimky, neměla náležet náhrada mzdy nebo platu při některých důležitých překážkách v práci.

Oproti původnímu návrhu došlo k úpravě úhrady nákladů, které zaměstnanec v souvislosti s prací na dálku vynaloží. Do návrhu bylo včleněno zcela nové ustanovení, které úhradu nákladů upravuje.

Paušální náhrada by měla být možná, pokud se na ní zaměstnavatel a zaměstnanec dohodnou, nebo pokud tak zaměstnavatel stanoví ve vnitřním předpisu. Paušální částka zůstává nastavena jako minimální (2,80 Kč) za každou odpracovanou hodinu. Tato částka by měla být považována za daňově uznatelný náklad a její výši by mělo MPSV upravovat vyhláškou. Vedle paušální náhrady by mělo být i nadále možné hradit skutečně vynaložené a prokazané náklady. Pro zaměstnance vykonávající práci na základě DPČ nebo DPP platí v případě poskytování náhrad plná smluvní volnost. Dohodářům by tedy náhrady ze zákona příslušet neměly, avšak mělo by být možné si je sjednat. V této souvislosti však upozorňujeme, že při (ne)sjednávání nároku na náhrady a jejich výši by měli být zaměstnavatelé obezřetní a myslet na rovné zacházení.

V připomínkovém řízení byl dále vypuštěn nárok zaměstnanců pečujících o dítě, nově ve věku mladších 9 let, a dalších skupin zaměstnanců na výkon práce z domova. Nově mohou o práci na dálku pouze požádat s tím, že zamítavé stanovisko musí zaměstnavatel písemně odůvodnit.

#### Digitalizace pracovněprávního jednání

Změn doznala i úprava digitalizace pracovněprávního jednání. Oproti původnímu návrhu pracovněprávní dokumenty, na které se budou vztahovat přísnější pravidla pro doručování (mezi kterými i přes kritiku rovněž zůstávají mzdový a platový výměr), by měl zaměstnavatel moci doručit prostřednictvím pošty, jakmile je nebude možné zaměstnanci doručit na pracovišti nebo prostřednictvím datové schránky.

Dokumenty doručované zaměstnanci do vlastních rukou prostřednictvím sítě nebo služeb elektronických komunikací by mělo být možné doručit jen pokud k tomu zaměstnanec udělil souhlas v samostatném písemném prohlášení (souhlas může být zaměstnancem kdykoli odvolán). V prohlášení musí zaměstnanec současně uvést adresu pro doručování, která není v dispozici zaměstnavatele.

Doručování prostřednictvím intranetu, po kterém mnozí zaměstnavatelé volali, tak v těchto případech pravděpodobně možné nebude.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. Romana Szufányi | Petr Hložánek | ROWAN LEGAL, advokátní kancelář

## Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Elektronické prodloužení dočasné ochrany ukrajinských uprchlíků v ČR do konce března 2023

Intuice v soudním rozhodování

Poskytování digitálního obsahu ve světle novely občanského zákoníku

Bezvýsledná exekuce. Základní úvahy nad nadčasovým i aktuálním tématem

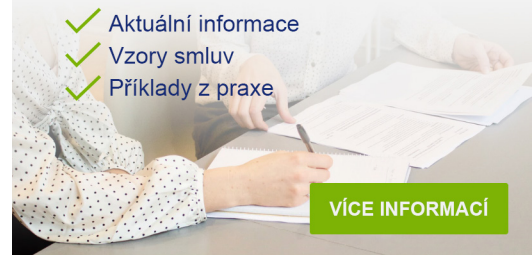
[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



## MONITOR PERSONALISTIKA

Uspadňuje práci personalistům a pracovníkům, kteří zpracovávají personální agendu.

- ✓ Aktuální informace
- ✓ Vzory smluv
- ✓ Příklady z praxe



## STRUČNĚ

### JAK NA ZMĚNU SÍDLA SPOLEČNOSTI

Se změnou sídla se setká během svého fungování téměř každá společnost. Postup při změně sídla není složitý, avšak pro úspěšný zápis nového sídla do obchodního rejstříku je zásadní dodržet několik důležitých kroků. Pokud měníte sídlo společnosti, je třeba nejprve zkontrolovat dosavadní úpravu sídla ve společenské smlouvě (resp. ve stanovách či zakladatelské listině – pro zjednodušení však dále vycházíme pouze z právní úpravy vztahující se ke společnosti s ručením omezeným).

[celý článek](#)

### ŽENY VE SPORTU: PROČ SE ODMĚNY ŽEN A MUŽŮ VE SPORTU TAK LIŠÍ?

Na tréninku tráví stejné množství času, zápasům, soutěžím a závodům obětují celý svůj život a přesto je propastný rozdíl mezi tím, jak jsou ženy oproti mužům ve světě sportu odměňovány. O jak velkých rozdílech se bavíme, proč vůbec rozdíly existují a jde s tím něco udělat? To vše se můžete dozvědět níže v rámci druhého dílu minisérie "Ženy ve sportu". V žebříčku 50 nejlépe placených sportovců dle časopisu Forbes se v roce 2022 objevily pouze dvě ženy. Naomi Osaka na 19. místě a Serena Williams na 31. místě.

[celý článek](#)

### PODLE SDEU NEMÁ BÝT EVIDENCE SKUTEČNÝCH MAJITELŮ VEŘEJNÁ

Vloni v listopadu se Soudní dvůr EU (SDEU) vyjádřil k otázce přístupnosti údajů v evidenci skutečných majitelů právnických osob. Přinášíme článek o tom, jak rozsudek dopadá na právní úpravu a jak ovlivní povinnosti subjektů zveřejňovat údaje o skutečných majitelích. V současné době platí v České republice zákon o evidenci skutečných majitelů, který do českého práva transponoval novou AML směrnice. Tato úprava nově stanovila mimo jiné i povinnost příslušných orgánů členských zemí zpřístupnit některé údaje o skutečných majitelích veřejnosti.

[celý článek](#)

## ESG REPORTING OD ZAČÁTKU DO KONCE. KTERÁ DATA SE VYPATÍ SLEDOVAT?

Zkratku ESG znal před rokem jen málokdo. Během letošního roku se objevovala čím dál častěji a dnes je už jasné, že pro zvládnutí zelené transformace, která firmy čeká, je nezbytná.



Zaměření na životní prostředí (E), společenská témata (S) a řízení (G) vede firmy k odpovědnému a udržitelnému přístupu k podnikání. Takzvané ESG investice mají předehnat ty běžné už v roce 2025.

Zároveň společnostem pomáhá zvyšovat odolnost vůči krizím, lépe předcházet rizikům a řídit je. Zatím je ale pro firmy, zákazníky i investory obtížné se v prostředí ESG orientovat – panuje chaos ohledně nejrůznějších ratingů a jejich často protichůdných výsledků. Jasná pravidla a transparentnost se do současného prostředí snaží nastolit EU prostřednictvím směrnice

CSRD a evropských standardů pro reporting o udržitelnosti. Jak se v nových pravidlech EU vyznat? Kdy začínají platit a pro koho? Jaká data od vás budou investoři vyžadovat a jakým informacím byste měli věnovat zvláštní pozornost? Shrnujeme hlavní body evropských pravidel ESG reportingu.

### Kdo, co a od kdy

Koho se nová reportingová pravidla týkají a od kdy určuje směrnice pro reporting dat o udržitelnosti CSRD. Podle jejího finálního znění z června 2022 se povinný reporting dotkne přibližně 50 tisíc evropských firem. Ty budou zveřejňovat například údaje o svých emisích nebo využívání obnovitelných zdrojů. V České republice se reportování takzvaných „ESG“ informací bude týkat více než tisícovky společností.

(Cílem legislativy je zajistit transparentnost na trhu, omezit greenwashing a umožnit efektivní přesměrování financí do zelené transformace ekonomiky, tedy poskytnout investorům dost informací na to, aby se mohly odpovědně rozhodovat.)

Co budou muset dané společnosti reportovat udávají evropské standardy pro reporting o udržitelnosti, s jejichž zavedením CSRD počítá. Předběžné standardy byly vydané na konci dubna. Nyní k nim probíhá veřejná konzultace a mají být finalizovány v listopadu tohoto roku, nicméně jejich základ už se měnit nebude. Proto se podle nich mohou firmy orientovat už nyní.

Povinnost reportovat ESG informace podle nových standardů bude mít vaše firma pokud:

1. jsou její cenné papíry obchodované na regulovaných trzích na burze (mimo mikro společnosti)
2. splňuje alespoň 2 ze 3 těchto kritérií:
  - má více než 250 zaměstnanců
  - má čistý obrát minimálně 1 miliarda korun
  - vlastní aktiva vyšší než 500 milionů korun.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Frank Bold advokáti

## JUDIKATURA

### KE STŘÍDAVÉ PÉČI

Paušální argumenty proti střídavé péči ze strany obecných soudů neobstojí. Je nutné vypořádat se s konkrétními okolnostmi, které jsou střídavé péči na překážku.

I. senát Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaromír Jirsa) zrušil výrok I rozsudku Krajského soudu v Ostravě č. j. 13 Co 103/2022-324 ze dne 21. 7. 2022 a výroky I, II a III rozsudku Okresního soudu v Opavě č. j. 14 Nc 326/2020-177 ze dne 16. 12. 2021. Rozhodnutími byla porušena práva stěžovatele zaručená v čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 32 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.

Stěžovatel je otcem nezletilého. Okresní soud v Opavě (nalézací soud) svěřil rozsudkem nezletilého pro dobu po rozvodu manželství rodičů do péče matky s tím, že dítě je ještě útlého věku (v době rozhodování byl tříletý) a je primárně citově navázaná na matku, s níž dosud strávil většinu života. Do budoucna nalézací soud střídavou péči nevyloučil. Jeho závěr však pro danou chvíli neovlivnilo ani zjištění, že je to také otec, kdo má dostatečné podmínky pro péči o nezletilého, je schopen se o chlapce postarat a má (stejně jako matka) srovnatelnou rodičovskou způsobilost. Nalézací soud dále upravil „široký“ styk dítěte se stěžovatelem, neboť je chlapec na pobyt u otce dlouhodobě zvyklý a má k němu silný a pozitivní citový vztah. K odvolání stěžovatele Krajský soud v Ostravě rozsudek nalézacího soudu potvrdil, k dalšímu řízení vrátil tomuto soudu věc pouze v části výroků upravujících styk stěžovatele s nezletilým.

Ve své ústavní stížnosti stěžovatel zejména namítal, že obecné soudy dostatečně neodůvodnily, proč není v daném případě střídavá péče možná. Neobstojí podle něj prosté konstatování věku nezletilého či vzdálenosti rodičů (cca 70 km, 60 min jízdy autem). Rodiče již v rámci probíhajícího styku po dobu několika let prokázali, že jsou schopni danou vzdálenost bez potíží urazit. Navíc právě model střídavé péče ušetří nutnost častého stěhování jako v případě rozšířeného styku.

Ústavní soud vyhověl stížnosti stěžovatele a rozhodnutí obecných soudů zrušil s tím, že jimi byla porušena ústavní práva stěžovatele podle čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 32 odst. 4 Listiny.

[celý článek](#)

### K POVINNOSTI VLÁDY SNIŽOVAT EMISE

Není dosud jasně stanovena povinnost činit opatření ke snížení emisí skleníkových plynů o 55 % do roku 2030 ve srovnání s úrovní v roce 1990.

Nejvyšší správní soud zčásti zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. 6. 2022, č. j. 14 A 101/2021 - 248. Tímto rozsudkem městský soud částečně vyhověl tzv. klimatické žalobě, kterou podaly zapsaný spolek Klimatická žaloba ČR, Obec Svatý Jan pod Skalou, Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka a čtyři fyzické osoby, a to proti vládě a čtyřem ministerstvům (životního prostředí, průmyslu a obchodu, zemědělství a dopravy). Kasační stížnost proti rozsudku podala jak všechna žalovaná ministerstva, tak dva ze žalobců.

Městský soud konstatoval, že nestanovení konkrétních opatření vedoucích ke snížení emisí skleníkových plynů o 55 % do roku 2030 ve srovnání s úrovní v roce 1990 (tzv. mitigační opatření) představuje nezákonný zásah, a zakázal žalovaným ministerstvům v tomto porušování práv žalobců pokračovat. Tyto výroky Nejvyšší správní soud dnešním rozsudkem zrušil, neboť nenašel v mezinárodním, unijním ani vnitrostátním právu oporu pro závěr městského soudu, že české orgány veřejné moci mají již nyní jasně stanovenou povinnost činit uvedená opatření.

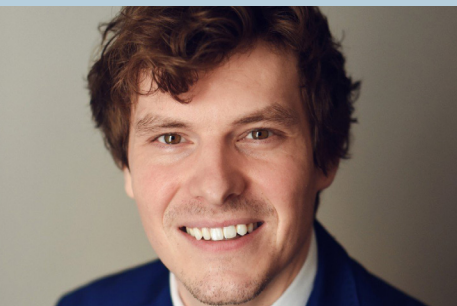
Evropská unie přijala v roce 2020 v rámci tzv. Pařížské dohody kolektivní závazek snížení emisí skleníkových plynů do roku 2030 o 55 % ve srovnání s úrovní v roce 1990. Tento kolektivní závazek dosud nebyl plně promítnut do práva EU (a zčásti rozdělen mezi jednotlivé členské státy), a proto nelze podle NSS konstatovat, jaká úroveň snížení emisí skleníkových plynů plyne z tohoto unijního závazku právě pro Českou republiku.

Přístup prosazovaný v rozsudku Městského soudu v Praze by podle NSS vedl k tomu, že by se kolektivní závazek Evropské unie a jejích členů změnil v individuální závazky členských států a Evropské unie stanovené v jednotné výši 55 %. Byla by tak popřena kolektivní povaha tohoto závazku. Jejím smyslem je, že se členské státy EU mohou na unijní úrovni dohodnout, jak tento závazek společnými silami realizují.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### MARTIN ŠTIKA



JUDr. Ing. Martin Štika je soudním exekutorem v Hradci Králové, současně je doktorandem na Katedře občanského práva Fakulty právnické ZČU a odpovídal na otázky o aktuálním stavu exekučního práva a exekutorských úřadů. Zároveň zhodnotil kvalitu veřejné diskuse o exekucích.

Úprava exekucí prošla značnými novelizacemi, které jsou především zaměřeny na pomoc dlužníkům, přičemž další novely se chystají. Je jimi snižována vymahatelnost práva?

Přijde mi, že atribut vymahatelnosti není v legislativním procesu exekučního práva vůbec zohledňován. Přitom se podle mého názoru jedná o zásadní parametr, na kterém má být toto právní odvětví vystavěno. Tzv. amnestující agenda, kterou naše profese musí za poslední rok a půl administrovat, tzv. odpouštět část dluhu (Milostivé léto I, II) nebo zastavovat exekuce ze zvláštních důvodů (bagatelní nebo tzv. šestileté exekuce) se s principy a úlohou exekutora vůbec neslučuje. Lidově řečeno, exekutor má dluhy vymáhat, a ne exekuce zastavovat nebo dokonce část dluhu promíjet. Jmenovaná úprava navíc splňuje znaky spíše insolvenčního práva. Pochybují také o jejím souladu s ústavou (zejména v části oděpení zákonné odměny exekutora). Proto nemohu než konstatovat, že vymahatelnost práva, stejně tak oprávněný nárok věřitele jsou dnes prázdnou nádobou, což je pro řádné fungování právního státu velmi škodlivé a společensky nevyhovné.

Novely zlepšují postavení dlužníků, někdy možná na úkor věřitelů. V postavení věřitele, ale i dlužníka, je v některých případech matka samoživitelka, ale v některých lichváři a podvodníci. Mělo by se to nějak promítnout do právní úpravy? Myslíte, že je

*pokračování na straně 3*



## NAŘÍZENÍ O VZOROVÉM POUČENÍ O PRÁVU NA ODSTOUPENÍ OD SMLUV UZAVŘENÝCH DISTANČNÍM ZPŮSOBEM NEBO MIMO OBCHODNÍ PROSTORY A VZOROVÉM FORMULÁŘI PRO ODSTOUPENÍ OD TĚCHTO SMLUV

Dnem 18. 2. 2023 své účinnosti nabylo nařízení vlády o vzorovém poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory a vzorovém formuláři pro odstoupení od těchto smluv. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 29/2023 Sb.

Vydáno k provedení § 1820 občanského zákoníku vymezujícího sdělení před uzavřením smluv uzavíraných distančním způsobem a smluv uzavíraných mimo obchodní prostory v podrobnostech upravuje vzorové poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory podnikatele a náležitosti vzorového formuláře pro odstoupení od těchto smluv. Nahrazuje přitom dosavadní právní úpravu prezentovanou nařízením vlády č. 363/2013 Sb., o vzorovém poučení o právu na odstoupení od smluv uzavřených distančním způsobem nebo mimo obchodní prostory a vzorovém formuláři pro odstoupení od těchto smluv, jež se s účinností nového nařízení zrušuje.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O NĚKTERÝCH OPATŘENÍCH V SOUVISLOSTI S OZBROJENÝM KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

Dnem 24. 1. 2023 své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 20/2023 Sb.

Důvodová zpráva popisuje, že v reakci na migrační vlnu velkého rozsahu, která byla vyvolána vojenskou agresí Ruské federace na území Ukrajiny, byl Evropskou unií poprvé v historii aktivován čl. 5 směrnice Rady 2001/55/ES, na jehož základě byla v březnu minulého roku vyhlášena na území Evropské unie dočasná ochrana pro osoby prchající z území Ukrajiny. V reakci na tento krok bylo v České republice přijato několik zákonů, které se souhrnně označují jako „Lex Ukrajina“, jejichž cílem bylo upravit specifická pravidla v oblasti pobytu, sociálního zabezpečení, školství či zdravotního pojištění.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

## NOVELA PROVÁDĚČÍ VYHLÁŠKY K ZÁKONU O SILNIČNÍ DOPRAVĚ

Dnem 1. 2. 2023 své účinnosti nabyla vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byla publikována pod č. 26/2023 Sb.

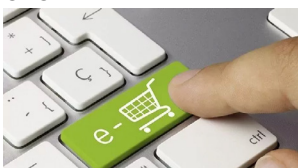
Jak vysvětluje Ministerstvo dopravy, jde o reakci na novelu zákona o silniční dopravě publikovanou ve Sbírce zákonů pod č. 217/2022 Sb., když cílem bylo promítnout změny, které přinesla, do prováděcí vyhlášky. Konkrétně jde o stanovení nového vzoru průkazu řidiče taxislužby, a to v návaznosti na zavedení nového režimu přijímání žádostí o udělení oprávnění řidiče taxislužby, na následné vyhotovení a vydání průkazu řidiče taxislužby centrálně a v této souvislosti na využívání digitalizované fotografie.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

### ČLÁNKY

## NOVÉ POVINNOSTI PŘI OZNAMOVÁNÍ SLEV DLE NOVELY ZÁKONA O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE



Od začátku ledna je účinná novela zákona o ochraně spotřebitele, která zejména transponuje dvě směrnice EU a obsahuje řadu významných změn v oblasti spotřebitelského práva. Dne 6. 1. 2023 nabyl účinnosti zákon č. 374/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

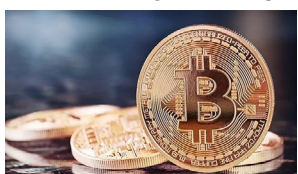
## NÁJEMNÍKY MOHOU PŘEKVAPIT NEDOPLATKY ZA ENERGIE, NE VŽDY ALE LZE ČÁSTKU VYMÁHAT



Ceny energií začaly v loňském roce dosahovat rekordních částek. Díky fixaci cen i dostupným zásobám se změny dotkly domácností zatím jen v omezené míře, v následujících letech ale může jít o mnohem větší problém, který se projeví ve velké části vyúčtování. Pokud bydlíte v nájemním či družstevním bydlení, mohou se na vás navíc vztahovat určitá specifika, jak v této oblasti postupovat.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

## INVESTIČNÍ Doporučení NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH: ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PRAVIDLA A RIZIKA PRO (F)INFLUENCERY



Kim Kardashian musí zaplatit pokutu ve výši přes 31 milionů korun poté, co na sociálních sítích propagovala kryptoměny, aniž by poukázala na propagační charakter svého příspěvku. Proč o tom píšeme, když k uložení pokuty došlo za oceánem? Požadavek na označování propagačních příspěvků totiž není pouze fenoménem USA. I v České republice také platí pravidlo, že se investiční doporučení musí označovat.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

### ROZHOVOR

možné, nebo i žádoucí, aby byla aplikace některých ustanovení na ochranu dlužníků u individuálních případů posuzována zvlášť? Nebo by to vytvořilo dvojitý metr, který by se míjel s účelem právní úpravy exekucí?

Za to poslední správné, co ještě exekuční právo obsahuje, považují povinnost exekutora ve všech případech postupovat stejným zákonným postupem. Podle výše pohledávky se pak liší pouze rozsah zajištěného majetku nebo intenzita exekučních úkonů.

Přesto zákon obsahuje i některá specifika. Zejména se jedná o tzv. přednostní a nepřednostní pohledávky, nebo ochranu zvlášť zranitelných osob při soupisu věcí. V oblasti vymáhání výživného má exekutor možnost pozastavit povinnému řídičské oprávnění. Samoživitel může také využít náhradního výživného. Stávající úpravu exekučního práva tak v tomto ohledu považují za zcela dostačující.

**Pokud to vůbec lze, můžete zhodnotit, jak často se v praxi setkáváte s tím, že jsou v postavení dlužníka právě oni lichváři, podvodníci apod.?**

Mám za to, že podvodníků a lichvářů v postavení oprávněných v exekuci je v dnešní době zlomek. Přesto se stále více setkávám s nepravdivým narativem o zlém exekutorovi, neseriózním věřiteli a poctivém dlužníkovi. Takový dlužník musí mít možnost prominutí části dluhu nebo jeho exekuce má být zastavena. Ideálně, aby skutečné náklady v obou případech nesl exekutor.

Zcela tak na veřejnosti chybí objektivní informace z exekučního prostředí a o činnosti exekutora. Řada médií velmi ráda publikuje tzv. barvotiskové klišé z prostředí exekucí. Dále si všímám, že na sociálních sítích vybraní zástupci neziskových organizací dlouhodobě informačně zkreslují principy a pravidla exekučního práva.

[celý rozhovor](#)

Nina Veselá | redaktorka,

### Staňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)



ODBOURNÝ KONGRES  
**PRÁVNÍ PROSTOR**

**2023** Hotel Jezerka, Seč  
11. ročník

**3. - 4. května 2023**

[REGISTROVAT SE](#)

[CODEXIS](#)