

HLAVNÍ TÉMA

NĚKTERÉ ROZDÍLY MEZI ZAMĚSTNANCI A OSOBAMI SAMOSTATNĚ VÝDĚLEČNĚ ČINNÝMI

Aktuálně se lze ve veřejném prostoru setkat s diskusí o zvýšení daňových odvodů osob samostatně výdělečně činných (dále jen „OSVČ“). Možné navýšení sociálních odvodů OSVČ si pak začalo žít svým vlastním životem.



To nás může vést k otázkám, jaké lze nalézt rozdíly mezi výkonem práce u OSVČ a prací zaměstnanců pracujících v pracovním poměru k zaměstnavateli (dále jen „zaměstnavatel“). Je pak zřejmé, že rozdíly lze najít celou řadu. V našem článku se budeme zabývat pouze nastíněním těch několika nejdůležitějších.

Hlavní rozdíl pramení z toho, že zaměstnanec je, na rozdíl od OSVČ, primárně chráněn na základě ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění (dále jen „zákoník práce“), zatímco u OSVČ tomu tak není. Mezi OSVČ a zaměstnanci tak existuje řada rozdílů v oblastech organizace pracovní doby, nároků na peněžitou pomoc v mateřství, nároků vyplývajících z nemoci z povolání a dalších.“

Zaměstnanec má poté např. při nemoci z povolání zejména následující nároky:

1. Nárok na náhradu za ztrátu na výdělu po dobu pracovní neschopnosti ve výši rozdílu mezi průměrným výdělkem před vznikem nemoci z povolání a plnou výši nemocenského (viz § 271a zákoníku práce),
2. Nárok na náhradu za ztrátu na výdělu po skončení pracovní neschopnosti nebo při uznání invalidity ve výši rozdílu mezi průměrným výdělkem před vznikem škody a výdělkem dosaženým po zjištění nemoci z povolání s připočtením případného invalidního důchodu pobíraného z téhož důvodu. Náhrada přísluší zaměstnanci nejdéle do konce kalendářního měsíce, v němž dovršil věk 65 let nebo do data přiznání starobního důchodu (více v § 271b zákoníku práce),
3. Nárok na náhradu za bolest a ztížení společenského uplatnění (§ 271c zákoníku práce), která se poskytuje zaměstnanci podle přílohy č. 1 až č. 4 nařízení vlády č. 276/2015 Sb., v platném znění nebo u příslušníků bezpečnostních sborů

pak podle vyhlášky č. 277/2015 Sb., v platném znění.

4. Nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů na léčení jako jsou např. doplatky za léky, které souvisí s nemocí z povolání, viz ustanovení § 271d zákoníku práce.
5. Nárok na náhradu věcné škody jako např. vrácení poplatku, který musel postižený zaplatit za lékařský posudek o bolestném a ztížení společenského uplatnění dle ustanovení § 271e zákoníku práce.

Na žádný z těchto nároků nemá však právo OSVČ.

Jestliže zaměstnanec na následky nemoci z povolání zemřel, mají pozůstalí nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů spojených s léčením a náhradu přiměřených nákladů spojených s pohřbem dle ustanovení § 271g zákoníku práce, dále na výživu pozůstalých dle ustanovení § 271h zákoníku práce a současně na jednorázovou náhradu nemajetkové újmy dle ustanovení § 271i zákoníku práce i na náhradu věcné škody dle ustanovení § 271j zákoníku práce. Ani zde pak OSVČ není chráněn.

OSVČ nemá na rozdíl od zaměstnance dále zákonný nárok na dávky náležející zaměstnanci při ošetřování člena rodiny. OSVČ má nárok na nemocenskou až od patnáctého dne nemoci a současně musí být účastna dobrovolného nemocenského pojištění OSVČ, a to nejméně po dobu 3 měsíců bezprostředně předcházejících dni vzniku dočasné pracovní neschopnosti.

Přísnější pravidla pro OSVČ jsou dále nastavena například i v otázce peněžité podpory v mateřství.

Nárok na peněžitou pomoc v mateřství vzniká za splnění dvou daných podmínek. Žadatel – zaměstnanec o peněžitou pomoc v mateřství musí být v době nástupu na dávku nemocensky pojištěn nebo musí trvat ochranná lhůta ze skončeného nemocenského pojištění. K tomu musí žadatel splňovat druhou, specifickou podmínku – být nemocensky pojištěn minimálně 270 dnů v posledních dvou letech před nástupem na tuto dávku (to je zhruba 9 měsíců nemocenského pojištění v rozložení dvou let).

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Jiří Gorčík | advokát, Rada & Partner

STRUČNĚ

K PRÁVŮM A POVINNOSTEM UČITELŮ

V lednu byl na webu Právního prostoru zveřejněn dvojdielný článek „20 otázek: co učitelé smejí a co nesmejí, ale přesto to často dělají“. S některými závěry se neztotožňuji, a proto se k tématu vracím. Ke všem 20 otázkám připojuji svůj pohled. Práva a povinnosti učitelů upravují zejména § 3 a 6 vyhlášky č. 263/2007 Sb., § 22a a 22b školského zákona, významné jsou i zásady vzdělávání podle § 2 odst. 1 školského zákona.

[celý článek](#)

OMEZOVÁNÍ ONLINE INFORMACÍ STÁTEM MUSÍ BÝT PŘÍMĚŘENÉ

Ministerstvo vnitra připravuje zákon umožňující omezit online přístup k informačnímu obsahu, který je způsobit ohrožit chráněné zájmy ČR. Veřejnost dosud neměla možnost seznámit se s uceleným návrhem principů zvažované regulace. To s ohledem na možný střet právem chráněných zájmů není vhodné. Platforma Rozumné právo proto doporučuje zahájení veřejné debaty k vymezení pojmu „škodlivý obsah“, způsobům ohrožení chráněných zájmů státu, přiměřenosti omezení přístupu k informačnímu obsahu online a možnostem přezkumu takového omezení.

[celý článek](#)

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Založení společnosti je jednodušší než dříve

K některým způsobům zastoupení právnické osoby

Pracovní podmínky zaměstnanců pečujících o děti ve světle novely zákoníku práce 2023

Víte, jak se účinně bránit proti zablokování účtu na sociální síti?

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



ODBOBNÝ KONGRES
PRÁVNÍ PROSTOR
2023 3. - 4. května
Hotel Jezerka, Seč

EDDIE STOILOW

Vystoupení kapely

ZMĚNA V POJETÍ MODERACE SMLUVNÍ POKUTY

Smluvní pokuta je častým smluvním mechanismem postihujícím porušení sjednané povinnosti jednou ze smluvních stran. Jelikož však vůle stran nemůže být při sjednávání a uplatňování smluvní pokuty bezbřehá, obsahuje občanský zákoník řadu korekčních mechanismů; jedním z nich je tzv. moderace smluvní pokuty. Smluvní pokuta je poměrně častým smluvním mechanismem postihujícím porušení sjednané povinnosti jednou ze smluvních stran.

[celý článek](#)

VZTAH SVOBODY PROJEVU A PRESUMPCE NEVINY V JUDIKATUŘE ČESKÝCH SOUDŮ

Jedním z nejváženějších lidských práv zaručených v demokratických právních státech založených na úctě k jednotlivci je svoboda projevu.



Česká republika v tomto ohledu není výjimkou – jak vyplývá z čl. 17 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (dále jen „LZPS“) jako součásti ústavního pořádku, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.

Způsoby omezení svobody projevu

Svobodu projevu její subjekty realizují dennodenně a ze své povahy napomáhá k individuálnímu rozvoji jednotlivce jak v oblasti intelektuální, tak i v oblasti osobnostní, čímž jako jeden ze základních stavebních

kamenů přispívá i k celkovému rozvoji demokratické občanské společnosti jako celku. Ani tyto její vlastnosti však neznamenají, že svoboda projevu je neko- nečná.

Zprv je omezitelná zákonem, a to pro účely ochrany hodnot uvedených v čl. 17 odst. 4 LZPS, zadruhé jsou její hranice ovlivněny případným střetem s dalšími základními právy a svobodami. Dojde-li ke kolizi svobody projevu s jiným základním právem nebo svobodou, bude muset soud po zvážení specifických okolností konkrétního případu rozhodnout tak, aby obě z těchto práv zůstala zachována v co možno nejširším rozsahu. Není-li to možné, přednost musí dostat takové právo nebo svoboda, které více odpovídá obecné ideji spravedlnosti.

Vliv principu presumpce nevinny na svobodu projevu

Není překvapením, že v praxi nejčastěji dochází k vzájemné kolizi svobody projevu s právem na ochranu osobnosti. Subjekty v rámci realizace své svobody projevu totiž často zasahují do soukromé sféry jiných subjektů, které se vůči těmto zásahům

následně brání. Tento článek si však neklade za svůj cíl popsat obecné charakteristiky a znaky kolize těchto základních práv, nýbrž čtenáři přiblížit vztah svobody projevu k poměrně specifické oblasti ochrany osobnosti v rámci trestního řízení ztělesněné principem presumpce nevinny.

Princip presumpce nevinny je normativně zakotven jak v čl. 40 odst. 2 LZPS, tak v ust. § 2 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), a zjednodušeně řečeno spočívá v tom, že osoba, proti níž je vedeno trestní řízení, je považována za nevinnou až do okamžiku, kdy jí vina bude prokázána pravomocným odsuzujícím rozsudkem soudu.

Význam tohoto principu v oblasti ochrany osobnosti je hmatatelný zejména ve vztahu k osobě, proti které se trestní řízení vede.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Milan Gašparík I advokátní koncipient, GHS Legal, s.r.o.

JUDIKATURA

PRÁVIDLA UEFA A PRÁVO EU

Podle generálního advokáta Szpunara jsou pravidla UEFA pro domácí hráče částečně neslučitelná s unijním právem.

Systémy, ve kterých domácí hráči zahrnují nejen hráče připravované dotčeným klubem, ale také hráče jiných klubů ve stejné národní lize, nejsou slučitelné s pravidly volného pohybu.

Od sezóny 2008/2009 vyžaduje Unie evropských fotbalových asociací (UEFA) od fotbalových klubů, aby na zápasovou soupisku, která obsahuje maximálně 25 hráčů, zapsaly minimálně osm tzv. domácích hráčů. Domácí hráči jsou definováni jako hráči, kteří byli ve věku 15 až 21 let po dobu nejméně tří let připravováni svým klubem nebo jiným klubem téže národní ligy, a to bez ohledu na jejich státní příslušnost. Z těchto osmi hráčů museli být alespoň čtyři hráči připravováni dotčeným klubem.

Na základě těchto pravidel přijala Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA) v podstatě podobná nařízení pro fotbalové kluby účastníci se profesionálních fotbalových divizí. Na rozdíl od pravidel UEFA však belgická pravidla nevyžadují, aby čtyři z osmi domácích hráčů byli připravováni dotčeným klubem.

Před frankofonním soudem prvního stupně v Bruselu (Belgie) tvrdí UL (profesionální fotbalový hráč) a Royal Antverpy (profesionální fotbalový klub) v podstatě, že pravidla UEFA a URBSFA týkající se domácích hráčů narušují volný pohyb pracovníků v EU. Podle nich tato pravidla omezují možnost profesionálního fotbalového klubu přijmout hráče, kteří nesplňují požadavek místního nebo národního původu, a zařadit je do zápasu. Stejná pravidla také omezují možnost hráče být rekrutován a zařazen do zápasu klubem, vůči němuž se nemůže na takový původ odvolávat.

Ve svém stanovisku generální advokát Maciej Szpunar připomněl především, že sportovní činnosti, které jsou součástí hospodářského života, spadají pod základní svobody Smlouvy.

Tvrdí, že pravidla týkající se domácích hráčů mohou vést k nepřímé diskriminaci státních příslušníků jiných členských států.

[celý článek](#)

ELEKTRONICKÁ ÚŘEDNÍ DESKA

Omezení doby nočního klidu musí být výjimečné a dostatečně konkretizované v obecně závazné vyhlášce obce.

Plénum Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Milada Tomková) vyhovělo návrhu Ministerstva vnitra na zrušení ustanovení čl. 3 odst. 1 písm. a) obecně závazné vyhlášky města Loket o stanovení doby nočního klidu a regulaci hlučných činností, vyhlášené pod č. 2/2022.

Napadenou vyhláškou město mj. stanovilo, že se v době konání akcí Loketského kulturního léta v období od 1. května do 30. září každého roku posouvá počátek doby nočního klidu na 23.00 hodin. Podle navrhovatele tím došlo ke zneužití samostatné působnosti města, neboť zákon o některých přestupcích obcím umožňuje stanovit pouze výjimky z obecně stanovené doby nočního klidu, které musejí být vymezeny natolik určitě, aby lidé žijící v obci mohli počít a rozložení potenciálně probdělých nocí v roce předpokládat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné. Napadené ustanovení obecně závazné vyhlášky však žádný konkrétní výjimečný případ nevymezuje, zkrácení nočního klidu navíc vychází takřka na každý den po dobu několika měsíců.

Město Loket naopak uvedlo, že považuje podmínku předvídatelnosti a určitosti za splněnou, neboť podle čl. 3 odst. 5 napadené obecně závazné vyhlášky přesný termín a doba trvání akcí budou zveřejněny na webových stránkách města nejméně 10 dní před jejich zahájením. Přijátá právní úprava je reakcí na podněty občanů a kompromisním řešením vyvažujícím řadu protichůdných zájmů. Město Loket patří mezi nejnavštěvovanější místa v ČR, základem ekonomiky a rozvoje ve městě je tak turistický ruch, jemuž zásadně přispívá i konání předemných kulturních akcí, které se konají v podstatě každý víkend. U hudebních představení jde o akce trvající dvě až tři hodiny a začínající kvůli atmosféře obvykle večer, nikdy tak neskončí před uplynutím 22. hodiny. Loketské kulturní léto je pravidelně konáno ve dnech předcházejících dni pracovního klidu a napadená vyhláška výslovně stanoví, že zkrácení nočního klidu neplatí pro neděli. Úpravu nočního klidu tak město považovalo za racionální a přiměřenou.

[celý článek](#)

ROZHOVOR KAREL ŠIMKA



V následujícím rozhovoru se předsedy Nejvyššího správního soudu Karla Šimky ptáme mj. na změny, které by provedl v soudním řádu správním, kdyby měl tu možnost.

Hovoříme také o problémech, kterým správní soudci čelí při práci s různorodými právními předpisy. Pan předseda bude jedním z vystupujících na letošním kongresu Právní prostor 2023, na který je tento rozhovor upoutávkou.

Jako pro soudce a předsedu Nejvyššího správního soudu je pro Vás stěžejním předpisem soudní řád správní. Pokud byste mohl cokoliv v tomto předpisu změnit, např. do něj něco přidat či něco vypustit, co byste vybral na prvním místě?

Soudní řád správní se za 20 let své účinnosti osvědčil. Ale pár problémů, které by si zasloužily legislativní úpravu, tu je. Ministerstvo spravedlnosti připravuje středně velkou novelu a konzultuje ji s námi. Určité sjednocení pravidel by si zasloužily žalobní typy – u žaloby proti rozhodnutí správního orgánu a návrhu na zrušení opatření obecné povahy je koncentrace žalobních či návrhových bodů velmi přísná, u nečinnosti a zásahové žaloby naopak žádná. Podobně by stálo za to přiblížit i pravidla žalobních lhůt. U kasační stížnosti bychom možná mohli trochu zpřísnit koncentraci stížnostních důvodů a přemýšlet nad rozšířením nepřijatelnosti kasační stížnosti i na jiné než jen samosoudcovské věci.

Soudci správních soudů se mohou setkat s velkým množstvím právních předpisů ze všech možných oblastí, od stavebního zákona, přes daňovou legislativu, až po vyhlášku o odchýlném postupu pro usmrcování špačka obecného. Nakolik musí takový soudce tyto předpisy znát a nakolik si vystačí

pokračování na straně 3



MONITOR
VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**EFEKTIVNĚJŠÍ PRÁCE S PRÁVNÍMI PŘEDPISY,
KOMENTÁŘI A DALŠÍMI DOKUMENTY
V OBLASTI VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK**



NOVELA ZÁKONA O NĚKTERÝCH SLUŽBÁCH INFORMAČNÍ SPOLEČNOSTI

Dnem 23. 3. 2023 své účinnosti nabývá zákon, kterým se mění zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 58/2023 Sb.

Jak vysvětluje důvodová zpráva, tato novela o půl druhé desítky změnových bodů byla zpracována z důvodu potřeby adaptace na evropské nařízení 2019/1150 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb, kterým se stanoví vymezení obchodních vztahů mezi poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb a podnikatelskými uživateli jejich služeb. Prostřednictvím tohoto nařízení přitom mělo být zlepšeno fungování jednotného digitálního trhu, a to nastolením rovnějších podmínek ve vztazích mezi poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb a jejich podnikatelskými uživateli. Konkrétně šlo o vytvoření férovějšího podnikatelského prostředí pro menší podnikatelské subjekty, které získávají přístup ke spotřebitelům prostřednictvím poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb, zajištění účinnější možnosti nápravy a řešení sporů ve vztazích mezi poskytovateli internetových zprostředkovatelských služeb a podnikatelskými uživateli jejich služeb, a nakonec o vytvoření předvídatelného a inovativního prostředí na úrovni EU pro regulaci poskytovatelů internetových zprostředkovatelských služeb.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O KOMPENZACÍCH POSKYTOVANÝCH NA DODÁVKU ELEKTŘINY A PLYNU ZA STANOVENÉ CENY

Dnem 1. 4. 2023 své účinnosti nabývá nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 5/2023 Sb., o kompenzacích poskytovaných na dodávku elektřiny a plynu za stanovené ceny. Ve Sbírce zákonů bylo publikováno pod č. 65/2023 Sb.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, které pro vládu návrh této rozsáhlé novely připravilo, stručně přibližuje, že byla zpracována za účelem doplnění úpravy poskytování kompenzací dodavatelům elektřiny a plynu o stanovení seznamu údajů o dodávkách elektřiny nebo plynu, které budou podkladem (v jednotlivých CSV souborech za každý typ a podkategorii smlouvy) zasílaných dodavatelem elektřiny nebo plynu společně s žádostí o úhradu prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA NAŘÍZENÍ O STANOVENÍ PODROBNOSTÍ EVIDENCE VYUŽITÍ PŮDY PODLE UŽIVATELSKÝCH VZTAHŮ

Dnem 1. 3. 2023 své účinnosti nabylo nařízení vlády č. 52/2023 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodová zpráva k této relativně rozsáhlé novele o více než dvou desítkách změnových bodů vysvětluje, že byla připravena v návaznosti na nové evropské nařízení 2021/2115, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky a financovány Evropským zemědělským záručním fondem a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

POSKYTOVÁNÍ DIGITÁLNÍHO OBSAHU VE SVĚTLE NOVELY OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU



Rozsáhlá novela občanského zákoníku přináší novou, ucelenou úpravu poskytování digitálního obsahu. Zavádí nový smluvní typ, zvláštní práva z vadného plnění atd. Dne 6. 1. 2023 nabylo účinnosti zákon č. 374/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

NUTNÁ OBRANA, SPRAVEDLIVÝ PROCES A PRÁVO ZNÁT PŘEDMĚT TRESTNÍHO ŘÍZENÍ



V praxi orgánů činných v trestním řízení je zejména v případech méně závažných trestných činů běžný přehlíživý přístup, či dokonce i úplné ignorování obhajoby ohledně naplnění podmínek nutné obrany. Pro obviněné a obžalované se pak trestní řízení stává značně nepředvídatelným, když netuší, v jakém směru je jim kladeno za vinu nenaplnění či překročení podmínek nutné obrany. Článek tuto praxi kriticky hodnotí ve světle ústavně a mezinárodněprávně zaručených práv obviněného.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

VLASTNORUČNÍ PODPIS NEBO PODPIS?



K sepsání tohoto výkladu mne „donutila“ praxe a mnoho dotazů z řad podepisujících. Tápou v tom, na který dokument patří vlastnoruční podpis a na který jen podpis. Článek je tedy určen primárně těm, kteří podepisují, nikoli těm, kteří jsou odborníky na tato témata, neboť těm (zřejmě) neposkytnou hlubší znalosti. Dnešní doba si mnohdy žádá zjednodušení procesů – nevymáje tedy ani proces podepisování.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ROZHOVOR

s hlubokými znalostmi obecné právní metodologie? Který z předpisů správního práva pokládáte za nejzdařilejší? S kterým naopak pracujete mimořádně nerad?

Správní právo stojí na elegantních principech, hodně souvisejících s ústavním právem. Je to právo veřejné moci. Takže v něm například platí, že správní orgán má jen takové pravomoci, které mu zákon zřetelně dává. A nejasnosti v právní úpravě mají jít zásadně k tíži státu, a ne jednotlivce. Správní soudce proto musí být v první řadě generalista. Musí dobře znát obecné principy veřejného práva a umět konkrétní zákony i precedenční rozsudky přesně číst a vykládat.

Dále musí mít přehled o struktuře právního řádu, zejména jeho veřejnoprávní části. Aneb vědět, které zákony jsou klíčové pro tu kterou jeho část, od základních procesních kodexů jako soudní řád správní, správní řád, daňový řád či kontrolní řád (všechno mimochodem docela zdařilé zákony) až po jednotlivé předpisy, v nichž se snoubí hmotné právo s procesním – třeba přestupkový zákon, stavební zákon, daňové zákony, azylový či cizinecký zákon (ten je příkladem velmi nepřehledného předpisu), památkový zákon nebo například zákon o ochraně přírody a krajiny. Detaily jednotlivých dílčích úprav samozřejmě znát nemůžete, ale musíte být schopen si uvědomit, že jsou, a vědět kde je najít.

A ještě něco – správní soudci se více než kdo jiný v justici setkávají s právem EU. To je často ještě méně přehledné než vnitrostátní právo. I zde je třeba znát základní mapu a umět v ní hledat detaily. Umět hledat judikaturu Soudního dvora, znát základní filosofie, s níž evropské právo interpretuje. A samozřejmě mít přehled i o tzv. štrasburském systému ochrany lidských práv a judikatuře ESLP. Nic z toho není třeba znát detailně, ale o všem musíte alespoň rámcově vědět, a hlavně musíte umět rozpoznat, kdy je třeba judikaturu k určité otázce opravdu důkladně rešeršovat.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Ondřej Drachovský | Spolupracující redaktor

Saňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zasílání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)



MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK

✓ **SPRAVUJTE VAŠI DATOVOU SCHRÁNKU
KDYKOLI A ODKUDKOLI**

[VÍCE INFORMACÍ](#)

