

HLAVNÍ TÉMA

DOKAZOVÁNÍ TĚHOTENSTVÍ U UKONČENÍ PRACOVNÍHO POMĚRU ZAMĚSTNAVATELEM

Ochranná funkce zákoníku práce se ve vztahu k těhotným zaměstnankyním projevuje ještě intenzivněji. Výrazná specifika lze pozorovat zejména v úpravě jednostranného ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele, kdy prakticky jediným výpovědním důvodem je zrušení zaměstnavatele nebo jeho části.



Zaměstnavatel nemůže jednostranně ukončit pracovní poměr těhotné zaměstnankyně výpovědí z jiných důvodů, ani okamžitým zrušením pracovního poměru.

Obecný důvod

Zda už je to pro neznalost právní úpravy nebo nevědomost zaměstnavatele o těhotenství jeho zaměstnankyně, v praxi se poměrně často objevují případy, kdy k jednostrannému ukončení pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní ze strany zaměstnavatele dojde.

Jedná se zásadně o dvě situace:

Jednostranné ukončení pracovního poměru je zaměstnankyni doručeno během jejího těhotenství – v takové situaci je ukončení pracovního poměru považováno za neplatné.

Jednostranné ukončení pracovního poměru je zaměstnankyni doručeno v období, kdy těhotná není, ale pracovní poměr má skončit během jejího těhotenství – ze své povahy může taková situace nastat pouze v případě výpovědi, a to v situacích, kdy výpověď je sice doručena před otěhotněním, ale konec výpovědní doby připadá na den, kdy již zaměstnankyně těhotná je. Takto daná výpověď nebude neplatná, ale plynutí výpovědní doby bude během trvání těhotenství pozastaveno. K ukončení pracovního poměru tedy dojde až uplynutím zbytku výpovědní doby po porodu (resp. po odpadnutí dalších překážek bránících jednostranné výpovědi ze strany zaměstnavatele, jako jsou např. mateřská a rodičovská dovolená).

Pro posouzení, zda se zákaz jednostranného ukončení pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní ze strany zaměstnavatele uplatní či nikoliv, je relevantní skutečný stav v době doručení ukončení pracovního poměru zaměstnankyni. Je proto irelevantní, zda v okamžiku ukončení pracovního poměru o těhotenství zaměstnavatel, nebo dokonce

samotná zaměstnankyně, vůbec věděli – těhotenství totiž chrání zaměstnankyni před jednostranným ukončením pracovního poměru ze strany zaměstnavatele objektivně po celou dobu trvání bez ohledu na to, zda již bylo zjištěno nebo ne. Proto bude neplatné i takové jednostranné ukončení pracovního poměru, vyjde-li najevo, že zaměstnankyně byla v okamžiku jeho doručení těhotná, až dodatečně.

Logickým důsledkem výše uvedeného jsou následně spory o neplatnost jednostranného ukončení pracovního poměru s těhotnou zaměstnankyní ze strany zaměstnavatele.

Prokazování těhotenství ze strany zaměstnankyně

Nezbytným předpokladem pro rozhodnutí v těchto sporech je objasnění, zda zaměstnankyně byla v okamžiku doručení jednostranného ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele těhotná. Jako běžný důkaz se dokládá zejména doklad o těhotenství vystavený lékařem na příslušném stejnopisu, jehož význam vzrůstá zejména v situacích, kdy dojde k narození dítěte. Má-li však soud pochybnosti o tom, zda zaměstnankyně byla v okamžiku doručení jednostranného ukončení pracovního poměru těhotná (např. v případech, kdy lékař není schopen tuto skutečnost jednoznačně určit), je povinen provést i další důkazy k objasnění skutkového stavu, zejména odborný znalecký posudek o těhotenství.

V těchto sporech je to zaměstnankyně, kterou ve vztahu k existenci těhotenství tíží důkazní břemeno. Pokud tedy zaměstnankyně tvrdí, že v okamžiku doručení jednostranného ukončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele byla těhotná, je povinna k prokázání těchto tvrzení označit relevantní důkazy. Pokud tak neučiní, nesze za neprokázání svých tvrzení procesní odpovědnost, což vyústí do soudního rozhodnutí v její neprospěch.

Recentní judikatura Nejvyššího soudu ČR

V souvislosti s důkazním břemenem zaměstnankyně poukazují na nedávný rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 8. 2023, sp. zn. 21 Cdo 1957/2022. NS zde řešil případ těhotné zaměstnankyně, která obdržela 12. 11. 2015 a 30. 11. 2015 dvě výpovědi z pracovního poměru.

Číst více na www.pravniprostor.cz

Mgr. Milan Gašparík | advokátní koncipient, FAIRSQUARE

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Proč není možné předběžným opatřením snížit výživné?

U online služeb běží jen jedna lhůta pro odstoupení od smlouvy

Ochranné známky a hashtagy (#)

Objektivní a vyvážené informace ve vysílání – racionální požadavek, či iluze?

WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ



S MONITOR PERSONALISTIKA

Všechno, co personalisté potřebují znát, na jednom místě.

VICE INFORMACÍ

STRUČNĚ

JAK VYPOČÍTAT VÝŽIVNÉ PŘI UPLATŇOVÁNÍ PAUŠÁLNÍHO VÝDAJE?

Stanovení výše výživného má být v první řadě ponecháno na dohodě rodičů. V případě, kdy se rodiče nedohodnou nebo je dohoda zjevně proti zájmům dítěte, rozhoduje o výživném soud. Výši výživného soud zpravidla určuje na základně potvrzení o výši příjmu, které je pokládáno za jedno z nejprokazatelnějších vodítek k určení majetkových poměrů rodičů. Jak se ovšem vypočítává výživné, když je rodič osobou samostatně výdělečně činnou (OSVČ), která nemá potvrzení o výši příjmu a uplatňuje paušální výdaj?

[celý článek](#)

SNÍŽENÍ LIMITŮ PRO URČENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

K 1. 1. 2024 dochází ke změnám limitů sloužícím k určení nadlimitní veřejné zakázky. Národní limity pro veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky a služby (2 000 000 Kč) a stavební práce (6 000 000 Kč) zůstávají nadále beze změny dle aktuální zákonné úpravy. Ministerstvo pro místní rozvoj připravuje navazující novelizaci nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále „nařízení vlády“).

[celý článek](#)

SPRÁVA MAJETKU V MEZINÁRODNÍM KONTEXTU

V dalším díle našeho seriálu se zaměříme na téma správy majetku v mezinárodním kontextu. S globalizací a vzrůstající mobilitou obyvatelstva nabírá tento aspekt správy majetku na stále větším významu. Znalost zahraničních forem správy majetku umožňuje nabídnout zakladatelům širší paletu nástrojů, které jsou schopné naplnit jejich záměry a potřeby včetně zajištění odpovídající diverzifikace rizik. V českém právním prostředí jsou nástroje sloužící ke správě majetku zastoupeny zejména svěřenskými a nadačními fondy.

[celý článek](#)

KOMU PATŘÍ ÚČET NA INSTAGRAMU ČI KANÁL NA YOUTUBE PO ROZVODU ČI ROZCHODU?

Byt, auto, podíly ve společnosti. Tato aktiva se při rozvodech vypořádávají dnes a denně.



Ovšem co (společný) účet na Instagramu a jeho vypořádání? Existují pro to nějaká pravidla? Patří účet osobě, která jej původně založila, nebo je snad rozhodující název účtu? Musí být druhý z páru vyplacen?

Úvod

Influencerské páry ukazují svým četným sledujícím na Instagramu či TikToku, jak jsou šťastní. Často to samozřejmě nedělají čistě pro své vlastní potěšení. Řada takových párů má více než milion odběratelů, což činí tyto páry velmi zajímavými z marketingového hlediska.

JUDIKATURA

K DISKRIMINACI NA ZÁKLADĚ VĚKU

Zaměstnání osobní asistentky zdravotně postižené osoby může být vyhrazeno osobám stejné věkové skupiny.

Zaměstnání osobní asistentky, která pomáhá zdravotně postižené osobě v každodenním životě, může být vyhrazeno osobám náležejícím do stejné věkové skupiny. Výsledné rozdílné zacházení na základě věku může být odůvodněno povahou poskytovaných služeb osobní asistence.

AP Assistenzprofis je německá společnost, jež se zaměřuje na poskytování pomoci a poradenství zdravotně postiženým osobám. V roce 2018 tato společnost hledala osobní asistentky pro studentku ve věku 28 let, aby jí pomohly ve všech oblastech jejího každodenního života. V inzerátu bylo uvedeno, že uchazečka by měla být „nejlépe ve věku mezi 18 a 30 lety“. Uchazečka, která nenáležela do této věkové skupiny a jejíž přihláška byla zamítnuta, má za to, že byla diskriminována kvůli svému věku.

Německý Spolkový pracovní soud se Soudního dvora táže, do jaké míry lze v takové situaci sladit ochranu před diskriminací na základě věku na jedné straně a ochranu před diskriminací na základě zdravotního postižení na straně druhé.

Soudní dvůr ve svém rozsudku konstatoval, že upřednostňování osobních asistentů určité věkové skupiny vyjádřené osobou se zdravotním postižením může podpořit respektování jejího práva na sebeurčení.

V projednávané věci německé právní předpisy výslovně vyžadují, aby v rámci poskytování služeb osobní asistence byla zohledněna individuální přání zdravotně postižených osob. Osoby se zdravotním postižením tedy musí být s to si zvolit, jak, kde a s kým žijí.

V této souvislosti lze podle všeho rozumně očekávat, že osobní asistentka náležející do téže věkové skupiny jako zdravotně postižená osoba se snadněji zapojí do jejího osobního, sociálního a akademického prostředí. Stanovení podmínek věku tedy může být nezbytné a odůvodněné s ohledem na ochranu práva dotčené zdravotně postižené osoby na sebeurčení.

[celý článek](#)

Jenže co by se stalo, pokud by se tyto páry rozešly či rozvedly? Komu po rozvodu či rozchodu patří kanál na Instagramu spolu se všemi těmi mnoha cennými sledujícími?

Věřte, nebo ne, shora předestřené otázky se již projednávají u soudu, a to konkrétně v Rusku. Je patrně jen otázkou času, než se podobný případ dostane i před české soudy. Proto se v tomto článku zamýšlíme nad souvisejícími otázkami pohledem našeho práva.

Závěry, které zde naznačíme, se týkají primárně účtu, který obsahuje příspěvky obou (bývalých) manželů či partnerů. Podobné principy však lze použít i na účet jednoho z manželů, který získal popularitu za tváření manželství. Primárně se sice budeme věnovat účtům na Instagramu, nicméně většina z toho, co zde uvedeme, platí také pro kanály na Youtube.

O co jde v případě, který se řeší v Rusku?

Rozvádějící se ruští influenceři mají společný instagramový účet o životním stylu, sportu a cestování

ÚSTAVNÍ PŘEZKUM ODPADOVÉ VYHLÁŠKY

Vyhláška nesmí požadovat další platby za objemný odpad, ale může specifikovat místo ukládání rostlinných zbytků.

Obec Stachy zavedla obecně závaznou vyhláškou systém odpadového hospodářství. Některými z ustanovení vyhlášky upravila poplatky za ukládání určitých složek odpadu, konkrétně nebezpečného a objemného odpadu, a určila místo pro ukládání rostlinného odpadu. Ministerstvo vnitra (navrhovatel) se domáhalo zrušení popsaných ustanovení obecně závazné vyhlášky pro rozpor se zákonem o odpadech (§ 59 a následující). Podání návrhu předcházelo postup podle zákona o obcích, v němž navrhovatel pozastavil účinnost napadených ustanovení. Navrhovatel měl za to, že obec při vydání vyhlášky zneužila svou působnost, protože nad rámec místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství zatěžuje ukládání vybraných druhů odpadu dalšími platbami (byť i soukromoprávními). Tím, že obec v obecně závazné vyhlášce zmiňuje sběrný dvůr ve Vimperku jako místo, kam je možno odkládat odpad, se stal tento sběrný dvůr podle navrhovatele součástí systému odpadového hospodářství obce Stachy. Proto i ve vztahu k tam uloženému odpadu je obec povinna plnit povinnosti původce odpadu a s ukládáním odpadu tak nesmí spojovat žádné poplatky navíc.

Plénum Ústavního soudu (soudkyně zpravodajka Veronika Křesťanová) zrušilo čl. 5 odst. 1 věty poslední a přílohy č. 3 ve slovech „Objemný odpad 3,30 Kč/kg“ obecně závazné vyhlášky obce Stachy č. 1/2022, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, dnem vyhlášení nálezů ve Sbírce zákonů. Ve zbytku návrh zamítlo. Obec má veřejnoprávní povinnost přebírat komunální odpad od nepodnikajících fyzických osob, při jejichž činnosti na území obce daný komunální odpad vzniká. Náklady spojené s plněním této veřejnoprávní povinnosti nese obec. K jejich hrazení může obec zavést některý z poplatků za komunální odpad. Není ale možné nad rámec těchto poplatků vyžadovat další platby. Obec Stachy zneužívá svou působnost, když spojuje s ukládáním odpadu vedle místního poplatku rovněž další (byť i třeba soukromoprávní) platby.

[celý článek](#)

s více než milionem sledujících. Nyní se rozvádějí a tento účet zůstává v podstatě jedinou položkou, o kterou se v rámci rozvodu přou u soudu. Je tomu tak v první řadě proto, že účet vynáší měsíčně ekvivalent zhruba 90.000,- Kč. A to je logicky příjem, o který ani jeden z manželů nechce přijít.

Manželé provozovali účet společně, ale vzhledem k požadavkům Instagramu na registraci mohl být účet oficiálně založen pouze pro jednu osobu. Při registraci proto byly použity údaje manželky.

Právní povaha účtu na Instagramu

Co je to vlastně účet na Instagramu (sociální síť)? Na takový účet si nemůžeme sáhnout, a není to tedy hmotná věc. V České republice však nemusí být věcí (a tedy předmětem vlastnického práva) pouze fyzické předměty. Naše právo totiž zná i tzv. věci nehmotné.

Číst více na www.pravniprostor.cz

JUDr. Ondřej Drachovský | JUDr. Ladislav Zvolský, Ph.D. | ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.

JUDIKÁT MĚSÍCE DAROVÁNÍ PRO PŘÍPAD SMRTI



Judikát měsíce

Judikátem měsíce je poprvé rozhodnutí soudu II. stupně. Konkrétně se jedná o usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 15. 8. 2023, č. j. 102 Co 9/2023-102. Toto usnesení je významné v tom, že je jedním z prvních vyjádření soudů ke staronovému institutu darování pro případ smrti. A je potřeba říci, že je k němu velmi přátelské. Lze tedy očekávat, že se nyní stane darování pro případ smrti (ještě) populárnějším.

Krajský soud v Praze v něm navíc dospívá k revolučnímu závěru, podle něhož „[p]ro vypořádání zůstavitelova majetku a nabytí dědictví není rozhodný stav, jaký tu byl v době smrti zůstavitele, ale stav majetku, který tu je v době rozhodnutí o dědictví (v době vydání usnesení o dědictví) podle ustanovení § 185 z.ř.s.“ Tento závěr je opravdu novátorský, neboť úprava dědického práva se totiž dosud vykládala tak, že složení a hodnotu pozůstalostních aktiv a pasiv musíme vztahovat zásadně ke dni zůstavitelovy smrti, tedy ke dni vzniku dědického práva (§ 1479 o. z.).

Judikáty měsíce by podle mého měly být spíše reportážní sekci, a proto se zde nebudu pouštět do hlubší polemiky s usnesením. Podotýkám však, že to, že jsem pro Vás toto usnesení vybral, neznamená, že s ním souhlasím.

Další prostor náleží judikátu měsíce, resp. jeho odůvodnění:

...

3. O majetku pozůstalosti vyšlo za řízení (mimo jiné) najevo, že zůstavitelka byla ke dni své smrti 2.7.2022 vlastnící „jednotky vymezené podle zákona o vlastnictví bytů – bytu, v budově s číslem popisným

pokračování na straně 3



NOVELA ZÁKONA O STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPOŘE

Dnem 28. 12. 2023 své účinnosti nabyl, ovšem s celou řadou výjimek svých ustanovení, zákon, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce České republiky a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 407/2023 Sb.

Důvodová zpráva v obecné rovině přibližuje, že primárním cílem novelizace, jíž představuje, bylo v maximální možné míře zavést procesní opatření vedoucí k postupné digitalizaci jednotlivých agend, což by mělo mít pozitivní vliv na odběmenění Úřadu práce ČR, který se v současné době potýká s velkou přetížeností. Zrychlení digitalizace a zjednodušení administrativy má být ku prospěchu jak žadatelů o dávky, tak i zaměstnanců Úřadu práce ČR, jež jednotlivé dávkové systémy obsluhují.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE TÝKAJÍCÍ SE ZDRAVOTNICTVÍ

Na přelomu roku své účinnosti nabyl zákon, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 281/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 413/2023 Sb.

Důvodová zpráva k okolnostem přijetí této novely popisuje, že zákonem č. 281/2023 Sb. novelizujícím zákoník práce byl do zákoníku práce znovuzaveden institut další dohodnuté práce přesčas ve zdravotnictví, který byl v České republice již aplikován v letech 2008 až 2013, což s účinností od 1. 10. 2023 umožnilo na základě individuální dohody se zaměstnancem zdvojnásobení, resp. u určitých zdravotnických profesí až zdvojnásobení stávajícího zákonného limitu práce přesčas. To však mezi odbornou veřejností v sektoru zdravotnictví vyvolalo širokou a velmi turbulentní diskusi, z níž vyplynula potřeba některých dalších změn v organizaci práce v nemocnicích a s tím souvisejících změn v právní úpravě pracovní doby a doby odpočinku v zákoníku práce.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

NOVELA ENERGETICKÉHO ZÁKONA

Dnem 1. 1. 2024 své účinnosti nabyl, ovšem s výjimkou řady ze svých ustanovení, zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Ve Sbírce zákonů byl publikován pod č. 469/2023 Sb.

Důvodová zpráva k této rozsáhlé novele o dohromady více než dvou stovkách změnových bodů vysvětluje, že byla připravena za účelem adekvátní reakce na aktuální problémy na trhu s energiemi. Popisuje, že si kritická situace vyžádala přijmout opatření pro zvýšení energetické soběstačnosti a bezpečnosti České republiky. Konkrétně jde především o zavedení energetických společenství a společností pro obnovitelné zdroje jako nových účastníků trhu, čehož podstatou je tzv. komunitní energetika, respektive samovýroba elektřiny, jejíž výhody a nevýhody se optimalizují zapojením většího počtu subjektů v rámci určité komunity.

[Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

[celý článek](#)

ČLÁNKY

NOVELA ZÁKONÍKU PRÁCE: ŠIRŠÍ A UPRAVENÁ INFORMAČNÍ POVINNOST ZAMĚSTNAVATELE



V posledním čtvrtletí loňského roku jsme se konečně dočkali novely zákoníku práce, která k 1. 10. 2023 zavedla řadu významných změn v oblasti pracovněprávních vztahů. Nejen vzhledem k množství, ale zejména k důležitosti těchto změn jsme se rozhodli pro Vás připravit osmidílný cyklus článků, ve kterých se postupně zaměříme na jednotlivé dílčí oblasti do detailu.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

DUŠEVNÍ VLASTNICTVÍ VE STARTUPECH A MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNÍCÍCH: OCHRANA KLÍČOVÁ PRO RŮST



Startupy jsou hnacím motorem inovací a ekonomického růstu. Většinou začínají s jedinečnými nápady a ambicí změnit svět. Nicméně, cesta k úspěchu není vždy hladká. Pro zachování konkurenční výhody a růst těchto podniků může být klíčovým prvkem právě ochrana duševního vlastnictví. Úspěšný business totiž obvykle začíná dobrým nápadem.

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

ZMĚNY PRO AGENTURY PRÁCE OD 1. 1. 2024



Jaké nové nebo změněné povinnosti platí pro agentury práce v roce 2024? Rok 2023 přinesl změny v zákonu o zaměstnanosti (zákon č. 435/2004 Sb., dále jen „ZamZ“). V tomto článku se zaměříme na ty nejvýznamnější, které se týkají agentur práce. Z agentur práce se věnují zejména těm, které přidělují své zaměstnance uživatelům (tzv. agentur podle § 14-1-b ZamZ). S výjimkou první změny, konce pojištění, jsou všechny změny účinné od 1. 1. 2024 (zejména novelizace provedená zákonem č. 408/2023 Sb.).

[číst více na www.pravniprostor.cz](#)

JUDIKÁT MĚSÍCE

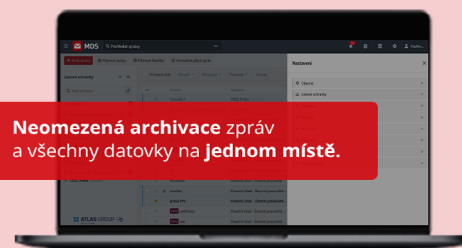
..., bytový dům, [...]". Dne 31.1.2022 zůstavitelka uzavřela s účastnicí 3) [dcerou J. L.] „darovací smlouvu pro případ smrti“, v níž bylo (mimo jiné) ujednáno, že zůstavitelka „tímto daruje obdarované dceři J. L. „pro případ své smrti“ uvedenou nemovitou věc, že „obdarovaná J. L. tuto nemovitost do svého vlastnictví přijímá“, že zůstavitelka se „výslovně vzdává práva dar odvolat ze všech důvodů uvedených v ustanoveních § 2068 až 2078 občanského zákoníku vůči obdarované“ a že účastnice 3) „podpisem této smlouvy stvrzuje, že se s tímto úkonem dárkyně ve smlouvě seznámila s tím, že tuto listinu převzala“. Podle této smlouvy bylo dne 12.9.2022 k této nemovité věci zapsáno do Katastru nemovitostí ČR ve prospěch účastnice 3) vlastnické právo s tím, že právní účinky zápisu nastaly k „okamžiku 4.8.2022 10:08:16“.

10. Podle platné právní úpravy se dědictví - na rozdíl od právní úpravy účinné do 31.12.2013 - nenabývá smrtí zůstavitele, ale na základě pravomocného rozhodnutí o dědictví s účinností ode dne vzniku dědictvého práva (srov. § 185 z.ř.s.); vzniklo-li dědictvé právo smrtí zůstavitele (srov. § 1479 větu první NOZ), pak má nabytí dědictví podle pravomocného rozhodnutí o dědictví účinnost ke dni smrti zůstavitele. Do pozůstalosti proto patří nejen majetek, který zůstavitel vlastnil v den své smrti, ale také všechnen majetek, k němuž vlastnictví vzniklo až po smrti zůstavitele, má-li jeho nabytí původ v právních skutečnostech, jež nastaly ještě za života zůstavitele a které by mu bez dalšího patřilo, kdyby nezemřel (srov. § 171 odst. 1 z.ř.s.). Majetek patřící do pozůstalosti je samozřejmě způsobitelný předmětem právního jednání, a to také v době před skončením pozůstalostního řízení.

[celý text](#)

JUDr. Ondřej Drachovský | spolupracující redaktor advokát ve ZVOLSKÝ ADVOKÁTI s.r.o.

MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK



Neomezená archivace zpráv a všechny datovky na jednom místě.

VÍCE INFORMACÍ

NOVINKA

SLEDOVANÁ TĚMATA

Zvolte si o jakých článcích, aktualitách, změnách v legislativě či judikatuře vás máme informovat.

ZAREGISTRUJTE SE