

## HLAVNÍ TÉMA

### AGENTURY PRÁCE, ODŇETÍ POVOLENÍ, INTENZITA PORUŠENÍ A NEDÁVNÉ ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU

Nejvyšší správní soud odpovídá, za jak intenzivní porušení zákona je agenturám práce možné odejmout povolení ke zprostředkování zaměstnání.



V této glose upozorňuji na nedávné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, které upřesňuje zásady, jak mají státní orgány posuzovat porušení povinností agenturami práce.

Rozsudek 2 Ads 105/2023-34 ze dne 5. 12. 2023 vyšel rovněž ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pod číslem 4559/2024. Pro angažované kruhy si zaslouží větší publicitu.

#### Základ sporu

Agentuře práce bylo odňato povolení ke zprostředkování zaměstnání, neboť (1) umožnila u dvou zaměstnanců výkon nelegální práce; a (2) nesplnila oznamovací povinnost podle § 87 odst. 1 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dále jen „ZamZ“).

Agentura se bránila tím, že její jednání nebylo dostatečně závažné na to, aby si zasloužilo odnětí oprávnění. Agentura dále namítala, že tehdejší znění § 63-2-c ZamZ, tedy „jinak poruší povinnosti vyplývající z tohoto zákona“ připouští i jiný výklad, než jaký zvolily úřady.

#### „Jinak poruší povinnosti“

Nejvyšší správní soud se napřed zabýval výkladem této „sankční“ části ZamZ (od bodu 14 dále). Napřed připomíná rozdíl mezi výkladem normy (čili postupem, který směřuje ke zjištění obsahu normy) a správním uvážením (tím je úvaha správního orgánu, zda normu aplikuje – když už je naplněna hypotéza právní normy). V tomto směru potvrzuje dřívější rozhodnutí o tom, že správní uvážení v případě § 63-2-c ZamZ nenáleží.

Nejvyšší správní soud se však zabývá tím, jak vyložit hypotézu právní normy, tedy o jaké porušení [vedoucí k odnětí] má jít.

Nejvyšší správní soud dospívá k závěru (bod 17), že se musí jednat o:

„pouze takové porušení zákona o zaměstnanosti, které souvisí se zprostředkováním zaměstnání agenturou práce (...)“

Závěr je odůvodněn historickým vývojem ZamZ a úpravami této pasáže, které Nejvyšší správní soud považuje ve shodě s důvodovými zprávami za spíše legislativně-technické. Při svém výkladu zásadně přihlíží k předchozímu znění, účinnému do konce roku 2010, podle kterého zněla hypotéza následovně:

„zprostředkovává zaměstnání v rozporu s podmínkami pro zprostředkování zaměstnání stanovenými v tomto zákoně nebo v rozporu s vydaným povolením ke zprostředkování zaměstnání nebo s dobrými mravy.“

Ke stejnému závěru dospívá i teleologickým výkladem (od bodu 21). Odnímání povolení má sloužit k jistému „zkvalitnění“ agentur práce, nikoli k trestání za jednání, které je postihováno přestupkově.

#### Intenzita porušení

Nejvyšší soud na jednu stranu opakuje ustálený závěr, že stát povolením agentur práce přenáší část své agendy na soukromníky (například bod 28). Tím spíše smí být přísnější.

Nelze však být přísný příliš a nelze pominout zásadu proporcionality: ta se vztahuje na zákonodárce samotného – a tím spíše na úřady (bod 29). A tím spíše, pokud jde o „sběrnou klausuli“ (bod 30):

„Za této situace proto nic nebrání posuzovat, zda je výklad pojmu jinak poruší povinnosti vyplývající z tohoto zákona přiměřený ve vztahu k cíli, který je ustanovením sledován (viz výše body 19 až 21). Jakkoliv má zákonodárce poměrně široký prostor pro formulaci omezení podnikatelské činnosti, a může být v tomto směru i dosti striktní, nelze akceptovat, aby agentuře práce bylo odňato povolení ke zprostředkování za takové porušení povinnosti, jehož závažnost by byla ve zjevném nepoměru k intenzitě zásahu do její svobody podnikání (...)“

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

JUDr. Dominik Fojtů I advokát

Na právním portálu Právní prostor.cz naleznete v nejbližších 14 dnech i tato témata:

Společenství dědiců a evr. dědická osvědčení (EDO): nové aplikační problémy evr. nařízení o dědictví

Funkční měna v účetních předpisech od 1.1.2024

Následky nedostatečné ochrany práv k duševnímu vlastnictví

Právní význam emoticonů

[WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ](http://WWW.PRAVNIPROSTOR.CZ)



## PRÁVNÍ PROSTOR

— ODBORNÝ KONGRES —

**NEJVĚTŠÍ PRÁVNÍ KONFERENCE  
V ČESKÉ REPUBLICE**

9. - 10. dubna 2024

hotel Jezerka  
Seč-Ústupy



Koupit vstupenky

## STRUČNĚ

### NOVELA AML ZÁKONA SCHVÁLENA

Dne 6. března 2024 schválil Senát parlamentu České republiky návrh zákona, kterým se mění zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AML zákon“) a další související předpisy. Tato novela přináší nejen nové povinnosti pro vybrané subjekty, ale také příjemnou změnu v oblasti ověřovacích mikroplateb. Tento článek přináší výběr nejdůležitějších změn, které novela přináší.

[celý článek](#)

### MOŽNOST SJEDNÁNÍ ÚROČENÍ ODE DNE PODPISU ÚVĚROVÉ SMLOUVY

Sjednání úročení peněžních prostředků je jedním z pojmových znaků úvěrové smlouvy ve smyslu ustanovení § 2395 a násl. občanského zákoníku. Jak je to ale s možností sjednání úroků již ode dne podpisu úvěrové smlouvy, tedy ještě před faktickým okamžikem poskytnutí peněžních prostředků? Pro upřesnění autor výslovně uvádí, že předmětem článku nejsou specifika právní úpravy spotřebitelských úvěrů a zabývá se primárně úvěrem podnikatelským.

[celý článek](#)

### PŘIHLÁŠKA OCHRANNÉ ZNÁMKY

O zápis ochranné známky do rejstříku se žádá přihláškou podanou u Úřadu; každá přihláška se může týkat jen jedné ochranné známky. Přihláška musí obsahovat údaje o totožnosti přihlašovatele, seznam výrobků nebo služeb, pro něž se požaduje zápis ochranné známky, a znění, plošné vyobrazení nebo jiné upřesnění přihlašovaného označení, které splňuje požadavky stanovené zákonem.

[celý článek](#)

Každý společník má právo podat soudu návrh na prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti. Zákon stanoví k uplatnění tohoto práva určité podmínky – zejména stanoví lhůtu pro podání návrhu. Soud následně v nesporném řízení rozhodne, zda dané usnesení zůstane v platnosti, nebo ho zruší.



Případná neplatnost však není konstatována od okamžiku právní moci rozhodnutí, ale od samého počátku. Fakticky se na něj tedy hledí, jako by nikdy nebylo přijato.

Samotný výrok o neplatnosti usnesení přináší velkou nejistotu pro statutární orgán společnosti, protože zákon nikde nestanoví postup pro případ, kdy je rozhodnutí valné hromady následně zrušeno.

Dále se soustředíme na situaci, kdy jsou napadena usnesení valné hromady týkající se schválení účetní

závěrky a rozdělení zisku. Pokud soud prohlásí tato usnesení za neplatná, nemá společnost schválenou účetní závěrku a statutární orgán tedy vyplatil zisk bez právního titulu. Problematické je, že než dojde k rozhodnutí o neplatnosti usnesení valné hromady, bývá zisk zpravidla vyplacen a účetní závěrka uveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku.

Možné důsledky této skutečnosti je možné rozdělit podle okruhu osob:

- člen statutárního orgánu;
- člen dozorčího orgánu; a
- akcionář/ společník.
- člen statutárního orgánu

Člen statutárního orgánu je vázán povinností vždy postupovat s péčí řádného hospodáře. Tato povinnost se týká i přípravy materiálů na valnou hromadu, která zpravidla schvaluje návrhy připravené statutárním orgánem. Pokud je předložený návrh přijat a soud

následně prohlásí jeho neplatnost, mohou být důsledky přičítány členu statutárního orgánu. Takový postup lze chronologicky zachytit následovně:

- příprava návrhu na rozdělení zisku;
- schválení tohoto návrhu valnou hromadou;
- výplata zisku na základě schváleného usnesení; a
- prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady soudem.

Znovu je třeba zdůraznit, že soud stanoví, že usnesení je neplatné od okamžiku jeho schválení – tedy od bodu ii). Samotná výplata tak proběhla bez řádného podkladu, tedy bez rozhodnutí valné hromady. V takové situaci by bylo při splnění všech zákonných podmínek možné dovozovat i to, že statutární orgán způsobil společnosti škodu, a to tím, že byly vyplaceny akcionářům finanční prostředky bez rozhodnutí valné hromady.

Číst více na [www.pravniprostor.cz](http://www.pravniprostor.cz)

Mgr. David Hartman | advokát, KF Legal, s.r.o.

## JUDIKATURA

### PSYCHICKÁ NEMOC JAKO PRACOVNÍ ÚRAZ?

V čerstvém rozsudku řešil Nejvyšší soud otázku, co může být pracovní úrazem.

Případ se týkal zaměstnance, který utrpěl posttraumatickou stresovou poruchu v důsledku závalu zeminy při práci na stavbě tunelu Blanka. Zaměstnanec tedy nebyl zraněn přímo fyzicky, ale došlo k vážnému narušení jeho psychického zdraví. Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí přezkoumával, zda a za jakých podmínek může být taková újma považována za pracovní úraz.

Jestli Nejvyšší soud potvrdil přísný pohled na pracovní úrazy, nebo se přiklonil na stranu zaměstnance, se dozvíte na následujících řádkách (pokud spěcháte, přečtěte si pouze body 15 a násl.):

1. Žalobce se žalobou podanou u Obvodního soudu pro Prahu 5 dne 22. 4. 2013 (v průběhu řízení doplněnou) domáhal odškodnění pracovního úrazu ze dne 6. 7. 2010. Žalobu odůvodnil zejména tím, že u žalované pracoval jako tunelář v podzemí. Na noční směně z 5. na 6. 7. 2010 pracoval na stavbě tunelu Blanka, kde během razících prací došlo k sesuvu zeminy a zavalení bagristy (spolupracovníka žalobce). K sesuvu došlo v okamžiku, kdy se žalobce chystal vjet nákladním vozem do vyhloubené jámy pro zeminu.

Po této události se u žalobce začaly projevovat zdravotní obtíže (potíže s dýcháním, omezením hybnosti, opakovaná ztráta vědomí), které nakonec od července 2011 vyústily v jeho pracovní neschopnost, neboť zdravotní obtíže se zhoršovaly. U žalobce se rozvinula posttraumatická stresová porucha a žalobce byl „v souvislosti s psychickým traumatem ze dne 6. 7. 2010“ uznán dne 12. 7. 2012 invalidním „pro invaliditu třetího stupně“ a byl mu od 1. 7. 2012 přiznán invalidní důchod ve výši 15.389 Kč. V důsledku tohoto zdravotního postižení je žalobce po všech stránkách „zcela zásadním a podstatným způsobem“ omezen v běžném životě, neboť není schopen být zaměstnán nebo žít se vlastní prací, sám o sebe se postarat ani v běžných životních situacích, plnohodnotného rodinného a manželského života a jakýchkoli zájmových aktivit, a to i přesto, že se adekvátním způsobem léčí.

[celý článek](#)

### ZPĚTNÁ ÚHRADA LÉČBY PACIENTA S RAKOVINOU

Nejvyšší správní soud se zastal onkologického pacienta. V rozhodnutí o mimořádné úhradě léčby nařizuje Všeobecné zdravotní pojišťovně, aby znovu projednala případ úhrady léčby, kterou si pacient v mezidobí hradil sám. Zásadně se tak vymezuje vůči aktuální praxi VZP.

Advokátka Barbora Steinlauf specializující se na práva pacientů zastupuje pana Milana Mikeše, který se léčí s karcinomem nosohltanu, od roku 2022. Klient nejprve podstoupil několik cyklů chemoterapie. V důsledku toxicity musela být léčba přerušena, protože lékaři měli obavu, že kvůli ní pacient přijde o sluch. Namísto chemoterapie navrhla ošetřující lékařka imunoterapii jako léčbu II. linie. Protože imunoterapie, konkrétně léčivý přípravek Opdivo, nemá stanovenou úhradu pro diagnózu klienta, požádala lékařka v roce 2021 o tzv. mimořádnou úhradu léčby. Pojišťovna však úhradu zamítla.

Následovala čtyři odvolání proti rozhodnutí VZP, dvě žaloby k Městskému soudu v Praze a kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, na který se obrátila i VZP, popisuje advokátka Barbora Steinlauf: „Městský soud se klienta dvakrát zastal, stejně jako Nejvyšší správní soud, který naší kasační stížnosti vyhověl, a naopak stížnost pojišťovny zamítl. VZP však léčbu klientovi stále nezaplátla.“

VZP v nejnovějším soudním řízení argumentovala tím, že nemůže zpětně uhradit léčbu, kterou si klient mezitím zafinancoval sám. „Tento absurdní postup uplatňuje VZP v podobných případech poslední dva roky. Podle názoru pojišťovny mají pacienti počkat na schválení úhrady a teprve potom čerpat léčbu. Pacienti bojující se zákeřnou nemocí ale často hrají o čas. Nemohou čekat,“ doplňuje Steinlauf. Dále se VZP nelíbilo, že Milan Mikeš v průběhu sporu změnil zdravotní pojišťovnu. Tvrdila, že tím pádem jí už nepřísluší rozhodovat o jeho případu.

Nejvyšší správní soud tímto rozhodnutím zkritizoval praxi VZP z posledních let, kdy pojišťovna automaticky zastavuje správní řízení, pokud si pacient začne požadovanou léčbu hradit sám. Díky tomuto přelomovému rozsudku by se to už dít nemělo.

[celý článek](#)

## ROZHOVOR

### TEREZA ERÉNYI



Pracovní právo zaznamenalo v posledních měsících celou řadu zásadních novinek, a i proto mu bude na blížícím se kongresu Právní prostor věnována velká pozornost. Advokátka Tereza Erényi nám některé z těchto novinek přiblíží nejen v dubnu na Seči v Chrudimi, ale také v dnešním rozhovoru.

Na kongresu Právní prostor představíte nové sankce za přestupky dle zákona o zaměstnanosti. Které to jsou?

V rámci svého příspěvku bych chtěla upozornit na nové sankce zavedené novelou zákona o zaměstnanosti s účinností od 1.1.2024. Sankce směřují k dalšímu zpřísnění postihů za umožnění výkonu nelegální práce a zastřené zprostředkování zaměstnávání, tedy činnosti tzv. pseudoagentur práce, které na základě obchodněprávních smluv o dílo přidělují zaměstnanec k jiným subjektům, a tím obcházejí zákonné podmínky agenturního zaměstnávání.

Nových zpřísnění je více. Zajímavá je určitě možnost inspekce práce uložit za nelegální práci nebo zastřené zprostředkování zaměstnání trest v podobě zákazu činnosti až na 2 roky.

V této souvislosti je důležité poznamenat, že nelegální práci není jen práce „načerno“ (tj. bez smlouvy, a tedy i daní a odvodů) nebo zaměstnávání cizinců ze třetích států (mimo EU) bez příslušných povolení, ale také poměrně rozšířená praxe spolupráce s OSVČ naplňující znaky závislé práce (tzv. švarcsystém). Posouzení, zda je konkrétní spolupráce s OSVČ třeba považovat za švarcsystém pak záleží na řadě okolností a závěry nejsou vždy předvídatelné. Uložení zákazu činnosti bude dle novely hrozit dále nejen tzv. pseudoagenturám, ale i společnostem, které výkon zastřené zprostředkování zaměstnání umožní – tedy příjemcům služeb.

pokračování na straně 3



**MONITOR  
PERSONALISTIKA**

Usnadňuje práci s legislativou **personalistům** a všem pracovníkům, kteří zpracovávají **personální agendu**

**VÍCE INFORMACÍ**

## NOVELA NAŘÍZENÍ O ŠTANOVENÍ PODMÍNEK PROVÁDĚNÍ OPATŘENÍ EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

**Dnem 1. 3. 2024 své účinnosti nabylo nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 81/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění opatření ekologické zemědělství, a některá další nařízení vlády. Ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv bylo publikováno pod č. 44/2024 Sb.**

Ministerstvo zemědělství, které pro vládu návrh tohoto nařízení připravilo, popisuje, že nařízení bylo zpracováno v návaznosti na programové období Společné zemědělské politiky 2023 – 2027, které je v České republice realizováno od roku 2023 prostřednictvím Strategického plánu Společné zemědělské politiky.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## NOVELA ZÁKONA O POŽÁRNÍ OCHRANĚ

**Dnem 22. 3. 2024 své účinnosti nabývá zákon, kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv byl publikován pod č. 54/2024 Sb.**

Důvodová zpráva k této krátké novele o dvojici změnových bodů popisuje, že jejím primárním cílem je zachovat záměr zákonodárce v rámci výkonu státního požárního dozoru u postupů podle stavebního zákona, když dochází k nápravě díkce ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně ve vztahu k terminologii navazující na stavební právní úpravu a plánovanému rozsahu výkonu státního požárního dozoru v dané oblasti. Je deklarováno, že ambicí nebylo změnit či rozšířit kompetence Hasičského záchranného sboru České republiky.

Novela do zákona o požární ochraně rovněž vložila nové ustanovení týkající se členů dobrovolných jednotek požární ochrany (§ 69c).

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## SDĚLENÍ MPSV O ROZHODNÉ ČÁSTCE PRO URČENÍ CELKOVÉ VÝŠE MZDOVÝCH NÁROKŮ PŘI PLATEBNÍ NESCHOPNOSTI ZAMĚSTNAVATELE

**Dne 21. 3. 2024 bylo ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv publikováno sdělení o rozhodné částce pro určení celkové výše mzdových nároků při platební neschopnosti zaměstnavatele.**

Konkrétně jde o každoročně vydávané sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí o rozhodné částce pro určení celkové výše mzdových nároků vyplacených jednomu zaměstnanci podle zákona č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů. Ministerstvo jeho prostřednictvím podle § 5 odst. 2 uvedeného zákona přitom sdělilo, že takovou rozhodnou částkou je pro období od 1. 5. 2024 do 30. 4. 2025 částka 43 341 Kč.

Zmíněné zákonné ustanovení přitom uvádí, že Ministerstvo práce a sociálních věcí rozhodnou částku vyhláší a zveřejní ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv vždy od května na dobu roku, a to ve výši průměrné mzdy v národním hospodářství za předchozí kalendářní rok.

 [Náhled dokumentu v právním informačním systému CODEXIS](#)

 [celý článek](#)

## ČLÁNKY

### QR KÓD JAKO OSOBNÍ ÚDAJ



Soudní dvůr Evropské unie v závěru roku 2023 rozhodl ve dvou řízeních o předběžných otázkách ve věci výkladu rozsahu pojmu „zpracování osobních údajů“ a implicitně tedy též v otázce věcné působnosti Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (dále jen „GDPR“).

 [číst více na \[www.pravnipror.cz\]\(http://www.pravnipror.cz\)](#)

### SOUHLAS ZÁKAZNÍKA SE ZPRACOVÁNÍM OSOBNÍCH ÚDAJŮ: KDY JE A KDY NENÍ POTŘEBA?



Máte v objednávkovém formuláři na svém e-shopu nebo v aplikaci sdělení „souhlasím s obchodními podmínkami a zpracováním osobních údajů“? Možná netušíte, že tím porušujete GDPR. V tomto článku se dozvíte, proč obecný souhlas nepoužívat a jak si texty ve formuláři nastavit správně.

 [číst více na \[www.pravnipror.cz\]\(http://www.pravnipror.cz\)](#)

### ROZŠÍŘOVÁNÍ OBCHODNÍCH ZÓN Z HLEDISKA POSUZOVÁNÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Neposuzování jednotlivých obchodních center, která tvoří součást jedné obchodní zóny, v procesu EIA nepředstavuje dle NSS automaticky zakázanou salámovou metodu. Pojem „salámová metoda“ bývá neformálně označována taktika, která se v praxi používá pro strategii, kdy se kontroverzní nebo obtížné cíle a řešení rozdělí na dílčí kroky a prosazují se postupně.

 [číst více na \[www.pravnipror.cz\]\(http://www.pravnipror.cz\)](#)

## ROZHOVOR

Novelou se také rozšiřuje okruh přestupků, v jejichž případě ručí objednatel služby za pokuty uložené inspekci práce jeho subdodavateli za přestupky v souvislosti s prací cizinců.

**Budou tyto sankce fungovat jako dostatečná motivace k dodržování právních předpisů v oblasti zaměstnanosti?**

Popravdě řečeno neví. Pochopitelně pokud by inspektoráty práce novou sankcí pojaly tak, že za každý, byť ojedinělý případ švarcsystému či jednorázové dodávky služeb v podobě zastřenéno zprostředkování zaměstnání budou ukládat zákaz činnosti, byl by to pro praxi zásadní problém. A nedávalo by to smysl. Věřím však, že takto inspekce postupovat nebude, a to i s ohledem na možné následné žaloby postižených společností, a případné zakazy činnosti budou směřovat spíše na podnikatele, kteří systematicky porušují zákon ve velkém a mají svůj business založený výlučně či především na nelegální práci či zastřenéno zprostředkování zaměstnání.

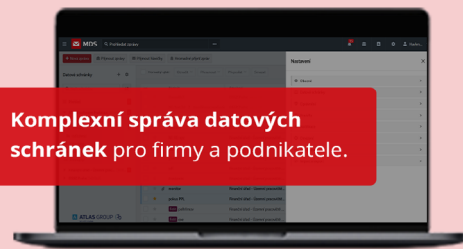
Současně je pravda, že dle právní úpravy účinné do konce roku 2023 hrozila „jen“ pokuta ve výši až 10 000 000 Kč, což může být pro některé menší subjekty likvidační. U větších společností však možnost uložení pokuty pravděpodobně dostatečně odstrašující efekt nemá. Navíc není pravidlem, že by v případě zjištění nelegální práce ze strany inspektorátu práce následovala automaticky i kontrola daňová, která by mohla vést k dalším postihům. Další zpřísnění je tedy v principu asi na místě, ale bude záležet, jak bude v praxi uplatňováno.

Co se týče rozšíření ručení za pokuty v případě zaměstnávání cizinců, toto by mohlo vést k větší obezřetnosti objednatelů služeb s ohledem na důvěryhodnost subjektů, které jim služby poskytují.

[celý rozhovor](#)

JUDr. Bc. Klára Rücklová I advokátka ve FAIRSQUARE LAW FIRM, členka redakční rady

### MANAŽER DATOVÝCH SCHRÁNEK



**Komplexní správa datových schránek pro firmy a podnikatele.**

[VÍCE INFORMACÍ](#)

### Staňte se členy portálu Právní Prostor

- ✓ Zaslání novinek
- ✓ Archiv časopisu
- ✓ Hodnocení článků
- ✓ Diskuze

[ZAREGISTROVAT SE](#)