

AR 2021/2022



[vysoká škola]

# DEMOKRACIE A JEJÍ FORMY



# Struktura

- Co je demokracie
- Demokracie a její historie
- Přímá demokracie
- Reprezentativní demokracie



# Filosofické otázky

- Demokracie a svoboda nebo demokracie versus svoboda?
- Vláda lidu, ale jak:
  - a) přímo?*
  - b) lid jen objektem?*
  - c) se souhlasem lidu?*
- Demokracie a její oligarchizace
- Demokracie a ochlokracie
- Demokracie a její efektivita

# Demokracie

- Z řečtiny - démos (lid) a kratein (vládnout) - vláda lidu
- 1863 - Abraham Lincoln: „*vláda lidu, prostřednictvím lidu a pro lid*“
  - 1) vláda vládne se souhlasem lidu, získává legitimitu díky podpoře lidu,
  - 2) lid se účastní procesu vládnutí - přímo nebo skrze zastupitelské sbory, které volí, příp. si vybírá jinak,
  - 3) cílem vlády je zajištění společného blaha všech členů společenství a zajištění práv jednotlivců.
- Démos v dnešním pojetí - všichni dospělí občané, kteří jsou si rovni

# Demokratické transformace (R. Dahl)

## První transformace

- 5. stol. př. Kr. - antické městské státy (Athény) - malá homogenní společenství
- přímá demokracie; exkluzivní demokracie
- Navazující tzv. republikánská tradice - Řím a městské státy ve středověké Itálii

## Druhá transformace

- 18. a 19. století - spojeno s budováním národních států v Evropě a USA - tedy zpravidla větších, heterogenních státech
- zastupitelská (reprezentativní) demokracie
- dělba moci a omezená vláda
- postupné rozšiřování volebního práva
- vrcholí vznikem tzv. liberální demokracie

# Demokratické transformace (R. Dahl)

## Třetí transformace

- přelom 20. a 21. století - inkluzivní demokracie
- globální rozšíření liberální demokracie
- výzvy představují:
  - další rozvoj demokracie v informačním věku
  - demokratizace nadnárodních struktur - otázka, zda lze demokracii vůbec realizovat v jiném než národním státě
  - *poslední dekáda vytvořila další výzvy - posun informačního věku do stadia sociálních sítí, postupující globalizaci se všemi jejími pozitivními i negativními dopady a v posledních dvou letech i situaci globální pandemie*

# Athény - příklad klasické (přímé) demokracie

- 4.-5. stol. př. Kr
- zapojení všech občanů do správy věcí veřejných, a to ve formě nezprostředkované.
- Perikles (50.-30. léta 5. stol. př. Kr.) - exkluzivní charakter - pol. práva pouze muži - občané
- nejvyšší orgán Athén - lidový sněm - účast plnoprávných občanů - veškerá moc, včetně voleb stratégů a dalších úředníků; mnozí z nich ale byli losováni
- řada problémů: převládající účast méně aktivních občanů, nárůst byrokracie, rostoucí počet osob sociálně závislých na státu, otevření prostoru pro schopné demagogy a manipulaci lidových vrstev - Athény v důsledku toho prohrávají v Peloponéské válce - diskreditace uspořádání
- athénská demokracie je navíc nemyslitelná bez existence početné vrstvy otroků, kteří vytvářeli volný čas pro politické aktivity svobodných občanů, a omezeného počtu plnoprávných občanů (max. několik desítek tisíc)



# Přímá demokracie v Rousseauově pojetí

- rozhraní přímé a zastupitelské formy, avšak blíže formě první
- politická obec vzniká *společenskou smlouvou*, po jejímž uzavření musí jednotlivec všechna svá přirozená práva odevzdat ve prospěch společenství
- představa *obecné vůle* (*volonté generale*), která je společná celému politickému společenství, je vždy správná, neomylná a každý se jí musí bezpodmínečně podřídít
- společenství má svou aktivní i pasivní dimenzi: participaci svobodných občanů a zároveň jejich poddanství - občané se podřizují zákonům, které sami spoluvytvořili
- koncept *lidové suverenity* - jediná a nedělitelná, týká se celého lidu - podmínkou je participace všech a vyžaduje tedy existenci relativně malých státních celků – republik - protiklad reprezentativní vlády (Locke)





# Přímá demokracie v pojetí levice

- **Marx a marxisté**
  - diktatura proletariátu - skutečná demokracie namísto demokracie „buržoazní“: imperativní mandát, plebiscity, samospráva komun...
- **Nová levice**
  - tzv. participativní demokracie postavená na samosprávných společenstvích, ve kterých se občané přímo podílejí na rozhodování hlavních institucí
- **Liquid Democracy (tekutá demokracie)**
  - nová forma, která dává voličům plnou rozhodovací kontrolu - mohou volit buď přímo v otázkách, nebo mohou přenést svou hlasovací sílu na delegáta - jiného člena komunity/občana - odborníka; je možno rozdělit dle odbornosti toho či onoho delegáta

# Přímá demokracie v moderní době

- v žádné moderní (ani postmoderní) společnosti se nestala skutečností
- důvody:
  1. velikost území a počet obyvatel, které v podstatě brání technické realizovatelnosti;
  2. složitost otázek, o kterých se v moderních demokraciích rozhoduje a které vyžadují přítomnost expertního posouzení;
  3. absence přímé odpovědnosti za rozhodnutí lidu;
  4. neustálé snižování politické participace - riziko převahy dobře organizované menšiny .
- v řadě moderních demokracií se však prvky a techniky přímé užívají jako doplněk, a to někdy i velmi významný a často užívaný

# Techniky přímé demokracii v reprezentativních demokraciích

## Pozitivní nástroje

- **občanský podnět**

- nezávazné vyjádření veřejného mínění o navrhovaných zákonech

- **referendum**

- různé formy: obligatorní / fakultativní; konzultativní / závazné; celostátní / regionální / lokální; iniciované zdola / shora
- nejčastěji ve Švýcarsku - průměrně 4 celostátní referenda ročně + další referenda kantonální či místní
- častá jsou referenda i v zemích jako je např. Itálie, Francie, Irsko nebo Dánsko
- referenda o otázkách spojených s evropskou integrací (vstup do EU, Maastricht, evropská ústavní smlouva, euro...)

# Techniky přímé demokracii v reprezentativních demokraciích

## Pozitivní nástroje

- **lidové shromáždění**
  - archaická forma v několika švýcarských obcích
- **lidová iniciativa**
  - možnost navrhnout zákon nebo iniciovat referendum zdola
- **plebiscit**
  - forma lidového zákonodárství, iniciována a vyhlášena parlamentem či vládou ad hoc

## Negativní nástroj

- **lidové veto**
  - umožňuje lidu vyjádřit se pro potvrzení přijetí či zamítnutí zákona

# Reprezentativní (zastupitelská) demokracie

- lid nositelem veškeré moci, kterou však nevykonává přímo, nýbrž prostřednictvím volených zástupců
- spojeno např. s Johnem Lockem, který také zastával tzv. smluvní teorii státu, ovšem člověk se touto smlouvou svých práv nevzdával navždy, ale jen na omezené období (v zásadě období volební);
- dalšími teoretiky jsou Robert Dahl, ale i Aristoteles se svým konceptem smíšené vlády
- dělba moci do tří složek: zákonodárné, výkonné a soudní

# Reprezentativní (zastupitelská) demokracie

- zástupci dostávají určitý vymezený prostor pro autonomní rozhodování; lid však v žádném případě nepřenáší na zástupce svoji suverenitu, pouze se zavazuje, že bude respektovat vůli parlamentu jako vůli svoji
- parlament je nejen zástupcem, ale také reprezentantem lidu
- dvoustupňový model rozhodování
  - klíčovou roli hrají politické strany, mobilizující voliče, agregující zájmy jednotlivých skupin, přispívající k artikulaci požadavků a potřeb a podílející se na výběru politické reprezentace
- Obvykle spojována s liberální demokracií - rozhodně není to samé

AR 2021/2022



[vysoká škola]

# MODERNÍ DEMOKRACIE. TYPY A MODELY DEMOKRACIE



# Struktura

- Moderní demokracie - polyarchie
- Modely demokracie
- Typy demokracie



# Moderní demokracie

- **Robert Dahl**

- hledání označení pro soudobý stav západních systémů, které se významně odlišují od demokratického ideálu – empirická teorie
- tzv. polyarchie (tento pojem se ale příliš nevžil a autor jej opustil)
- později se tedy pokusil definovat základní kritéria a instituce nutné pro to, abychom mohli pol. systém označit za plně demokratický

| Instituce  | Kritéria   |
|--|--|
| Volení úředníci<br>Svobodné, spravedlivé a časté volby<br>Všeobecné volební právo<br>Právo být volen<br>Svoboda projevu<br>Alternativní zdroje informací<br>Svoboda shromažďování a sdružování | Volební rovnost<br>Účinná participace<br>Pochopení založené na informacích<br>Kontrola programu démosem<br>Univerzálnost |

# Vlny demokratizace



## (Samuel Huntington a následovníci)

- **První vlna demokratizace (1828-1926)**

- americká a francouzská revoluce, rozšiřování volebního práva, vznik demokratických institucí, pravidelné volby, demokratizace tradičních politických systémů a vznik zcela nových demokracií po IWW
- Austrálie, Argentina, Belgie, Československo, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Chile, Itálie, Irsko, Island, Japonsko, Kanada, Kolumbie, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Německo, Norsko, Nový Zéland, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Řecko, USA, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Uruguay, Velká Británie

- **První zpětná vlna (po r. 1926)**

- hospodářská krize, vzestup komunismu, fašismu a nacismu
- Argentina, Belgie, Československo, Dánsko, Estonsko, Francie, Itálie, Japonsko, Kolumbie, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Německo, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Španělsko, Uruguay

- **Druhá vlna demokratizace (1943-1962)**

- Po IIWW, rovnoprávnost žen, import demokracie do poražených států a vznik nových demokracií v důsledku dekolonizace
- Argentina, Barma, Belgie, Bolívie, Botswana, Brazílie, Československo, Dánsko, Ekvádor, Fidži, Filipíny, Francie, Gambie, Ghana, Guyana, Indie, Indonésie, Itálie, Izrael, Jamajka, Japonsko, Jižní Korea, Kolumbie, Libanon, Maďarsko, Malajsie, Malta, Nigérie, Pákistán, Peru, Rakousko, Spolková republika Německo, Srí Lanka, Trinidad a Tobago, Turecko, Uruguay, Venezuela

# Vlny demokratizace

## (Samuel Huntington a následovníci)

- **Druhá zpětná vlna (od konce 40. let a dále od konce 60. let)**
  - Studená válka, vojenské převraty
  - Argentina, Barma, Bolívie, Brazílie, Československo, Ekvádor, Filipíny, Fidži, Ghana, Guyana, Chile, Indie, Indonésie, Jižní Korea, Libanon, Maďarsko, Nigérie, Pákistán, Peru, Řecko, Turecko
- **Třetí vlna demokratizace (70.-90. léta 20. stol.)**
  - Autoritářské režimy a totalitní režimy se hroutí a/nebo demokratizují, rozpad bipolárního uspořádání; část státu zůstala v šedé zóně
  - Afghánistán, Albánie, Argentina, Bělorusko, Bolívie, Brazílie, Bulharsko, Československo, Ekvádor, Estonsko, Filipíny, Gruzie, Guatemala, Haiti, Honduras, Portugalsko, Chile, Chorvatsko, Indie, Irák, Jižní Korea, Kambodža, Keňa, Lesotho, Libanon, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Makedonie, Moldavsko, Mongolsko, Německá demokratická republika, Namibie, Nigérie, Nikaragua, Pákistán, Panama, Polsko, Peru, Rumunsko, Rusko, Řecko, Salvador, Senegal, Slovinsko, Srbsko/Černá Hora, Súdán, Surinam, Španělsko, Tchaj-wan, Turecko, Ukrajina, Uruguay, Východní Timor
- **Třetí zpětná vlna**
  - Afghánistán, Albánie, Bělorusko, Bolívie, Ekvádor, Filipíny, Gruzie, Guatemala, Haiti, Honduras, Irák, Kambodža, Keňa, Lesotho, Makedonie, Moldávie, Nigérie, Nikaragua, Pákistán, Rusko, Senegal, Súdán, Turecko
- **Čtvrtá vlna**
  - *Různě pojímaná – někdy sem patří demokratizace CEE, demokratizace režimů v Iráku a Afghánistánu, jindy tzv. arabské jaro, velmi nejistý výsledek*



# Typy demokracie

- Spor reprezentativnosti a akceschopnosti (efektivity) – obojího nelze dosáhnout ve stejné míře
  - *Příklady jsou rozhodnutí Ústavního soudu ČR o neústavnosti částí volebního zákona z let 2001 a 2021*
- Žádná ze zemí nemá některý typ v čisté podobě!!!
- **Reprezentativnost** se pojí s typem **konsenzuálním**, kde převládá řešení konfliktů kompromisem, založeným na širokém podílu na rozhodování a konkurenci různých mocenských center (vč. decentralizace) - *příkladem je Švýcarsko, Nizozemsko, Belgie nebo některé severské země*
- **Akceschopnost** je spojena se systémem **westminsterským, neboli většinovým**, pro který je typické majoritní řešení konfliktů - většina vyhrává a prosazuje svůj názor, program - *příkladem je V. Británie nebo Francie*



# Typy demokracie

- Dlouhodobá diskuse mezi odborníky, kde neexistuje konsenzus v otázce univerzálnosti toho či onoho typu
- Důležitá otázka při rozhodování o volbě a vhodnosti jednoho z typů pro konkrétní zemi - homogenita nebo heterogenita (segmentace) společnosti
  - v segmentované společnosti je vhodnější akcent na reprezentativnost a tudíž spíše konsenzuálním typ
  - v homogenní společnosti může být aplikován model westminsterský



# Typy demokracie (Arend Lijphart)

| <b>Konsenzuální</b>         | <b>Westminsterský</b>     |
|-----------------------------|---------------------------|
| Velká koalice               | Jednobarevná vláda        |
| Rozptýlení moci             | Převaha vlády             |
| Bikameralismus              | Monokameralismus          |
| Multipartismus              | Bipartismus               |
| Více témat                  | Jedno téma                |
| Poměrný volební systém      | Většinový volební systém  |
| Federace (decentralizace)   | Unitární stát             |
| Psaná ústava                | Nepsaná ústava            |
| Korporativismus             | Pluralismus               |
| Nezávislost centrální banky | Závislost centrální banky |

# Česko 2021 - ???



| <b>Konsensuální</b>         | <b>Westminsterský</b>     |
|-----------------------------|---------------------------|
| Velká koalice               | Jednobarevná vláda        |
| Rozptýlení moci             | Převaha vlády             |
| Bikameralismus              | Monokameralismus          |
| Multipartismus              | Bipartismus               |
| Více témat                  | Jedno téma                |
| Poměrný volební systém      | Většinový volební systém  |
| Federace (decentralizace)   | Unitární stát             |
| Psaná ústava                | Nepsaná ústava            |
| Korporativismus             | Pluralismus               |
| Nezávislost centrální banky | Závislost centrální banky |



[ vysoká škola ]

# VLÁDNÍ SYSTÉMY V DEMOKRACII

**Ladislav Mrklas**





# Dělba moci

- Dlouhá tradice v evropském politickém myšlení (Aristoteles, Cicero, sv. Tomáš Akvinský, středověk, reformace, Locke...)
- Horizontální (Ch.-L. de Montesquieu)
  - Výkonná
  - Zákonodárná
  - Soudní
- Vertikální
  - Centrum
  - Územní samospráva

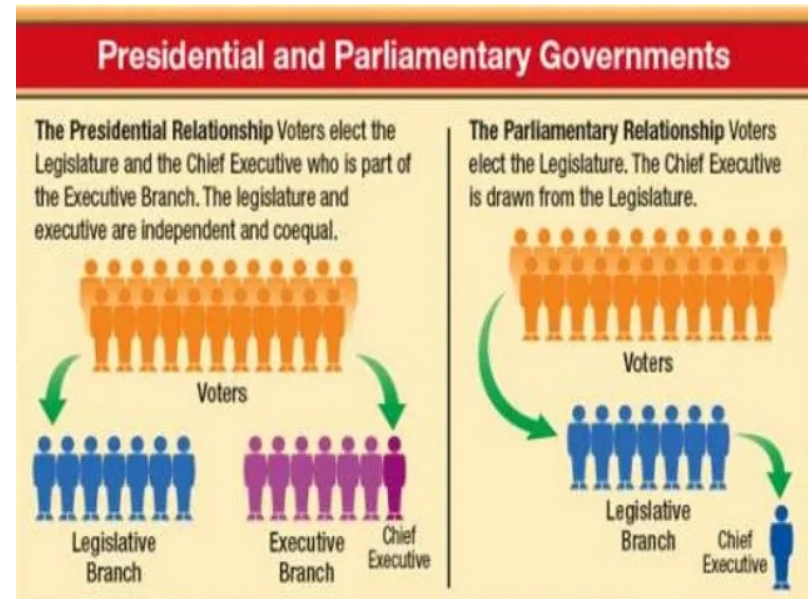
# Formy vlády – dle horizontální dělby moci

## Základní klasifikace

- **Prezidentský** – striktní dělba
- **Parlamentní** – pružná dělba

## Další klasifikace, jež nejsou všeobecně přijímány

- **Poloprezidentský** – střední cesta
- **Direktoriální** – koncentrace moci



# O co vlastně jde – které faktory brát v úvahu

- 1) Ústavu a zakotvení jednotlivých orgánů, jejich postavení, pravomocí a souvztažností s jinými orgány
- 2) Institucionální podmínky, především typ volebního systému
- 3) Strukturu společnosti
- 4) Politickou kulturu
- 5) Systém politických stran

(Duverger: „Kdo zná klasické ústavní právo a nezná roli stran, vidí současné politické režimy zkresleně; kdo zná naopak roli stran a nezná klasické ústavní právo, vidí současné politické režimy sice neúplně, ale přesně.“)



# Protože...

Kromě ústavních předpokladů, volebních a stranických systémů je velice podstatnou kategorií reálná politická moc a její dělba (Machiavelli, Weber, Habermas).

*osobnosti / strany / zájmové skupiny (lobby) / elity /  
(formální/neformální) instituce / společnost a její  
vztah k politice*



# Parlamentarismus – hlavní rysy

- **pružná dělba moci** (resp. oddělení mocí není striktní)
  - vzájemné přímé působení
  - členové vlády bývají velmi často členy parlamentu
- **svrchovanost zákonodárné moci, které je vláda odpovědná**
  - Vlády jmenovány se souhlasem parlamentu, fungují jedině s jeho podporou, parlament je může odvolat
    - „destruktivní“ hlasování o nedůvěře
    - konstruktivní hlasování o nedůvěře (SRN, Španělsko, Slovinsko, Polsko, Maďarsko)
    - odmítnutí důvěry
- **možnost exekutivy (za jistých okolností) rozpustit parlament**



# Parlamentarismus – další rysy

- **dualismus výkonné moci**
  - prezident/panovník vs. vláda a premiér)
- může fungovat v podmínkách
  - **monarchie** (prototypem Velká Británie)
  - **republiky** (prototypem Francouzská III.republika)
    - přímo volený prezident
    - nepřímo volený prezident



# Pružná dělba moci

- Prolínání zákonodárné a výkonné moci
- Nejvíce v britském typu parlamentarismu
  - bipartismus
  - většinový volební systém
  - parlamentní volby jsou současně volbami premiéra
  - šéf vlády de facto ovládá i dolní sněmovnu (šéf vlády = předseda strany, která má v dolní sněmovně absolutní většinu křesel)
  - člen vlády musí být (až na výjimky) členem dolní sněmovny
  - Walter Bagehot – tajemství akceschopnosti britského parlamentarismu spočívá právě v tomto prolínání či spojení moci
- ČR – ústava umožňuje slučitelnost vládní a parlamentní funkce



# Prezidentský režim – základní principy

- striktní dělba exekutivy a legislativy
- přímá legitimita parlamentu i prezidenta
  - obvykle přímá volba prezidenta (pozor však na USA)
- jednohlavá exekutiva – prezident
- neodvolatelnost prezidenta z politických důvodů
- nerozpustitelnost parlamentu
- přísná inkompatibilita členství v legislativě a exekutivě





# Prezidentský režim – základní principy

- na rozdíl od parlamentarismu s jedním ohniskem moci v parlamentu zde najdeme konkurenci několika center moci
- striktní dělbu moci doplňuje systém „brzd a protivah“ (checks and balances)
  - prostředky vzájemného vyvažování moci, aby jedna nemohla nabýt vrchu ani zcela opanovat politická rozhodnutí
  - prezident potřebuje pro řadu svých rozhodnutí souhlas parlamentu a opačně to platí úplně stejně
  - příkladem je schvalování rozpočtu kongresem na jedné a podepisování zákonů prezidentem na druhé straně

## Poloprezidentský režim – základní principy

- moc je oddělená striktněji než v parlamentarismu, ale méně striktně než v prezidentském režimu
- přímou legitimitou disponuje jak parlament, tak i přímo volený prezident
- hlava státu (prezident) je volena všelidovou volbou na pevné funkční období
- prezident má své specifické sféry vlivu a pravomoci (typicky v oblasti zahraniční politiky, branných otázkách...)

# Poloprezidentský režim – základní principy

- exekutiva má dvě hlavy:
  - prezidenta nezávislého na parlamentu - není oprávněn vládnout sám či přímo; jeho vůle musí být tlumočena vládou a přes její rozhodnutí
  - premiéra (+ kabinet) závislého na parlamentu, avšak nezávislého na prezidentovi
  - duální struktura autority umožňuje různé vyvažování a přesuny mocenské převahy v rámci exekutivy
- klíčový je právě vztah mezi prezidentem a premiérem v rovině stranické příslušnosti a pozice:
  - období souhlasných většin
  - období nesouhlasných většin (kohabitace)

# Direktoriální režim – základní principy

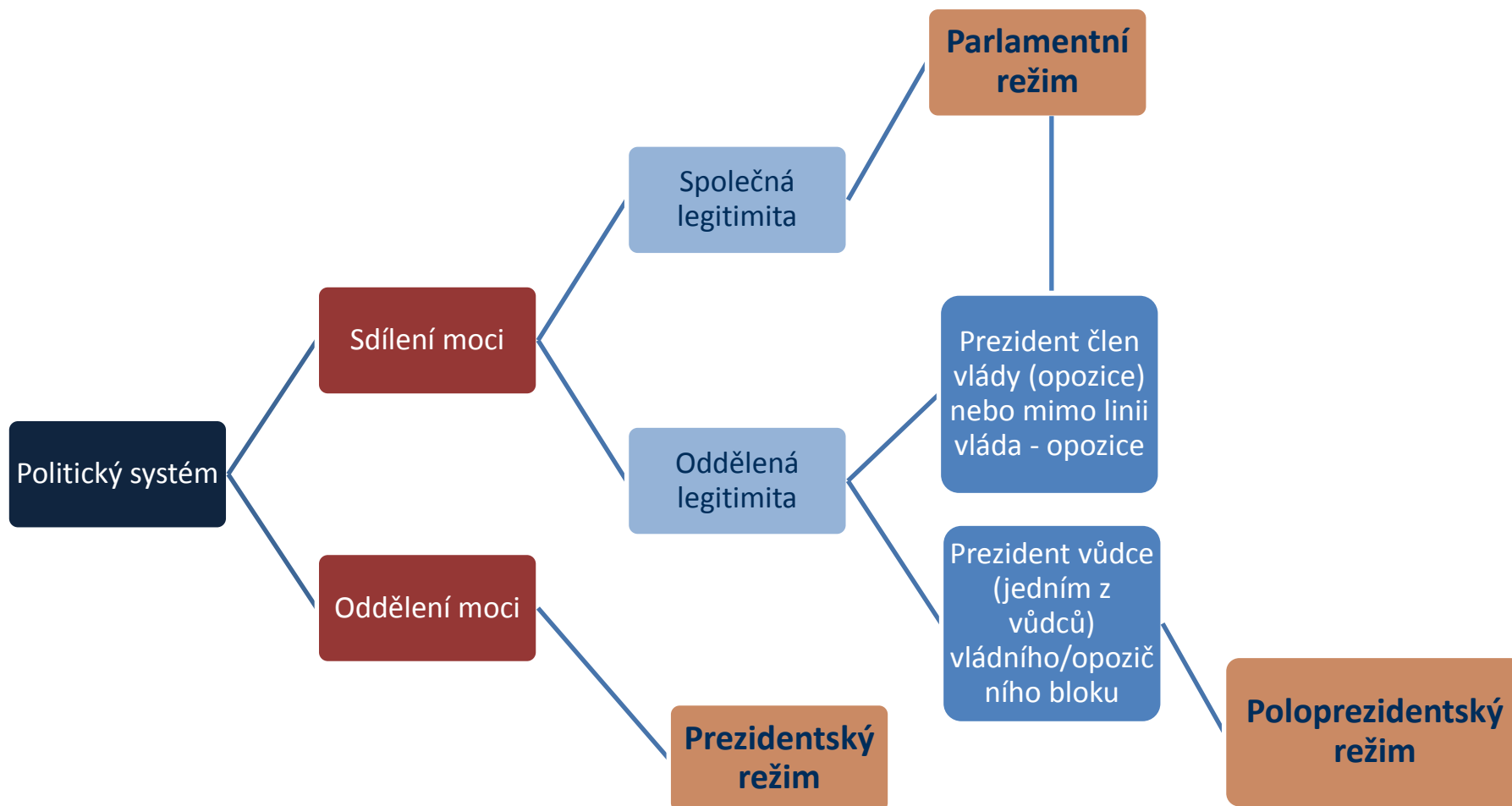
- Švýcarsko – systém *sui generis*
- koncentrace moci v rukou parlamentu – odtud jiné názvy - systém vlády shromáždění /konventu)
- členové vlády jsou jednotlivě voleni oběma komorami parlamentu
- vláda je po svém zvolení prakticky nesesaditelná
- exekutiva ale nemůže parlament rozpustit
- prezident – velmi slabý
  - volen parlamentem z členů vlády na 1 rok, předseda vládě



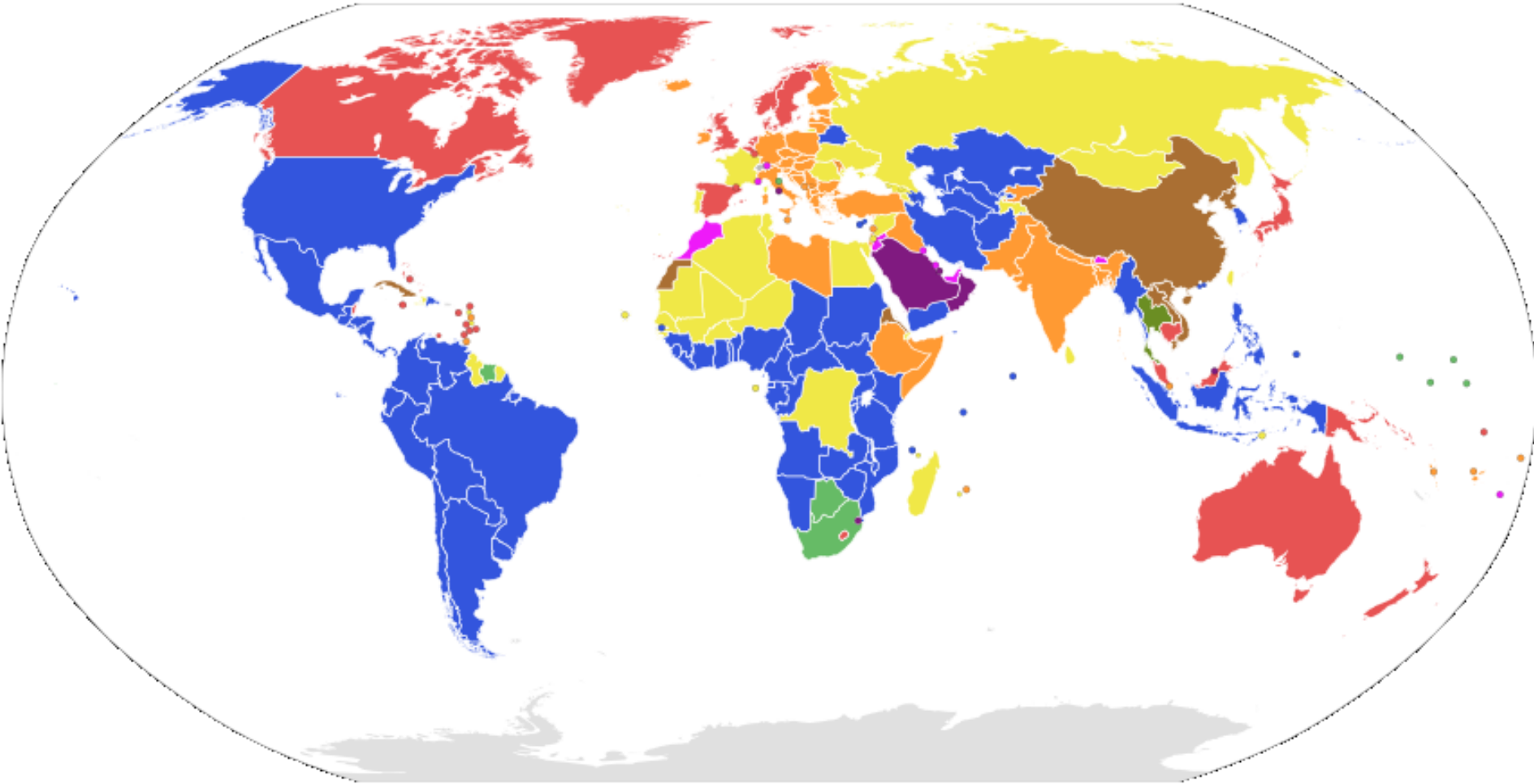
# Diskutabilní momenty a faktory

- Jsou poloprezidentský režim a direktoriální režim podskupinami nebo specifickými typy?
- Přímá volba hlavy státu jako klasifikační faktor?
- Formální a faktická podoba výkonu moci
- Otázka využívání pravomocí v praxi
- Úloha dalších ústavních institucí – ústavní soud, centrální banka, druhá komora parlamentu a její charakter, pravomoci a síla
- Územní členění státu a role samosprávy

# Klasifikace s důrazem na postavení hlavy státu (Cheibub + Hloušek-Kopeček-Šedo)



# Mapa forem vlád ve světě



# Srovnání režimů

|  | parlamentní               | poloprezidentský         | prezidentský |
|--|---------------------------|--------------------------|--------------|
| Možnost odvolat exekutivu              | Ano                       | Ano                      | Ne           |
| Rozpuštělnost parlamentu               | Ano                       | Ano                      | Ne           |
| Exekutiva de facto řídí legislativu    | (Ano)                     | (Ano)                    | Ne           |
| Zákonodárská iniciativa exekutivy      | Ano                       | Ano                      | Ne           |
| Právo veta ze strany exekutivy         | Ano (slabé)               | Ano (slabé)              | Ano (silné)  |
| Kdo stojí v čele exekutivy             | Premiér                   | Premiér a/nebo prezident | Prezident    |
| Volba hlavy státu                      | Není nebo obvykle nepřímá | Přímá                    | (přímá)      |
| Specifické pravomoci hlavy státu       | Ne                        | Ano                      | (ano)        |
| Inkompatibilita exek. a legisl. funkcí | Ne                        | Ne                       | Ano          |





[ vysoká škola ]

# POLITICKÉ STRANY

**Ladislav Mrklas**

- Politické strany
  - Účastní se voleb
  - Cílem – dobytí politické moci
- Zájmové skupiny
  - Neúčastní se voleb
  - Cíl – vykonávat vliv na stát, mocenské orgány, politické strany
  - Mohou se politickými stranami stát
  - Odbory
  - Zástupci průmyslu
  - Zájmová sdružení (sportovci, pacienti, dopravci)
- Politická hnutí
  - Široce definovaný fenomén
  - Oproti politickým stranám jsou méně organizována
  - Oproti politickým stranám mají méně koherentní program
  - Například: Solidarita, Občanské fórum
- Masmédia
  - Tisk, rozhlas, televize, internet, blogy
  - „videopolitika“ (G. Sartori)

- Klíčoví aktéři demokratického politického procesu
- Drtivá většina liberálních demokracií ve světě se neobejde bez politických stran
  - *Výjimky tvoří Nauru, Marshallovy ostrovy či Tuvalu - demokratické země bez existence politických stran*
- Politické strany tvoří v moderních konsolidovaných i v nově vzniklých demokraciích páteř demokratického rozhodování
- Historicky se strany ukázaly jako nejefektivnější způsob reprezentace zájmů společenských skupin a prosazování jejich cílů
- **Vládnutí v demokratických režimech = vláda politických stran**

## LaPalombara, Weiner (1966)

- trvalá organizace, tj. organizace, která pravděpodobně přežije své současné vůdce;
- dobře zařízená a zjevně trvalá místní organizace, udržující pravidelné a rozmanité vztahy na celostátním měřítku;
- rozhodná vůle celostátních a místních vůdců organizace dosáhnout a vykonávat moc, ať už sami nebo s jinými, a nikoli pouze moc ovlivňovat;
- snaha vyhledávat lidovou podporu ve volbách nebo jiným způsobem.

## Sartori (1976)

- strana je jakákoli politická skupina, která se představuje ve volbách a je schopna prostřednictvím voleb umístit kandidáty do veřejných úřadů

## Pedersen (1982)

- organizace, jakkoli slabě či silně organizovaná, která buď nominuje kandidáty do veřejných funkcí, nebo která alespoň tento záměr deklaruje



# Funkce

- Formulace cílů
- Artikulace a agregace zájmů
- Mobilizace společnosti
- Socializace politiky a stabilizace vládních orgánů
- Funkce opozice

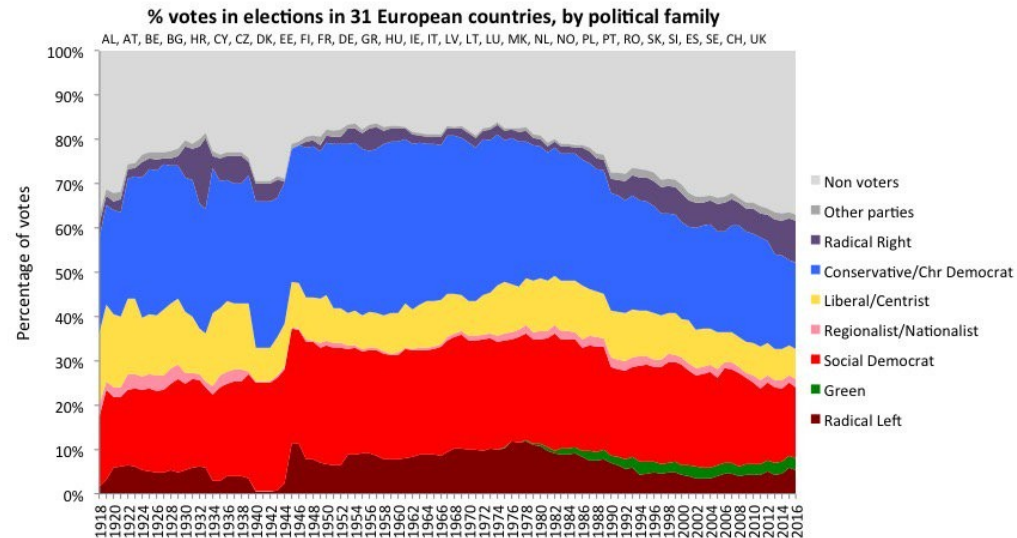


# Typy a klasifikace politických stran - kritéria

- Ideologie
- Cíle
- Organizační struktura
- Historický vývoj
- Původ a vznik
- Pozice ve stranickém systému
- Vztah k režimu
- Velikost strany

# Klasifikace podle ideologie

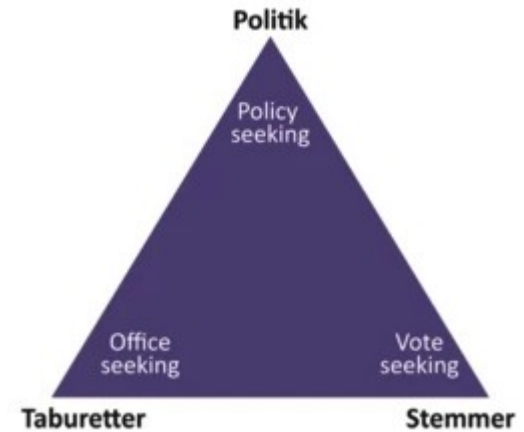
- koncept stranických rodin (Klaus von Beyme, 1985)
  - Liberální a radikální strany
  - Konzervativní strany
  - Socialistické a sociálně demokratické strany
  - Křesťansko-demokratické strany
  - Komunistické strany
  - Agrární strany
  - Regionální a etnické strany
  - Extrémně pravicové strany
  - Ekologické strany





# Klasifikace podle cílů politické soupeření

- Vote-seeking
- Policy-seeking
- Office-seeking





- přímé versus nepřímé
  - individuální členství
    - typické pro elitní strany a později i strany nově vzniklé
  - kolektivní členství
    - odbory, spolky, zájmové organizace
    - typické pro masové strany socialistického, agrárního a křesťanskodemokratického typu
- centralizované versus decentralizované
  - zpravidla závisí na okolnostech vzniku – době a typu – volební a parlamentní X mimovolební a mimoparlamentní X odštěpení nebo sloučení
  - může se však měnit v čase
- strany volebního typu
  - souvisí se specifickou konstrukcí politického systému – např. prezidentským režim



# Klasifikace podle historického vývoje

- **Strany mas**
  - Typickými příklady jsou dělnické strany
- **Strany kádrů/notáblů (M. Duverger)**
  - Strana osobností, nízký počet členů
- **Catch-all strany (O. von Kirchheimer 1966)**
  - Oslabení role ideologie
  - Oslabení role řadových členů na úkor vedení strany
  - Oslabení vztahu strany k určité sociální skupině
  - Posílení vazby na zájmové skupiny za účelem financování

# Klasifikace podle původu – institucionalistický přístup (M. Duverger)

- **Volební a parlamentní původ strany**
  - Elitní strany (strany kádrů či notáblů)
  - Volební výbory
  - Parlamentní kluby - zůstávají klíčovou mocenskou komponentou
  - Vyšší míra decentralizace a individualizace, silná role lídra
- **Mimovolební a mimoparlamentní původ strany**
  - Masové strany
  - Báze existujících zájmových či nátlakových organizací (odborníky, komory, intelektuálové, zednáři, církve, veteráni, politické ligy, tajné společnosti apod.)
  - Přeměna ve stranu, organizační struktura přejata
  - Více centralizované - místní pobočky vznikají shora - silná kolektivní *vedení*



# Klasifikace podle původu – institucionalistický přístup (M. Duverger)

- **Strany vzniklé sloučením nebo odštěpením**
    - Mohou vznikat v různých fázích vývoje stranického systému
    - Souvisejí s celou řadou faktorů:
      - frakcionalizací stran,
      - vznikem nových strukturálních konfliktů ve společnosti,
      - personální poměry ve straně,
      - otřesem důvěry ve strany a nutností nově oslovovat,
      - změnou vzorců chování v rámci stranického systému
- 
- *Specifické případy: USA (spíše prezidentský než parlamentní původ), demokratizující se země, země třetího světa...*



# Klasifikace podle původu – sociální – strukturální přístup

- **Sociální konflikty**

- politické strany vznikají z tohoto konfliktu a představují reprezentaci jedné nebo obou stran konfliktu

- **Sociální třídy**

- vznikají v důsledku stratifikace, spoluvytvářejí, kolektivní identity a ty jsou živnou půdou pro vznik organizací s potenciálem transformovat se do stran
- M. Duverger a jeho přirozené dualismy; světová revoluce a komunisté, zahraniční politika
- S. Rokkan a M. S. Lipset - koncept „cleavages“
- D.-L. Seiler - genealogická klasifikace stran
- R. Inglehart - „silent revolution“ - materialismus versus postmaterialismus

# Koncept konfliktních linií (Rokkan/Lipset)

- Každé politické soupeření může vyprovokovat vznik *konfliktní linie* (cleavages) – když je dost silné, může dojít k rozčlenění společnosti na segmenty, které pak v politice reprezentují politické strany
- Soudobá podoba stranických systémů je výsledkem historických procesů uvnitř společností – reformace, národní revoluce, průmyslová revoluce, mezinárodní revoluce 1917
- Strany a jejich systémy vznikly jako důsledek vytváření vazeb mezi skupinami voličů politickými stranami, jež reprezentují jejich zájmy



# Základní sociální konfliktní linie

|                            | <b>Teritoriální dimenze</b> | <b>Funkcionální dimenze</b> |
|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>Národní revoluce</b>    | Centrum - periferie         | Stát - církev               |
| <b>Průmyslová revoluce</b> | Město - venkov              | Vlastníci – pracující       |



# Typy stran vzniklé konfliktními liniemi

|   |   |
|---|---|
| Centrum – periferie<br><br><i>Regionální (autonomistické,<br/>separatist.) strany</i> | Stát – církev<br><br><i>Křesťanské strany</i>                   |
| Město – venkov<br><br><i>Agrární strany</i>   | Vlastníci – pracující<br><br><i>Sociálnědemokratické strany</i> |





# Politické konfliktní linie

- Mezinárodní revoluce – reakce na bolševickou revoluci v Rusku – vznik komunistických stran
- Vztah k demokratickému systému – fašistické a nacistické strany – občanská společnost X stát
- Inglehart – postmateriální X materiální hodnoty a vznik stran zelených
- Evropeizace – proevropské X protievropské
- Globalizace – antiglobalizační levice / pravice

# Politické pozice v systému

## G. Sartori – koncept relevance politických stran (1976)

- Rozlišení politických stran podle jejich významu a role v rámci stranického systému
- **Relevantní strany** – hrají roli v rámci stranického systému
  - Koaliční potenciál – strany jsou brány v potaz jako potenciální účastník procesu vytváření vládních koalic
  - Vyděračský potenciál – anti-systémové strany- jejich existence ovlivňuje chování a taktiku prosystémových stran
- **Anti-systémové strany** – strany jejichž cíle, ideologie a východiska jsou v zásadním rozporu s demokratickými principy; usilují o svržení stávajícího systému a nahrazení jiným systémem
- **Extrémní strany** – strany na kraji politického spektra
- **Extrémistické strany** – strany, které prosazují extrémistickou politiku



# Monotematické strany

„*single-issue party*“

- Strany, které se profilují pouze v 1 klíčové otázce
- Trvalejší strany nuceny formulovat komplexní program
  - strany zelených
    - Německo, Švédsko, Rakousko
  - „proti-evropská“ hnutí
    - Lidové hnutí proti Evropské unii (Dánsko)
    - Červnová listina (Švédsko)
  - antiimigrační strany
    - Listina Pima Fortuyna (Nizozemsko)
    - Demokraté Švédska (Švédsko)



# Klasifikace politických stran podle velikosti

- Kritéria
  - Podíl hlasů
  - **Podíl mandátů - má největší vliv na postavení ve stranickém systému**
  - Počet členů
- Numerický přístup
  - Jean Blondel - velké min. 40%, malé 10%, střední 15-20%, velmi malé 5 a méně %
  - Peter Mair - malá strana - 1-15% ve třech po sobě jdoucích volbách



[ vysoká škola ]

# STRANICKÉ SYSTÉMY

**Ladislav Mrklas**

# Stranické systémy

- systémy politických stran a jejich vzájemných vztahů, které charakterizují především:
  - počet politických stran v rámci politické soutěže
  - síla politických stran
  - relevance politických stran
  - ideologická vzdálenost stran (polarizace)





# Stranické systémy a soutěž

- Stranické systémy se svobodnou soutěží stran
- Stranické systémy bez svobodné soutěže stran:
  - Systém jediné strany
  - Systém hegemonické strany

---

*základní hranice leží mezi systémem jediné strany a více stran, kam patří již systém dvou stran*

# Počet stran

- výchozí kritérium pro klasifikace stranických systémů
  - **monopartismus** (systémy jediné strany nebo systémy státostrany)
  - **bipartismus** (systém dvou stran)
  - **multipartismus** (systém více než dvou stran)
- Toto rozlišení najdeme již v roce 1896 v práci Lawrence Lowella



# Další proměnné stranických systémů

- Velikost stran – první typologii založenou na počtu a velikosti stran představil
  - *Jean Blondel (1968)*
    - dvoustranický systém
    - systém dvou a půl strany
    - multipartismus s dominantní stranou
    - multipartismus bez dominantní strany
      - dominantní strana má alespoň 40% hlasů a zpravidla má dvakrát více hlasů než druhá nejsilnější strana

# Sartoriho typologie

2 proměnné pro analýzu stranických systémů

- Počet stran - **formát** – vztahuje se k počtu relevantních stran
- Polarizace – **mechanismus** – vztahuje se k reálnému fungování systému
- Typy:
  - ❖ *system jediné strany*
  - ❖ *system hegemonické strany*
  - ❖ *system predominantní (převládající) strany*
  - ❖ *bipartismus (system dvou stran/dvoustranický system)*
  - ❖ *umírněný pluralismus*
  - ❖ *polarizovaný pluralismus*
  - ❖ *atomizovaný pluralismus (zhruba více než 10 stran)*



# System jediné strany

- V praxi existuje pouze 1 legální strana
- Liší se podle míry intenzity ideologie a míry mobilizace mas:
  - System totalitní strany
  - System autoritářské strany
  - System pragmatické strany

# System s hegemonickou stranou

- Autorem konceptu hegemonické strany polský politolog Jerzy Wiatr – koncept k popsání stranického systému v Polské lidové republice před rokem 1989
- Povolena existence dalších politických stran (tzv. satelitní strany)
- Absence skutečné soutěže stran
- Systémy národní fronty
- Přítomnost ostatních stran má budit zdání soutěže, svobody, legitimacy
- 2 podtypy hegemonické strany:
  - Ideologicko-hegemonická strana (PSDS v Polsku)
  - Pragmaticko-hegemonická strana (Institucionální revoluční strana v Mexiku)



# System predominantní strany

*predominantní = převládající*

- Strana, která minimálně třikrát za sebou získá absolutní většinu v parlamentu
- Soutěživý systém
- Jednobarevná vláda
- Ostatní strany dočasně ztrácejí svou relevanci, ale kdykoli je možná alternace
  - *trvale – např. sociální demokracie v severských zemích*
  - *dočasně – New Labour v UK, španělstí socialisté*



# Bipartismus

- Soutěž 2 relevantních stran
- Široce orientované/rozkročené stran
- Jedna ze stran je vždy schopna získat absolutní většinu křesel v dolní komoře
- Jednobarevné vlády
- Alternace, resp. potenciál pro alternaci
- Slabá polarizace
- Unimodální rozdělení voličů
- Dostředivý směr soutěže



# Umírněný pluralismus

- 3-5/6 relevantních stran
- Mechanismus podobný mechanismu bipartismu
- Bipolární charakter
- Alternace bloků stran
- Koaliční vlády
- Nízká polarizace
- Dostředivá stranická soutěž



# Polarizovaný pluralismus

- Více než 5/6 relevantních stran
- Relevantní antisystémové strany
- Bilaterální opozice
- Silný střed
- Silná polarizace
- Převaha odstředivých tendencí
- Silná ideologizace politiky ve společnosti
- Nezodpovědné opoziční strany
- Periferní obměna vlády
- Imobilismus





# Polarizovaný pluralismus

- Více než 5/6 relevantních stran
- Relevantní antisystémové strany
- Bilaterální opozice
- Silný střed
- Silná polarizace
- Převaha odstředivých tendencí
- Silná ideologizace politiky ve společnosti
- Nezodpovědné opoziční strany
- Periferní obměna vlády
- Imobilismus

- Koalice – partnerství 2 a více aktérů
- Typy koalic:
  - Volební
  - Legislativní
  - Vládní
- Teorie navazuje na teorii racionální volby a teorii her
- Co je racionální?
  - Dosažení maxima cílů za vynaložení minima nákladů
  - Cíle: peníze, moc, křesla v parlamentu, křesla ve vládě
  - Náklady: úsilí, peníze, čas, kompromisy...
- V teorii koalic: zajištění potřebné legislativní většiny k prosazení návrhů vlád

- Proměnné:
  - Většina
    - Většinové
    - Menšinové
  - Počet partnerů
    - Jeden
    - Více - minimální vítězná koalice/nadbytečná koalice
      - ❖ „Velká koalice“
  - Ideologická a programová blízkost
    - Ideově propojené
    - Ideově nepropojené



[ vysoká škola ]

# VOLBY A VOLEBNÍ SYSTÉMY

**Ladislav Mrklas**



# Volby jako způsob výběru kandidátů (politických uskupení)

# Volby jako výběr kandidátů

- Personalizace volby a personalizace politiky, její výhody a nevýhody
  - Modely a systémy založené na personalizaci
  - Přímá volba a její úskalí
- 
- Role politických stran při volbách
  - Volby jako výběr politického uskupení



# Volby jako způsob výběru programu (politické agendy)

# Volby jako forma výběru programu

- Souvisí se strukturou základních konfliktů ve společnosti, které mohou být dlouhodobé i krátkodobé
- Vliv na strukturu politických stran a stranického systému – vzorec stranické soutěže
- Řešení konkrétních problémů versus velké politické ideologie





# Volby jako symbol demokracie

*(„svátek demokracie“)*



# Svátek demokracie

- Otázka volební účasti a neúčasti („hlasování nohama“)
- Četnost voleb a jejich termín (*případně další podmínky – alternativní formy hlasování aj.*)
- Další formy politické participace – instrumenty přímé demokracie, petice, nestandardní formy...



# Volby jako legitimace



# Volby jako způsob integrace společnosti



# Volby jako forma kontroly



# Volby jako prostředek změny





# Volby jako výraz konkurence



# Volby koho (čeho)





# Limity voleb



# Volby a jejich zneužití / zneužívání

# Alternativy vůči volbám I.

- Uzurpace
- Ustavení rodem (dědictví) - v současnosti dědičné monarchie, horní komory
- Ustavení z titulu jiné funkce (ex offio) - virilní členové - horní komory
- Jmenování - horní komora, nejčastěji jmenovaná hlavou státu
- Konkurz - o obsazení rozhoduje ad hoc jmenovaná komise

# Alternativy vůči volbám II.

- Aklamace - kolektivní vyjádření souhlasu či nesouhlasu s rozhodnutím
- Kooptace - o doplnění orgánu, kde se uvolnil určitý počet křesel, rozhodují členové tohoto orgánu
- Plebiscit - hlasuje se jen o jedné alternativě (osobě) - pro/proti
- Losování - antika - rozhodnutí vyšší mocí; současnost - rozhodování v případě remízy - faktor štěstí



# Základní roviny voleb

- **Volební právo** - úzká souvislost s ústavním (příp. i správním) právem
- **Volební systém** - specifická subdisciplína politologie
- **Volební chování** - sociologie politiky

# Vývoj atributů volebního práva

## *Všeobecné volební právo*

- každý občan má právo volit a nepřímo se podílet na politické řízení společnosti - rozšíření evoluční i revoluční cestou
- postupné rozšiřování práva - cenzy (majetkové, daňové, rasové...)
- dva kroky: nejprve všeobecné jen pro muže, teprve později a postupně i pro ženy
- ženy nejprve Wyoming (1869), Nový Zéland (1893), v Evropě Finsko (1906), ...ČSR (1918)..., USA (1920)... v katolických zemích Evropy až po 2. sv. válce... Švýcarsko až 1971 (polokanton Appenzell-Innerrhoden až 1991), Lichtenštejnsko 1984
- přelomová data - 1789 (Francie) a 1848 (Švýcarsko)



# Vývoj atributů volebního práva

## *Omezení všeobecnosti v současnosti*

- Státní občanství - prolomení v zemích EU (eurovolby, komunální volby)
- a/nebo trvalý pobyt
- Odsouzení od jisté výše trestu
- Pozbytí způsobilosti k právním úkonům
- Diskuse o dalších omezeních (rozšíření)
  - Věk pro aktivní VP - povětšinou 18 let, 16 let v Brazílii a Rakousku (z nedem. zemí Kuba, Írán)
  - Více hlasů osobě, která je zákonným zástupcem dítěte - rodič hlasuje vícekrát, vedle svých hlasů má hlasy za své děti
  - Otázka kauce u pasivního VP

# Vývoj atributů volebního práva

## *Rovné*

- Každý občan má hlas se stejnou hodnotou - opakem byl např. kuriový systém
- Poprvé uplatněno společně s všeobecným ve Švýcarsku (1848 - ale jen muži), natrvalo poprvé ve Francii (1870), Německu (1871), Rakousko-Uhersko (1907)..., v UK až 1948
- Čistá rovnost jen v teorii - viz nestejně velké volební obvody...

## *Nerovnosti v hlasování*

- De iure: přidělení více hlasů určitým skupinám voličů, rozdělení voličů do několika skupin, s razantními rozdíly v počtu voličů připadajících na 1 posl.
- Volební obvody - gerrymandering - manipulace s hranicemi v.o. (klasický/dvoustranický); malapportionment - vymezení různě velkých obvodů tak, aby jisté obvody vysílaly do zast. sboru více zástupců, než by odpovídalo jejich lidnatosti





# Vývoj atributů volebního práva

## *Přímé*

- Opakem nepřímého založeného na volbě volitelů, kteří vybírali poslance - v některých případech až do dneška
- V průběhu 19. století ve většině zemí
- Dnes častá nepřímá volba hlavy státu (parlament/volební sbor), resp. horní komory parlamentu (kvazihorní komory)

## *Tajné*

- Opatření proti volební manipulaci
- Poprvé Francie 1789 (zástupci 3. stavu), pak Jižní Austrálie 1856 natrvalo
- Totalitní režimy 20. století tuto podmínku zpravidla nedodržovaly, resp. dodržovaly jen formálně

# Volební právo versus volební povinnost

- Volební právo jako veřejná funkce (veřejný zájem) → povinnost
- Volební povinnost v řadě zemí zůstala - v Evropě např. Belgie, Itálie...
- Trestem za neomluvenou neúčast je nejčastěji pokuta, případně ztráta volebního práva v případě opakované neúčasti



# Ideální model vývoje voleb v pěti fázích (S. Rokkan)

- *Období před Velkou francouzskou revolucí* – místní a provinční volební praktiky, volby politických orgánů byly vázány na korporativní pojetí politického člověka (šlechta, duchovenstvo, cechy)
- *Období po VFR* – období celosvětové standardizace pravidel; VP se přestává vázat pouze na příslušnost k určitému stavu - rozhodující je ekonomická síla voliče (majetek, vysoký příjem, daně)
- *Vstup mas do politiky* – volební právo se stává všeobecným (ve smyslu pro muže), ne však stále rovným, roli hraje gramotnost a usedlost voličů, ekonomické podmínky nemají vliv na všeobecnost, na rovnost však stále ano – existence kuriového systému a pluralitní hlasování (více hlasů)
- *Odstranění všech ekonomických a sociálních překážek* – stále zůstává odlišná váha hlasů, geografické zvýhodňování
- *Uznání univerzálního a rovného volebního práva* – rozšíření na ženy a mladé lidi



# Vývoj všeobecného volebního práva (S. Rokkan)

Vstup do jednotlivých období šel ruku v ruce s postupující demokratizací a překračování tzv. prahů:

- *práh legitimace* (oprávnění) – obyvatelé obdrželi první politická práva (shromažďování, sdružování, svoboda projevu)
- *práh inkorporace* (začlenění) – neprivilegovaným vrstvám bylo přiznáno právo participovat na volbě politických zástupců
- *práh reprezentace* (zastoupení) – snižování překážek bránících vstupu nových politických sil do parlamentu
- *práh exekutivní moci* – do parlamentu a případně vlády se mohou prosadit zástupci všech občanů od jistého věku



# Tradiční formy hlasování

- Tištěný volební lísek
- Mechanický sčítací stroj
- Děrný štítek
- Optické snímání hlasů
- Elektronické hlasování ve volebních místnostech



# Alternativní formy hlasování

- Jedna z možností jak zvýšit volební participaci
- Zastánci i kritici

## *Formy:*

- Korespondenční hlasování (ve Švýcarsku 2003 až 69% voličů; v některých státech USA zavedeno všeobecné korespondenční hlasování: Washington, Oregon...)
- Hlasování prostřednictvím telefonu
- Hlasování prostřednictvím digitální TV
- Hlasování SMS zprávami
- Internetové (elektronické) hlasování - nejdále Estonsko 2007

# Diskuse o významu volebních systémů

Roviny diskuse:

1. Ovlivňuje stranický systém a model vládnutí více volební systém, anebo struktura společnosti a politická kultura?
2. Ovlivňuje volební systém i další vlastnosti stran a stranického systému (struktura, leadership, frakce...)?
3. Existuje ideální volební systém?
4. Existuje univerzální volební systém?
5. Má politická reprezentace legitimní právo volební systém měnit? A popř. v jakém směru?
6. Do jaké míry je legitimní omezit politickou pluralitu na výstupu (tedy reprezentaci)?



# Proměnné volebních systémů

## Základní proměnné

- *Princip přepočtu hlasů na mandáty*
  - Vítěz bere vše - většinový
  - Mandáty dle poměru hlasů - poměrný systém
  - Kombinace obou částí s významným podílem každého z nich - smíšený systém
- *Velikost volebního obvodu*
  - Jednomandátový - takřka vždy většinový systém
  - Vícemandátové - většinový nebo poměrný



- Vedle struktury společnosti a existujících „cleavages“ hlavní faktor, který ovlivňuje formát a mechanismus stranického systému, tedy:
  - *počet relevantních stran,*
  - *jejich sílu,*
  - *jejich interakce (formování a fungování vlád, charakter opozice, koaliční vzorce... ostrakizaci)*
  - *organizační strukturu stran.*

- **Většinové systémy**
  - veškeré mandáty jsou na úrovni obvodu přidělovány jedné kandidátní listině (kandidátovi)
- **Systémy poměrného zastoupení**
  - na úrovni obvodu jsou mandáty děleny v souladu s poměrem hlasů mezi kandidátkami
- **Smíšené systémy**
  - část mandátů je přidělována dle většinové, část dle poměrné techniky - obě musejí mít reálný vliv na volený orgán (např. 5 %)

- Přidělují mandát vítězi (vítězům)
- Pokud se ve volebním obvodu rozdělují více mandátů, není jejich snahou rozdělit je v poměru, nýbrž většině hlasů
- Dále se dělí na (možnost různých kombinací):
  - *Relativně většinové*
  - *Absolutně většinové*
  - *Jednokolové*
  - *Dvoukolové (TRS)*

# Většinové systémy



| Počet kol<br>/<br>charakter většiny | Relativní většina                      | Absolutní většina        |
|-------------------------------------|--|--------------------------|
| Jednokolový                         | FPTP, (BV/PBV)                         | AV                       |
| Dvoukolový                          | TRS s (částečně) otevřeným<br>2. kolem | TRS s uzavřeným 2. kolem |

- Velká variabilita proměnných:
  - *Velikost volebního obvodu (2-x)*
  - *Volební formule (přepočítavací metody)*
  - *Počet skrutinií*
  - *Volební klauzule*
  - *Prémie*
  - *Charakter kandidátky (míra personalizace)*
- Důsledkem je nestejně silná reprezentativita a proporcionalita – SPZ může mít proporční i většinový efekt!!!

- Nejdůležitější proměnná volebních systémů - „district magnitude“ (M)
- Označuje počet mandátů, které se rozdělují ve volebním obvodu
- 3 kategorie volebních obvodů
  - Malé (2-4)
  - Střední (5-9)
  - Velké (10 a více)
- Čím menší volební obvody, tím větší disproporcionalita (rozdíl mezi podílem hlasů a podílem mandátů)
- Efekt „zrcadlení“ (podíl hlasů = podíl mandátů) nastává s obvody 20 a většími

- Matematické metody, které slouží k převodu hlasů na mandáty
- 2 hlavní skupiny:
  - *Volební kvóty (češtině též „volební číslo“)*
    - 2 veličiny:  $S$  - celkový počet křesel (seats),  $V$  – celkový počet hlasů (votes)
    - Nedokáží rozdělit všechny mandáty, jsou proto doplňovány dalšími technikami
    - *Příklady: Hareova kvóta, Hagenbach-Bischoffova kvóta, Imperiali kvóta, Posílená Imperiali kvóta, Hare-Niemeyerova formule*
  - *Volební dělitelé*
    - řada čísel, které dělí zisky stran a rozdělují mandáty
    - dokáží rozdělit jakýkoli počet mandátů
    - *Příklady: D'Hondtův dělitel, Imperialiho dělitel, Sainte-Laguë dělitel, Modifikovaný Sainte-Laguëův dělitel*

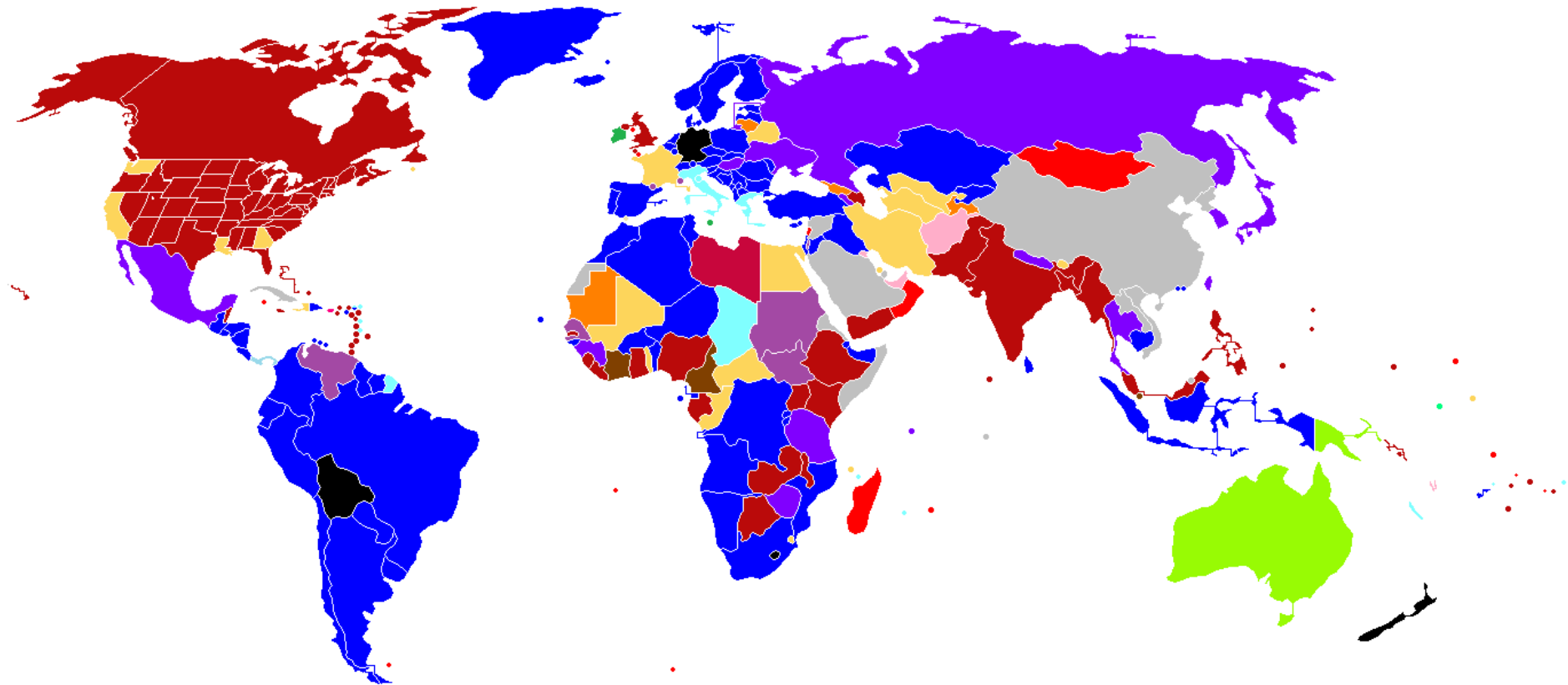
- V literatuře uváděna i jako *umělý volební práh* nebo *volební kvórum*
- Zákonem stanovené procento hlasů, které musejí strany a případně volební koalice překročit, aby jim přiděleny mandáty
- Jejím smyslem je snížení stranické fragmentace
- Tzv. aditivní klauzule pro koalice
- *Nejčastěji 5% (ČR, Slovensko, Německo, Estonsko, Polsko, Chorvatsko, Lotyšsko...), ale i 8% Lichtenštejsko, 10% Turecko, 17% Řecko (1974-1981), 2% Izrael, Dánsko, 3% Španělsko, Řecko ...*



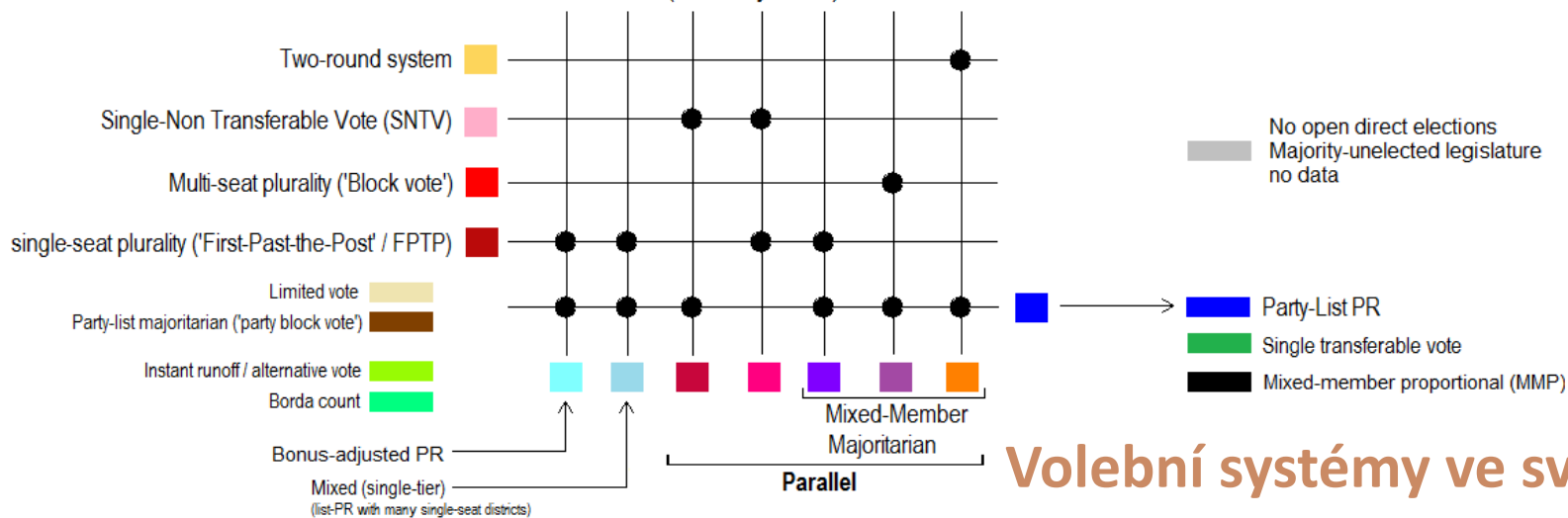
- Kritérium: do jaké míry může volič do kandidátní listiny zasahovat
- 3 typy kandidátních listin
  - *Přísně vázané kandidátní listiny*
  - *Vázané kandidátní listiny*
  - *Volné kandidátní listiny*

- Personalizovaný poměrný systém bez kandidátní listiny
- Příklad Irsko – 166 poslanců voleno ve 41 v.o. po 3-5 mandátech
  - Strany kandidují buď jednoho nebo více kandidátů - dle své odvahy
  - Kandidát je zvolen, když naplní tzv. Droopovu kvótu:  $Q = H / (M + 1) + 1$
  - Volební lístek se jmény kandidátů všech stran – volič sestavuje pořadí podle svých preferencí, a to zapsáním číslice od 1 do x
  - Tolik skrutinií, aby byla obsazena všechna křesla – metody shora (přerozdělování dalších hlasů kandidáta, který už byl zvolen) a zdola (pokud nejsou ještě naplněna místa, nastupuje v podstatě australský systém)
  - Hlasy jednoho voliče se tak dají používat několikrát, aniž by musel jít znovu k volbám
  - Zachovává teritoriální vazbu i personalizaci a navíc je proporční – mnoho expertů jej považuje za nejlepší volební systém

- Kombinace proporčních a většinových systémů pro volby do jediné komory
- Každý ze systémů musí být zastoupen aspoň v 5 % mandátů
- Moderní trend při volebních reformách
- Dají se třídit:
  - Podle toho, zda převažuje poměrný nebo většinový účinek:
    - *Většinové smíšené*
    - *Poměrné smíšené*
  - Podle toho, zda obě složky nějak souvisejí:
    - *Závislá kombinace*
    - *Nezávislá kombinace*



(mixed systems)



# Volební systémy ve světě (2017)