**Podmínky zkoušky z předmětu Kapitálové obchodní korporace a vzor klauzurního příkladu**

Pro písemný test, tj. vlastní zkoušku, a klauzury budou vypsány zkouškové termíny ve zkouškovém období. Pro písemný test 4 termíny, aby měl každý student možnost zkoušku 2x opakovat. Pro klauzury jeden základní a jeden náhradní termín – klauzuru píše každý student jen jednou. Přitom termíny klauzury budou shodné se dvěma termíny testů – nejprve se píše test, potom klauzura – studenti nemusí do školy 2x. **Test se píše formou multiple choice.** Za test lze získat až 60 % celkového hodnocení (což samo o sobě postačuje ke složení zkoušky), za klauzuru a seminární práci lze získat po 20 %. Klauzura a seminární práce nejsou prerekvizitou, studenti je psát nemusí, ale procenta při nich získaná mohou být užitečná, pokud se test příliš nepovede.

**Vzor klauzurního příkladu s řešením**

Jednatelé společnosti Alfa reality s. r. o., jejíž základní kapitál je zcela splacen, v reakci na špatné hospodářské výsledky společnosti navrhli valné hromadě, konané dne 20. června, změnu předmětu podnikání z realitního zprostředkování na zajišťování rekonstrukcí bytů. Současně navrhli změnu obchodní firmy na Alfa rekonstrukce s. r. o. Pro změnu po dlouhé diskusi hlasovalo pět ze šesti společníků Alfa reality s. r. o., proti hlasoval pouze Petr Pánek, s jehož podílem je spojeno 20 % hlasů.

Tři dny po konání valné hromady předal Petr Pánek jednomu z jednatelů společnosti písemnou „výpověď ze společenské smlouvy“, kterou odůvodnil zásadní změnou společenské smlouvy, jež nastala v důsledku rozhodnutí valné hromady. Tvrdil, že po něm nelze spravedlivě požadovat, aby ve společnosti dále setrval. Obsahově shodnou listinu přinesl jednateli dne 25. července i pan Snítil.

**Posuďte, zda, popřípadě ke kterému dni, zanikla účast pana Pánka a pana Snítila ve společnosti. Své závěry právně odůvodněte.**

**Řešení**

Předáním písemné „výpovědi“ projevili oba společníci vůli ukončit svou účast ve společnosti na základě jednostranného projevu vůle. Příslušná úprava společnosti s ručením omezeným v zákoně o obchodních korporacích respektuje převážně kapitálový charakter této společnosti a nepřipouští obecně ukončení účasti společníka na základě výpovědi (na rozdíl od osobních obchodních společností). Vystoupení společníka ze společnosti s ručením omezeným na základě jeho jednostranného prohlášení je tak možné pouze v zákonem uvedených případech (viz § 202 odst. 1 z. o. k.).

Podle § 202 odst. 2 písm. a) z. o. k. je důvodem pro vznik tohoto práva exitu (abandonního práva) rozhodnutí valné hromady o změně převažující povahy podnikání společnosti. Takové rozhodnutí valné hromady společnosti Alfa reality s. r. o., bylo přijato, když změnou společenské smlouvy byl změněn předmět podnikání. Toto rozhodnutí bylo přijato potřebnou většinou hlasů, když pro hlasovali společníci disponující 80 % všech hlasů, přičemž § 171 odst. 1 písm. a) z. o. k. vyžaduje pro změnu společenské smlouvy alespoň dvoutřetinovou většinu hlasů všech společníků.

Právo exitu však nevzniká všem společníkům, ale pouze těm, kteří nesouhlasili s přijatým rozhodnutím valné hromady a nehlasovali pro jeho přijetí, jak uvádí § 202 odst. 2 z. o. k. Podle tohoto ustanovení se obdobně použije pro vystoupení společníka § 164 z. o. k., který mimo jiné stanoví pro vystoupení ze společnosti lhůtu jednoho měsíce plynoucí ode dne rozhodnutí valné hromady (odstavec 2) a zakládá účinnost vystoupení k poslednímu dni měsíce, v němž došlo písemné oznámení společnosti (odstavec 4).

Pan Pánek hlasoval proti přijetí předmětného rozhodnutí valné hromady a ze společnosti vystoupil v předepsané lhůtě. Jeho účast ve společnosti proto zanikla k poslednímu dni měsíce června. Pan Snítil spolu s ostatními společníky hlasoval pro přijetí rozhodnutí valné hromady, jemu proto právo ze společnosti vystoupit nevzniklo a jeho účast nadále trvá (i pro případ, že by nehlasoval pro přijetí rozhodnutí a právo exitu mu náleželo, s ohledem na jeho pozdní vykonání by se k jeho vystoupení nepřihlíželo).

**Tento příklad se při klauzuře řešit nebude, má sloužit jen pro představu, jak bude klauzura vypadat.**