

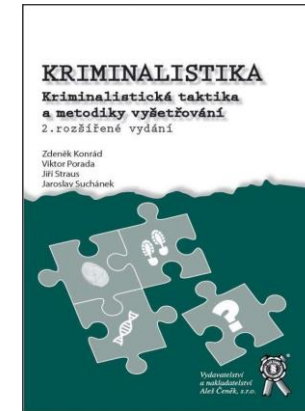
# KRIMINALISTICKÁ TAKTIKA



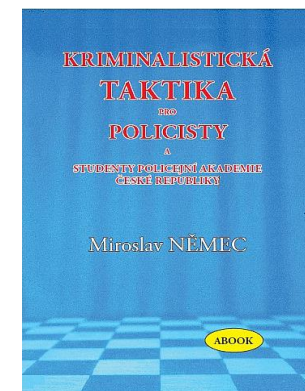
Mgr. Marek Pačmag, MBA, LL.M.  
email: [Marek.Pacmag@vsci.cz](mailto:Marek.Pacmag@vsci.cz)  
tel.: +420 728 309 570

# DOPORUČENÁ LITERATURA I.

- ❑ **KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. Kriminalistika: kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2021. ISBN 978-80-7380-859-4**

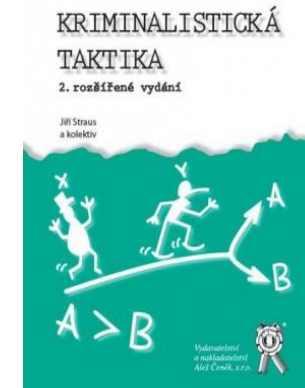


- ❑ **NĚMEC, Miroslav. Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze. Praha: Abook, 2017. ISBN 978-80-906974-09.**



# DOPORUČENÁ LITERATURA II.

- ❑ **STRAUS, Jiří. Kriminalistická taktika. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-095-6.**

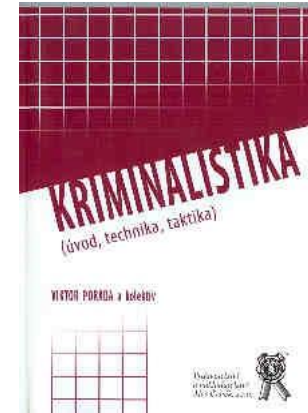


- ❑ **CHMELÍK, Jan. Místo činu a znalecké dokazování. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. ISBN 80-86898-42-3.**



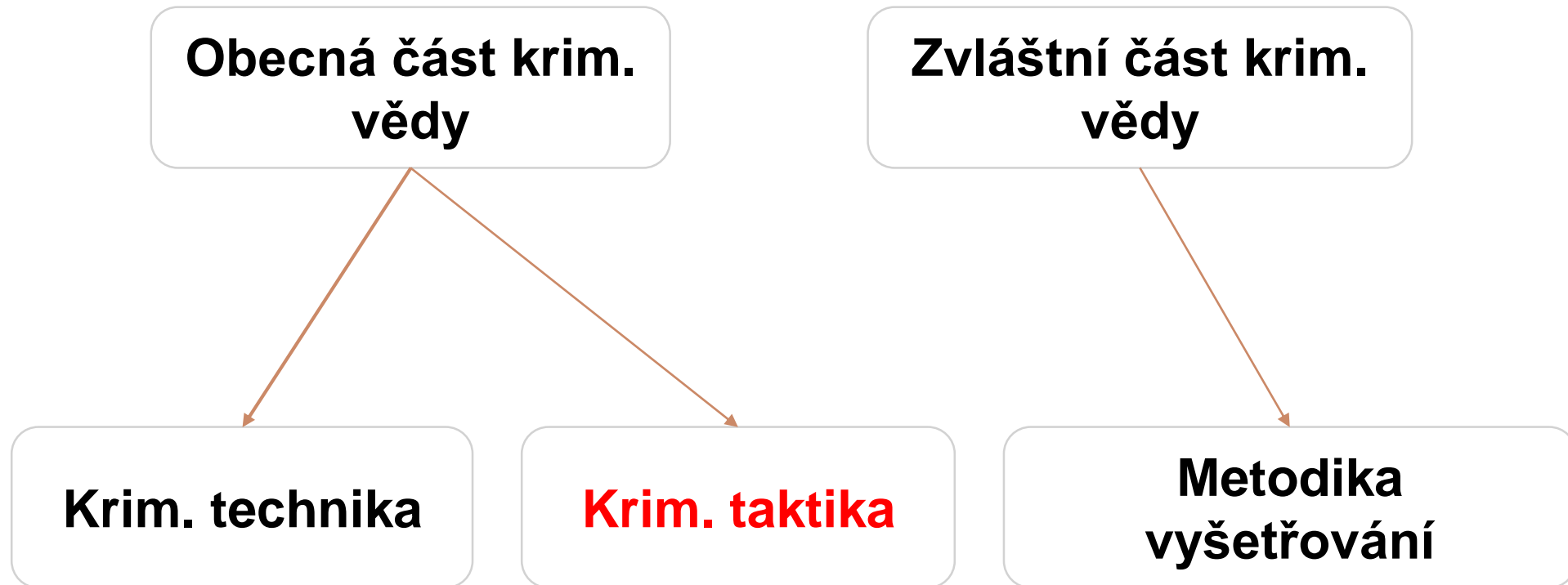
# DOPORUČENÁ LITERATURA III.

- **PORADA, Viktor. Kriminalistika: (úvod, technika, taktika). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. ISBN 978-80-7380-038-3.**





# OBECNĚ KE KRIMINALISTICKÉ TAKTICE



# POJEM A VÝZNAM KRIMINALISTICKO-TAKTICKÝCH METOD

**Kriminalisticko-taktickými metodami rozumíme:**

- ☐ kriminalistické praktické činnosti představující strukturu, obsah a posloupnost typických činností policejních orgánů při odhalování, objasňování, vyšetřování a předcházení trestné činnosti**

**Aplikace kriminalisticko-taktických metod je spojena se zásahem do práv a svobod jednotlivých subjektů, jsou paralelně legislativně zakotveny jako procesní úkony!**



# ZÁKLADNÍ PODMÍNKY KRIMINALISTICKO-TAKTICKÝCH METOD

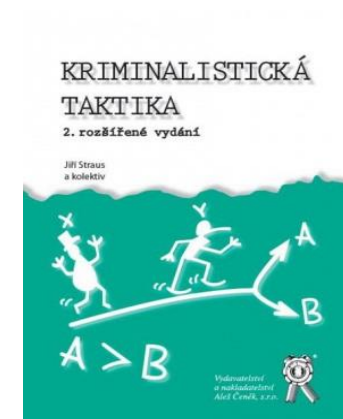
**Základními podmínkami jsou:**

- zákonnost**
- praktická odůvodněnost**
- vědecká odůvodněnost**
- etika**



# KRIMINALISTICKO-TAKTICKÉ METODY

- kriminalistické verze
- řízení, organizace a plánování odh./vyš.
- kriminalistická expertiza
- ohledání
- výslech
- konfrontace
- prověrka výpovědi na místě
- rekognice
- experiment
- rekonstrukce
- prohlídka
- pátrání
- zadržení
- informatika v kriminalistice



# OBEČNÁ STRUKTURA KRIMINALISTICKO-TAKTICKÝCH METOD

- ❑ **pojem, podstata, význam a druhy**
- ❑ **zásady provedení**
- ❑ **přípravná fáze**
- ❑ **taktika provedení metody**
- ❑ **dokumentace metody**
- ❑ **hodnocení výsledků**



# OHLEDÁNÍ

## Definice (kriminalistická):

- ❑ metoda, kterou se na základě bezprostředního pozorování zjišťuje, zkoumá, hodnotí a podchycuje materiální situace nebo stav objektů, majících vztah k prověřované události

## Účel ohledání (trestněprávní - § 113 tr.řádu):

- ❑ ohledání se koná, mají-li být přímým pozorováním objasněny skutečnosti důležité pro trestní řízení
- ❑ zodpovězení 7 kriminalistických otázek!



# DRUHY OHLEDÁNÍ

**Podle charakteru ohledávaných objektů:**

- ohledání místa činu**
- ohledání zemřelého a místa jeho nálezu**
- ohledání předmětů a dokumentů**
- ohledání zvířat**
- ohledání těla živé osoby (prohlídka)**
- ohledání kyberprostoru**





# ZÁSADY OHLEDÁNÍ

- řízení ohledání pouze jediným vedoucím
- nezastupitelnost
- neodkladnost
- neopakovatelnost

## Negativní okolnosti

- zjištění skutečností na místě činu, které v logickém rozporu s materiální situací



# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

## Pojem místa činu z **kriminalistického** hlediska

- ❑ místem činu rozumíme každé místo, kde pachatel realizoval zcela nebo z části jednání charakterizující kriminální událost, která bezprostředně souvisí s místem spáchání

## Pojem místa trestného činu z **trestněprávního** hlediska

- ❑ místem trestného činu je místo, kde **byl trestný čin spáchán** (rozhodující pro stanovení místní příslušnosti k řízení o trestném činu)
- ❑ tzv. **distanční delikty** – určuje se místní příslušnost odlišně



# SUBJEKTY OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

- ❑ **policejní orgán (výjezd, psovod, potápeč, SPJ)**
- ❑ **státní zástupce - § 174 odst. 2 písm. c) TrŘ**
- ❑ **znalec (konzultant) - § 113 odst. 1 TrŘ**
- ❑ **nezúčastněná osoba**
- ❑ **dalšími účastníky mohou být poškozený, svědek, podezřelý i obviněný**



# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

Ohledání místa činu zahrnuje následující fáze:

1. prvotní zásah na místě činu
2. přípravu ohledání
3. vlastní ohledání
4. závěr ohledání a vyhodnocení jeho výsledků



# ZPŮSOBY OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

Kriminalistika rozpracovala několik základních způsobů podrobného ohledání:

- po cestě pachatele na místě činu (zpravidla majetková trestná činnost)
- koncentrický způsob
- excentrický způsob
- frontální (rojnicový) způsob
- kruhový způsob
- paprskový způsob a poslední rajonový



# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V APLIKAČNÍ PRAXI



**případ znásilnění**





# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V APLIKAČNÍ PRAXI



případ znásilnění





# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V APLIKAČNÍ PRAAXI



případ sebevraždy





# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V APLIKAČNÍ PRAXI



případ znásilnění II.





# OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU V APLIKAČNÍ PRAXI



případ znásilnění II.



# DOKUMENTACE PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ OHLEDÁNÍ

- protokol o ohledání místa činu
- kriminalistická fotografie a videozáznam
- kriminalistická topografie (náčrtek a plánek)



# PROTOKOL O OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

Č. j. KRP

/TČ-2018-040371

června 2018

Počet stran: 1

## Podrobný popis místa činu

### Protokol o ohledání místa činu

(§ 113 trestního řádu)

#### I.

#### Ohledání provedli:

por. - komisař

nprap. - kriminalistický technik

#### Ohledání přítomni:

nezúčastněná osoba - Pavel

#### Důvod ohledání:

TĚŽKÉ UBLÍŽENÍ NA ZDRAVÍ Z NEDBALOSTI

#### Začátek ohledání:

06.2018 v

#### Místo ohledání:

traťová kolej označená č. 1 mezi odbočkou dolní rybník a železniční stran ze směru z

#### Podmínky ohledání:

exteriér  
oblačno  
sucho  
teplota + 20 st. Celsia

#### Způsob ohledání:

kombinovaně

Ohledání se provádí na traťové koleji, označené č. 1, mezi odbočkou dolní rybník a železniční stranici ; na 60,038 km ze směru z města , zeměpisné souřadnice 50 st. zeměpisné šířky a 13 st. zeměpisné délky. Ke kolejové trati se dostáváme z betonového parkoviště, které se nachází v obchodní zóně . Travnatým porostem vede vyšlapaná cesta přímo

2. strana  
protokolu o ohledání místa činu

k traťové koleji. Vyšlapaná cesta je do mírného stoupání. Kolejovou trať tvoří celkem dvě koleje vedoucí vedle sebe, kdy šířka železničního náspu je 9,5m. Od vyšlapané cesty z betonového parkoviště obchodní zóny se traťová kolej č. 2 nachází na levé straně ve směru pohledu k železniční zastávce Jirkov. Traťová kolej č. 1 se nachází po pravé straně ve stejném směru pohledu. Šířka kolejnic je 1,54m. Vzdálenost od ohledávaného místa je k zatáčce směrem k městu zhruba 160m, vzdálenost od železniční zastávky je 400m. Po levé straně traťové koleje č. 2 je nachází betonový stožár, který je ve své střední části označen číslem 116. Po pravé straně traťové koleje č. 2 je nachází taktéž betonový stožár, který je ve své střední části označen číslem 115. Ohledáním pokračujeme, kdy **po pravé straně kolejové trati se ve vzdálenosti 1,86m od vnější hrany pravé kolejnice kolejové trati č.1, ve vzdálenosti 3,4m od vnitřní hrany levé kolejnice a 5,25m od zadní hrany betonového patníku, nachází na několika kamenech tekutina červeno-hnědé barvy, ze které se zajišťuje biologická stopa označená č. 1 - stěr DNA.** V době ohledání se na místě nacházejí jen obaly od

#### III.

### Opatření provedená v souvislosti s OMČ

1. Provedeno ohledání místa činu - por.
2. Pořízena fotodokumentace místa činu, v elektronické podobě uložena v IS ETR - nprap.
3. Pořízena videodokumentace - nprap
4. Na místě zajištěna 1x biologická stopa označená číslem 1 - stěr DNA, která bude uložena u spisového materiálu.

3. strana  
protokolu o ohledání místa činu

5. Psovod na místě nepřítomen pro neúčelnost.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 2 v 10:30 hodin.

Ohledání přítomni:  
nezúčastněná osoba

Ohledání provedli:  
por.  
komisař

9.2369.83369633

9.2369.83369633





# VÝSLECH

## Pojem

Je specifická metoda kriminalistické praktické činnosti, kterou se získávají o událostech trestných činů či jiných kriminalisticky relevantních skutečnostech informace zafixované ve vědomí osoby.

## Cíl

Je získání úplné a věrohodné výpovědi v zájmu zjištění skutkové stavu věci, o němž nebudou důvodné pochybnosti.

**Důsledné dodržování platných právních předpisů !!!  
(zákon č. 141/1961 Sb. - § 91 a násl., § 101 a násl.)**





# KONSTRUKCE VÝSLECHU

**Kriminalistická taktika doporučuje čtyři stadia:**

**Úvodní stadium**

předvolání  
zjištění totožnosti  
poučení  
seznámení s předmětem

**Monolog**

volná, spontánní a  
nepřerušovaná výpověď  
vyslýchaného

**Dialog**

kladení otázek vyslýchanému a  
odpovídání na ně

**Závěr. stadium**

kontrola obsahu protokolu a  
jeho podpis



# DRUHY VÝSLECHU

**Kriminalistice lze najít širokou škálu pro dělení:**

**podle trestní  
minulosti**

netrestané osoby

trestané osoby

recidivisté

**podle procesního  
postavení**

osoba podávající vysvětlení

výslech svědka

výslech svědka – poškozeného

výslech utajeného svědka

výslech znalce

výslech zadrženého,  
obviněného, obžalovaného

**podle fyz. a  
psych. stavu**

výslech dítěte

výslech mladistvého

výslech staré osoby

výslech nemocné osoby

výslech umírající osoby

výslech psych. defektní

výslech těhotné ženy



# TAKTIKA VÝSLECHU

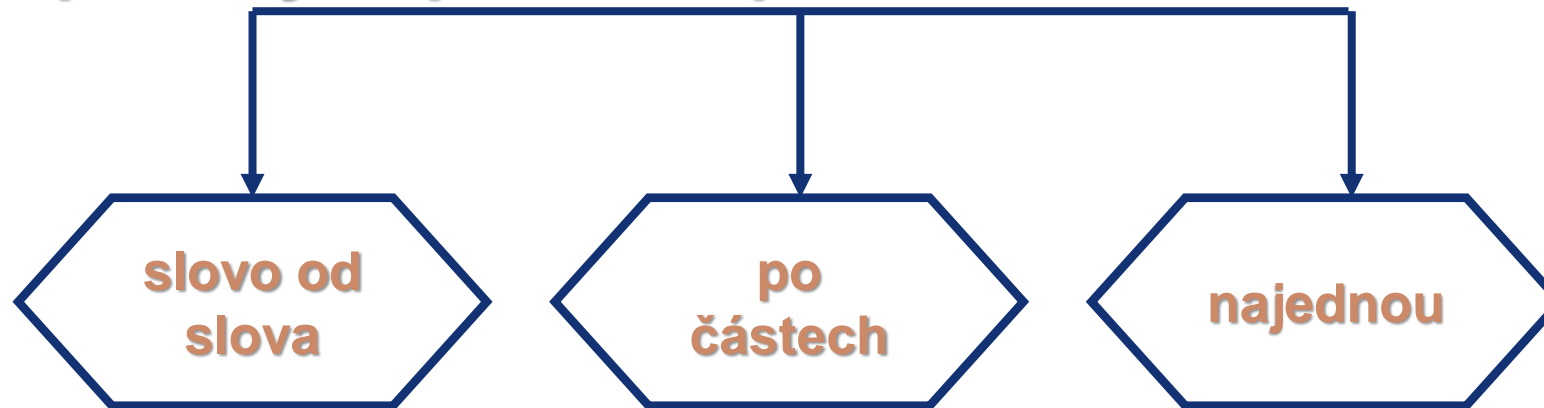
## **Základní taktické postupy výslechu jsou:**

- formování kontaktu vyslychající s vyslychaným (již od vyzvání k výslechu)**
- analýza výpovědi v průběhu výslechu (nutná výborná znalost obsahu trestního spisu!!)**
- pomoc vyslychanému k vybavení si zdánlivě zapomenutého, překonání chybných vzpomínek**
- psych. působení na vyslychaného k překonání jeho orientace vypovídat lživě**



# DOKUMENTACE VÝSLECHU

- **povinný je PROTOKOL !!** (může být i audio vizuální záznam, který bude součástí)
- **PROTOKOL** musí být výstižný, objektivní, autentický, přesný a jednoznačný
- **způsoby sepisování protokolu**



# DOKUMENTACE VÝSLECHU

## Protokol o výslechu svědka

V **Chomutov** dne **29.04.2014** v **08:37** hodin byl vyslechnut

jméno, příjmení:

jméno, příjmení(rodné):

datum narození: **02.04.1970**

místo narození: **CHOMUTOV**

Trvalé bydliště:

**, 430 01 CHOMUTOV tel.:**

Současné bydliště:

**LESNÍ POROST NAD OC KAUF LAND OTVICE tel.:**

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Adresa zaměstnavatele:

**veden na ÚP Chomutov**

Místo zaměstnání:

Postavení v zaměstnání:



# DOKUMENTACE VÝSLECHU

## **Jako svědka vás poučuji:**

*Podle § 97 tr. řádu jste povinen vypovídat jako svědek o tom, co je vám známo o trestném činu a jeho pachateli anebo o okolnostech důležitých pro trestní řízení.*

*Podle § 2 odst. 14 tr. řádu máte právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o němž prohlásíte, že jej ovládáte.*

*Podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu jsou na žádost svědka a dalších osob vyjmenovaných zákonem vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a o osobních, rodinných a*

---

## 2. strana protokolu o výslechu svědka - \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

*majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a Probační a mediační služba, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede.*

*Podle § 55 odst. 2 tr. řádu máte právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým budete v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědectví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.*

*Podle § 101 odst. 1 tr. řádu vás upozorňuji na význam svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu. Výpověď svědka slouží v trestním řízení jako důkaz.*

*Podle § 345 odst. 1 tr. zákoníku je trestné ohrožit li živě jiného ze snášení trestného činu podle § 345 odst. 2*



# DOKUMENTACE VÝSLECHU

*zachovávat o nich mlčenlivost a neumožnit k nim přístup neoprávněné osobě, doazovat ostatní povinnosti stanovené zvláštním zákonem (zák. č. 412/2005 Sb. a související předpisy). Nesplnění této povinnosti může zakládat trestní odpovědnost podle § 317 a § 318 tr. zákoníku.*

## **Vyjádření svědka k poučení a věci:**

Před započítím výslechu jsem byl vyslychajícím řádně poučen jako svědek dle ustanovení uvedených na tomto protokolu, poučení jsem plně porozuměl a dalšího vysvětlení si nežádám.

Zvláště jsem byl vyslychajícím poučen o svém právu dle § 100 trestního řádu k předmětné věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Žádost podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu **nepodávám**.

Žádost podle § 103a tr. řádu **nepodávám**.

Po poučení podle § 104 odst. 1 trestního řádu uvádím, že svědečné si **nežádám**.

Dále jsem byl vyslychajícím zejména poučen podle § 345 tr. zákoníku a § 346 odst. 2 tr. zákoníku o následcích křivého obvinění a křivé výpovědi, k tomuto poučení uvádím, že jsem mu velmi dobře rozuměl, jsem si plně vědom váhy své výpovědi a možných důsledků, které z toho plynou.

Já nikde nebydlím, jsem v ... at se chodím ptát, zda mi tam nechodí pošta, dosud mi tam nic nepřišlo, ale ty paní mi vždycky řeknou, že tam nic nemám, ale něco hledají, já jsem tam nahlášen. K sehnání jsem v současné době různě ... často sedávám na ...

Pamatuji si, že to bylo někdy loni, kdy jsem přespával ve stanu ...





# DOKUMENTACE VÝSLECHU

Otázka obhájce:

Jaké bylo počasí v té době?

Odpověď:

Pršelo. Bylo to v září.

Otázka obhájce:

Ten den, když jste se vrátil ke stanu, kolik vína jste vypil?

Odpověď:

1,5 litru vína během toho dne, půlku litru jsme pak dopil.

Otázka obhájce:

Co dělal poškozený během dnů ještě předtím, než se mu stalo to zranění?

Odpověď:

Chodil za přítelkyní, ona se o něho starala.

Otázka obhájce:





# REKOGNICE

## Pojem

Je samostatnou metodou kriminalistické praktické činnosti, která spočívá v identifikování poznávající osobou nějaké osoby nebo věci znovupoznáním.

## Objekty rekognice

- osoby (i mrtvé)
- zvířata (i mrtvé)
- věci

## Subjekty rekognice

- poznávající osoba
- poznávaná osoba



# REKOGNICE

- jako procesní úkon upravena v § 104b tr.řádu

## PODMÍNKY podle trestního řádu

- musí být přivzata alespoň jedna osoba, která není na věci zúčastněna
- předchozí výsledk k poznávaného objektu
- poznávaný objekt nesmí být předem ukázán
- ukáže se mezi nejméně třemi osobami, které se výrazně neodlišují
- možnost poznávané osoby, aby se zařadila na libovolné místo mezi ukazované objekty
- pokud nelze ukázat poznávaný objekt - lze provést rekognici podle fotografií
- pro rekognici plání ustanovení o výpovědi obviněného a svědka



# PŘÍPRAVA REKOGNICE

□ příprava **OBSAHOVÁ, ORGANIZAČNÍ, MATERIÁLNÍ**

obsahové	organizační	materiální
výslech před rekognicí	vhodný výběr objektů rekognice	zajištění místnosti
zajištění včasnosti rekognice	opatření k zabránění ukázání objektů před rekognicí	zajištění fotoalba (rekognice podle fotografií)
příprava subjektu a objektů rekog.		



# NĚKTERÉ ZVLÁŠTNÍ DRUHY REKOGNICE

- ❑ rekognice mrtvoly *in natura*
- ❑ rekognice podle funkčních znaků
- ❑ skrytá rekognice
- ❑ prázdná rekognice (požadavek nálezu ÚS)
- ❑ rekognice zvířat
- ❑ rekognice nemovitých věcí



# DOKUMENTACE A HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ REKOGNICE

- povinně se sepisuje **PROTOKOL**

Č. j. KRPU-

-89/TC-

-040371

25.

2017

Počet stran: 5

## **Protokol o rekognici osob podle fotografií dle § 104b trestního řádu**

### **I.**

V dne 25.07.2017 v 09:16 hodin v sídle  
vyšetřování v trestní věci **PROVĚŘOVÁNÍ**  
**VYDÍRÁNÍ A PORUŠOVANÍ DOMOVNÍ SVOBODY** **ZE DNE 30.11.2016**, bylo  
podle § 104b odst. 1, odst. 4 tr. řádu přikročeno k rekognici osob podle fotografií.

Rekognice je provedena podle fotografií ve smyslu ust. § 104b odst. 4 tr. řádu, protože není možno ukázat osoby, které mají být poznány, neboť

policejnímu orgánu se nepodařilo zajistit před vlastním provedením rekognice osobní přítomnost osob podobného typu

Rekognice je provedena jako neodkladný úkon, neboť jeho provedením může být zjištěna osoba, která se dopustila jednání, pro které je toto trestní řízení vedeno, když dosavadní prověřování nevedlo ke zjištění pachatele.





# PROTOKOL O REKOGNICI OSOB PODLE FOTOGRAFIÍ

## II.

Poznávající osoba byla vyzvána, aby nejprve popsala poznávané osoby a okolnosti při nichž je vnímala, popřípadě znaky nebo zvláštnosti, podle nichž by bylo možné poznávané osoby poznat a uvádí:

1) První Ukrajinec, který mě v průběhu incidentu dal pohlavek a pohyboval až v prostoru kuchyně, tak se jednalo o muže, ve věku starší 40 let, měl krátké střížené tmavé vlasy, již dosti prošedivělé, tento byl vyšší než druhý Ukrajinec, normální postavy, na sobě měl džíny, měl buďto černou nebo tmavě červenou bundu, měl na hlavě čepici, kšiltovku, ta byla červené barvy. Byl oholený, žádných zvláštních znamení jsem si nepovšiml. Mluvil s ukrajinským přízvukem, byl to cizinec. Byl u mě v bezprostřední blízkosti, viděl jsem jej dost dobře.

2) Druhý Ukrajinec, který zůstal stát v prostoru vnitřní chodby, tak byl muž, ve věku asi 40 let, možná o trochu více, měl stejně jako první krátce střížené tmavé vlasy, již dosti prošedivělé, tento byl menší než první Ukrajinec, byl však stále vyšší já, já sám měřím jen 159 cm. Byl hubené postavy, trochu atletické, na sobě měl rovněž džíny a bundu, nějaké tmavé barvy. Byl oholený, žádného zvláštního znamení jsem si na něm nevšiml. Mluvil s ukrajinským přízvukem, byl to cizinec. Jeho jsem viděl na vzdálenost asi 1 metru, viděl jsem jej dobře.

3) Ta žena byla blond vlasů, ve věku kolem 46 let až 50 let, není moc vysoká, asi jen jako já. Na sobě měla nějaký kabát nebo bundu. Více si na její popis nevzpomenu, tuto však znám podle vidění, vídám jí celkem často, jezdí kolem našeho bydliště, má vozidlo zn. Mercedes bílé barvy. Jménem jí neznám. Ty dva muže ukrajinské národnosti jsem nikdy předtím neviděl. Jsem přesvědčen, že všechny tři pachatele bych znovu poznal, kdybych je znovu uviděl. Tu jsem sledoval na vzdálenost asi 1 metru, rovněž jsem jí viděl dobře.





# PROTOKOL O REKOGNICI OSOB PODLE FOTOGRAFIÍ

## Průběh rekognice

Poznávající osobě byla dána možnost, aby si v klidu prohlédla fotoalba. Tato prohlídka trvala 1 minutu a poznávající osoba prohlašuje:

po prohlédnutí fotoalba č. 1 uvádím, že zde nepoznávám osobu ani jednoho z pachatelů. Možná by se mohlo jednat o osobu č. 4, ale nejsem si vůbec jistý.

Poznávající osobě byla dána možnost, aby si v klidu prohlédla fotoalbum č. 2. Tato prohlídka trvala 5 vteřin a poznávající osoba prohlašuje:

po prohlédnutí fotoalba č. 2 uvádím, že poznávám osobu pachatele na fotografii č. 2. Jsem si jistý, že to je skutečně on. Jedná se o toho menšího Ukrajince, co v době incidentu zůstal stát na vnitřní chodbě domu.

Poznávající osobě byla dána možnost, aby si v klidu prohlédla fotoalbum č. 3. Tato prohlídka trvala 3 vteřiny a poznávající osoba prohlašuje:

po prohlédnutí fotoalba č. 3 uvádím, že v ženě na fotografii č. 4 poznávám tu ženu Ukrajinské národnosti, která byla na místě činu s dalšími dvěma pachateli. Jsem si svým rozhodnutím jistý.



# PROTOKOL O REKOGNICI OSOB PODLE FOTOGRAFIÍ

## IV.

### Závěr

Poznávající:

poznal po předložení fotoalb č. 1 až 3 osobu ženské pachatelky ve fotoalbu č. 3 a rovněž osobu pachatele ve fotoalbu č. 2. Prvního pachatele nepoznává.

Protokol o rekognici byl předložen všem účastníkům k přečtení s poučením o možnosti provedení jeho oprav nebo doplnění. Po přečtení všichni přítomní prohlašují, že protokol odpovídá stavu, průběhu a v něm uvedeným zjištěním, a proto nežadají změn, oprav ani doplnění.

Skončeno a podepsáno dne 25. .2017 v 09:26 hodin.

rekognici provedl:

komisař

soudce:

Mgr.

nezúčastněná osoba:

Marie

poznávající osoba:

Št





# POŽADAVKY NA ZVÝŠENÍ DŮKAZNÍ SÍLY REKOGNICE PODLE ÚSTAVNÍHO SOUDU - II. ÚS 2016/2020

29. Pro otestování spolehlivosti poznávajícího je možné nejprve poznávajícímu ukázat baterii osob. ve které podezřelý není (tzv. slepá rekognice). Pokud poznávající v rámci slepé rekognice někoho označí, je nutné jej pro navazující skutečnou rekognici brát jako nespolehlivého [Wells Gary a Olson Elizabeth. Eyewitness testimony. *Annual Review of Psychology*. 2003, 54(1), str. 288].

30. Poznávaná osoba (podezřelý) by se dále neměla výrazně odlišovat od figuranta (podobně i § 104b odst. 3 věta první trestního řádu); v opačném případě podle výzkumů hrozí mylné označení nevinného, který se ale s pachatelem shoduje v důležitých znacích. Základním testem je, že na základě předchozí výpovědi poznávajícího by nezúčastněná osoba neměla být mezi figuranty schopná identifikovat podezřelého (Wells Gary. Eyewitness identification: Systemic reforms. *Wisconsin Law Review*. 2006, 2, str. 624), což podobně reflektuje i česká literatura: „Nepostačí, aby přivzaté objekty byly shodné s rekognovaným objektem jen v obecných znacích; musí být shodné i v popsaném znaku specifickém.“ [Protivínský Miroslav. Teorie a praxe kriminalistické identifikace formou rekognice. *Kriminalistický sborník*. 1984, 28(3), str. 133; obdobně i Konrád Zdeněk a Veselá Jitka. *Rekognice*. Praha: Policejní akademie ČR, 2008, str. 55]. V opačném případě by právě specifický znak, na základě kterého si poznávající osoba pachatele pamatuje a na základě kterého osobu pachatele popsala, nepřiměřeně směřoval pozornost poznávajícího k podezřelému.





# POŽADAVKY NA ZVÝŠENÍ DŮKAZNÍ SÍLY REKOGNICE PODLE ÚSTAVNÍHO SOUDU - II. ÚS 2016/2020

31. Před rekognicí by měl být poznávající výslovně upozorněn, že pachatel se nemusí nacházet mezi předváděnými osobami. Toto upozornění výrazně snižuje procento špatně označených poznávaných, zatímco se procento řádně označených poznávaných nesníží [Wells Gary a Olson Elizabeth. Eyewitness testimony. *Annual Review of Psychology*. 2003, 54(1), str. 286].

32. Výsledky empirických studií dále ukazují, že validitu rekognice může zvýšit, pokud ji provádí osoba, která neví, kdo by měl být identifikován a které osoby jsou figuranti [Wells Gary. Eyewitness identification: Systemic reforms. *Wisconsin Law Review*. 2006, 2, str. 629; podobně Bradfield Amy a Wells Gary. The damaging effect of confirming feedback on the relation between eyewitness certainty and identification accuracy. *Journal of Applied Psychology*. 2002, 87(1), 112-120].



# POŽADAVKY NA ZVÝŠENÍ DŮKAZNÍ SÍLY REKOGNICE PODLE ÚSTAVNÍHO SOUDU - II. ÚS 2016/2020

34. Další důležitou možností vedoucí k podpoře významu rekognice je zvýšení počtu figurantů nad minimální zákonem stanovený počet tří osob (§ 104b odst. 4 tr. řádu).

35. Dalším důležitým nástrojem zvýšení důkazní přesvědčivosti a ostatně i zdokumentováním precizního dodržení procesních pravidel rekognice je pořízení videozáznamu, což trestní řád umožňuje (srov. § 55a odst. 1 trestního řádu). Odborná





# DĚKUJI ZA POZORNOST

Jungmannova 17 | 110 00 Praha 1  
| Česká republika

+420 221 506 700

[www.cevro.cz](http://www.cevro.cz)

[www.cevro.cz](http://www.cevro.cz)